

## **ANEXO ÍNDICE DE CONTENIDO DEL SOBRE 2**

**Exp. A/F202518/S**

<b>Criterio</b>		<b>Puntuación máxima</b>
<b>SUBJETIVOS O PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR</b>		<b>40</b>
<b>1.</b>	<b>Gestión del Servicio</b>	<b>14</b>
	a) Grado de detalle y exhaustividad en las actividades e hitos descritos conforme el apartado 2.2.9.1. “Gestión del proyecto” del PPT	3
	b) Grado de viabilidad y coherencia en relación con dependencias y plazos conforme el apartado 2.2.9.1. “Gestión del proyecto” del PPT	3
	c) Grado de detalle y exhaustividad en las actividades e hitos descritos conforme el apartado 2.2.9.2 “Planificación del proyecto y plan de implantación” del PPT	2
	d) Grado de viabilidad y coherencia en relación con dependencias y plazos conforme el artado 2.2.9.2 “Planificación del proyecto y plan de implantación” del PPT	2
	e) Grado de detalle y exhaustividad en las actividades e hitos descritos conforme el artado 2.2.9.3 “Formación a usuarios y transferencia de conocimiento” del PPT	2
	f) Grado de viabilidad y coherencia en relación con dependencias y plazos conforme el artado 2.2.9.3 “Formación a usuarios y transferencia de conocimiento” del PPT	2
<b>2.</b>	<b>Plan de contingencia del servicio</b>	<b>16</b>
	a) Grado de detalle y exhaustividad en la descripción de las actividades, hitos y escenarios previstos, incluyendo mecanismos de recuperación, failover y replicación de servicios críticos	3
	b) Grado de viabilidad y coherencia en relación a los plazos, dependencias técnicas y organizativas, así como la consistencia de las medidas propuestas para mitigar riesgos y minimizar tiempos de indisponibilidad	3

	<b>c)</b> Grado de detalle y exhaustividad para su integración efectiva con la infraestructura técnica propuesta (cloud, autoescalado, zona de disponibilidad o backups externos, entre otros), así como la compatibilidad con los sistemas de monitorización y automatización establecidos	3
	<b>d)</b> Grado de viabilidad y coherencia para su integración efectiva con la infraestructura técnica propuesta (cloud, autoescalado, zona de disponibilidad o backups externos, entre otros), así como la compatibilidad con los sistemas de monitorización y automatización establecidos	3
	<b>e)</b> Grado de detalle y exhaustividad del protocolo de comunicación y gestión durante una situación de contingencia: flujos de decisión, responsables asignados, escalado interno/externo, frecuencia de informes, canales de contacto con MWCcapital y retorno a la normalidad	2
	<b>f)</b> Grado de viabilidad y coherencia del protocolo de comunicación y gestión durante una situación de contingencia: flujos de decisión, responsables asignados, escalado interno/externo, frecuencia de informes, canales de contacto con MWCcapital, y retorno a la normalidad	2
<b>3.</b>	<b>Plan de migración de la infraestructura</b>	<b>6</b>
	<b>a)</b> Grado de detalle y exhaustividad en la descripción de las actividades, fases, pruebas de validación y entregables técnicos, incluyendo planes de contingencia ante incidencias durante la migración	3
	<b>b)</b> Grado de viabilidad y coherencia con respecto a las dependencias técnicas, recursos implicados, cronograma y coordinación con el proveedor saliente, garantizando la mínima interrupción del servicio	3
<b>4.</b>	<b>Plan de devolución del servicio</b>	<b>4</b>
	<b>a)</b> Grado de detalle y exhaustividad en la descripción de las actividades e hitos de cierre del servicio, incluyendo la entrega de copias de seguridad, snapshots,	2

documentación, configuraciones, contraseñas y logs relevantes	
<b>b)</b> Grado de viabilidad y coherencia respecto a las dependencias, plazos propuestos, procedimientos de validación por parte de MWCcapital y colaboración prevista	2