

ANEXO ÍNDICE DE CONTENIDO DEL SOBRE 2

Exp. A/F202518/S

Criterio	Puntuación máxima
SUBJETIVOS O PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR	40
1. Gestión del Servicio	14
a) Grado de detalle y exhaustividad en las actividades e hitos descritos conforme el apartado 2.2.9.1. "Gestión del proyecto" del PPT	3
b) Grado de viabilidad y coherencia en relación con dependencias y plazos conforme el apartado 2.2.9.1. "Gestión del proyecto" del PPT	3
c) Grado de detalle y exhaustividad en las actividades e hitos descritos conforme el apartado 2.2.9.2 "Planificación del proyecto y plan de implantación" del PPT	2
d) Grado de viabilidad y coherencia en relación con dependencias y plazos conforme el apartado 2.2.9.2 "Planificación del proyecto y plan de implantación" del PPT	2
e) Grado de detalle y exhaustividad en las actividades e hitos descritos conforme el apartado 2.2.9.3 "Formación a usuarios y transferencia de conocimiento" del PPT	2
f) Grado de viabilidad y coherencia en relación con dependencias y plazos conforme el apartado 2.2.9.3 "Formación a usuarios y transferencia de conocimiento" del PPT	2
2. Plan de contingencia del servicio	16
a) Grado de detalle y exhaustividad en la descripción de las actividades, hitos y escenarios previstos, incluyendo mecanismos de recuperación, failover y replicación de servicios críticos	3
b) Grado de viabilidad y coherencia en relación a los plazos, dependencias técnicas y organizativas, así como la consistencia de las medidas propuestas para mitigar riesgos y minimizar tiempos de indisponibilidad	3

	<p>c) Grado de detalle y exhaustividad para su integración efectiva con la infraestructura técnica propuesta (cloud, autoescalado, zona de disponibilidad o backups externos, entre otros), así como la compatibilidad con los sistemas de monitorización y automatización establecidos</p> <p>d) Grado de viabilidad y coherencia para su integración efectiva con la infraestructura técnica propuesta (cloud, autoescalado, zona de disponibilidad o backups externos, entre otros), así como la compatibilidad con los sistemas de monitorización y automatización establecidos</p> <p>e) Grado de detalle y exhaustividad del protocolo de comunicación y gestión durante una situación de contingencia: flujos de decisión, responsables asignados, escalado interno/externo, frecuencia de informes, canales de contacto con MWCapital y retorno a la normalidad</p> <p>f) Grado de viabilidad y coherencia del protocolo de comunicación y gestión durante una situación de contingencia: flujos de decisión, responsables asignados, escalado interno/externo, frecuencia de informes, canales de contacto con MWCapital, y retorno a la normalidad</p>	3
		3
		2
		2
3.	Plan de migración de la infraestructura	6
	<p>a) Grado de detalle y exhaustividad en la descripción de las actividades, fases, pruebas de validación y entregables técnicos, incluyendo planes de contingencia ante incidencias durante la migración</p> <p>b) Grado de viabilidad y coherencia con respecto a las dependencias técnicas, recursos implicados, cronograma y coordinación con el proveedor saliente, garantizando la mínima interrupción del servicio</p>	3
		3
4.	Plan de devolución del servicio	4
	<p>a) Grado de detalle y exhaustividad en la descripción de las actividades e hitos de cierre del servicio, incluyendo la entrega de copias de seguridad, snapshots,</p>	2

documentación, configuraciones, contraseñas y logs relevantes	
b) Grado de viabilidad y coherencia respecto a las dependencias, plazos propuestos, procedimientos de validación por parte de MWCapital y colaboración prevista	2