

Codi Segur de Verificació: bc62ebe0-84d6-42ba-b3f4-97dbc431166
Origen: Administració
Identificador document original: ES_L01171609_2025_4469050
Data d'impressió: 23/10/2025 13:57:03
Pàgina 1 de 4

SIGNATURES
1.- Daniel Culleres Puigdellosas (TCAT), 16/10/2025 09:48



AJUNTAMENT DE SANT FELIU DE GUÍXOLS

Núm Expedient: X2025031590 / COBS2025000036

1.- DADES GENERALS

Assumpte: CONTRACTE DE SERVEIS PER A LA REDACCIÓ DE LA SEPARATA DEL PROJECTE DE REFORMA I AMPLIACIÓ DE L'EDIFICI DEL MONESTIR, I LA CORRESPONENT DIRECCIÓ D'OBRA.

Expedient: COBS2025000036

2.- ANTECEDENTS

- Petició d'informe del Departament municipal de Contractació de data 14 d'octubre de 2.025 en relació a la "Sol·licitud informe valoració judicis de valor (sobre B)" de l'expedient de contractació COBS2025000036

3.- INFORME

El tècnic que subscriu, informa que ha consultat el *Plec de clàusules administratives i econòmiques particulars que regiran el contracte de serveis per la redacció de la separata del projecte de reforma i ampliació de l'edifici monestir i la corresponent direcció d'obra*, i el *Plec de condicions tècniques* que figuren en l'expedient electrònic del contracte i que es podien consultar en el període de licitació. En concret l'apartat A – *objecte del contracte* i l'apartat H.2 relatiu als criteris de valoració subjectiva pel que fa al *Plec de clàusules administratives* i l'apartat B *objecte d'aquest document* del *Plec tècnic*.

S'ha comprovat que va haver-hi 3 preguntes durant el període de presentació d'ofertes relatives a:

1. l'autoria del projecte
2. Consulta del projecte aprovat
3. Solvència

Per tant cap d'elles té incidència sobre els criteris d'avaluació del sobre B.

De l'anàlisi realitzat se'n deriven les següents puntuacions:

A. Feu i Godoy Arquitectes SLP

D'acord amb el que estableix el plec a l'apartat H.2, les ofertes tècniques s'han de presentar amb un interlineat senzill, cos de lletra mínim d'11 punts i marges mínims de 2 cm.



AJUNTAMENT DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

S'ha verificat que l'oferta presentada incompleix aquestes prescripcions formals en la totalitat del document, utilitzant marges inferiors als 2 cm i un cos de lletra sensiblement inferior a l'exigit. Aquest fet ha permès al licitador incorporar un volum de text molt superior al que hauria estat possible dins dels límits de pàgines establerts, generant així un avantatge comparatiu indegut respecte a la resta d'ofertes que sí han respectat el format del plec.

Aquest tipus d'incompliment constitueix, d'acord amb la doctrina consolidada del *Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales* (TACRC), un incompliment formal que no comporta l'exclusió automàtica, però sí la impossibilitat de valorar el document per garantir el principi d'igualtat de tracte entre licitadors.

Així ho determinen, entre d'altres, les següents resolucions:

- TACRC 451/2017: no és admissible "burlar" les limitacions del plec amb modificacions formals que permetin ampliar el contingut; en aquests casos no procedeix valorar la informació afectada.
- TACRC 868/2022: davant la manca de previsió expressa de sanció d'exclusió, la conseqüència ha de ser la no valoració de la memòria tècnica per trencament de la igualtat de tracte.
- TACRC 970/2023: l'incompliment de les condicions formals de presentació ha de sancionar-se amb la no assignació de puntuació, no amb una reducció parcial arbitrària.

En aplicació d'aquesta doctrina, i atès que l'incompliment del format afecta tot el document, no és possible determinar una part valorable sense alterar el principi d'igualtat, motiu pel qual s'atorga una puntuació de **0 punts** en tots els criteris subjectius.

A més de l'incompliment formal, s'ha constatat que **el contingut de l'oferta no s'ajusta en cap moment a l'objecte del contracte**, que és la redacció d'una separata del projecte aprovat existent.

En cap part del document es fa referència al concepte de "**separata**", ni es defineixen les tasques pròpies d'una adaptació parcial o actualització de projecte.

El *Plec tècnic* especifica clarament que l'objecte del contracte inclou, entre d'altres, l'anàlisi del projecte aprovat, la proposta d'adaptació del programa i del funcionament de l'edifici sense ampliació, la redacció del document "**separata**" i l'adaptació museogràfica.

Per contra, l'oferta descriu de manera reiterada **la redacció d'un projecte complet i nou des de zero**, amb fases, abast i documentació pròpies d'un projecte executiu integral o pla director, la qual cosa suposa **una interpretació errònia i aliena a l'encàrrec licitat**.

Cal recordar que la funció de la memòria tècnica en la licitació és **demostrar que el licitador ha entès l'abast i la naturalesa del contracte**. Quan el document presentat no reflecteix aquest enteniment, **no pot ser objecte de valoració positiva**, atès que el seu contingut no respon a l'objecte del contracte.

AJUNTAMENT DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

Aquesta manca d'adequació **impedeix valorar positivament cap dels criteris** previstos a l'apartat H.2, ja que no es pot considerar que l'oferta proposi cap metodologia ni acció ajustada al treball sol·licitat.

Per tant, **també per aquest motiu, s'assigna una puntuació de 0 punts** als criteris subjectius.

B. Nieto Sobejano Arquitectos SLP

El document presenta una estructura clara i ordenada, amb fases identificades, agents descrits i accions plantejades. Mostra un bon coneixement del projecte preexistent i una voluntat d'adaptació coherent a la nova situació sense l'àrea d'ampliació. Tanmateix, el desenvolupament metodològic resulta més descriptiu que analític i, en alguns punts, poc adaptat al caràcter específic del bé patrimonial.

a) Estudi descriptiu dels treballs a executar - fins a 21 punts**• Fases generals del procés de redacció (fins a 6 punts)**

L'oferta defineix set fases de treball, amb un cronograma i relació d'activitats per cada etapa. Tot i la seva claredat, l'exposició és breu i poc explicativa pel que fa al contingut tècnic de cada fase.

Valoració: Descripció clara però incompleta. **4 punts**

• Agents implicats en el procés (fins a 4 punts)

S'inclou un quadre complet amb els agents públics i privats, les seves funcions i interaccions. Es valora positivament la precisió i la correcta definició dels rols, així com la inclusió de la Comissió Territorial de Patrimoni.

Valoració: Identificació acurada amb explicació del seu rol i interaccions. **4 punts**

• Accions clau a realitzar (fins a 5 punts)

L'oferta detalla actuacions específiques en museografia, tractament d'espais exteriors i manteniment, però sense un desenvolupament metodològic profund sobre control de terminis, gestió administrativa o coordinació interdisciplinària.

Valoració: Descripció concreta però poc adaptada al cas. **4 punts**

• Moments crítics i dificultats previsibles (fins a 6 punts)

Identifica dificultats de coordinació, tramitació i execució (especialment l'excavació per al muntacàrregues), però les estratègies de gestió proposades són generals i sense anticipació detallada de mesures preventives.

Valoració: Anàlisi acurada amb estratègies generals. **5 punts**

Puntuació apartat (a): 4 + 4 + 4 + 5 = 17 punts



AJUNTAMENT DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

b) Identificació dels punts crítics del projecte – fins a 12 punts

El document identifica amb claredat els punts crítics tècnics (estructura, instal·lacions, arqueologia, circulacions, pressupost). L'anàlisi és coherent i mostra un coneixement acurat de l'estat del projecte original, però s'observa un to més descriptiu que propositiu: hi ha poques propostes tècniques noves per afrontar les dificultats detectades.

Valoració: Anàlisi parcialment adaptada però amb mancances. **8 punts**

c) Memòria tècnica sobre circulacions sense àrea d'ampliació – fins a 12 punts

La memòria planteja una solució ordenada i funcional de circulacions, mantenint la coherència amb el projecte original i respectant criteris d'accessibilitat i seguretat. Es valora positivament la claredat del recorregut museogràfic i la distinció entre fluxos públics, privats i de béns culturals. No obstant això, manca una reflexió més profunda sobre els condicionants derivats de la supressió de l'ampliació i les adaptacions espacials necessàries.

Valoració: Solució viable però poc desenvolupada. **8 punts**

RESUM DE LES PUNTUACIONS TOTALES:

Tenint en compte les diferents puntuacions de cada apartat analitzat, el sumatori de les puntuacions obtingudes per cadascuna de les empreses és el següent:

EMPRESA	APARTAT H.2. DEL PCAE			TOTAL PUNTS
	a)	b)	c)	
Feu Godoy Arquitectes SLP	0 punts	0 punts	0 punts	0 punts
Nieto Sobejano Arquitectos SLP	17 punts	8 punts	8 punts	33 punts