



**Informe relatiu al contracte de digitalització e ingesta de
documentació dipositada a diversos Arxius Municipals de Districte,
a l'Arxiu Municipal Contemporani i al Departament de Documentació
i Accés al Coneixement: avaluació propostes Sobre B (criteris judici
valor)**

Contracte:	001_25001519
Objecte:	Servei de digitalització e ingesta al programari de gestió d'arxius de diversos fons i col·leccions documentals ingressats als Arxius Municipals de Districte ("AMD"), a l'Arxiu Municipal Contemporani de Barcelona ("AMCB"), als Arxius Centrals de les Gerències d'Àrees ("AC") i al Departament de Documentació i Accés al Coneixement (SEDAC).

RESUM CRITERIS ADJUDICACIÓ AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR

D'acord amb la clàusula 10 del Plec de clàusules administratives (pàg. 16 a 19), els criteris vinculats a l'objecte del contracte que depenen d'un judici de valor, i que serviran de base per a la contractació a través de l'aplicació de fórmules, seran per **un total de 40 punts**.

La valoració segons aquests criteris es farà mitjançant la presentació d'una **proposta tècnica**, que haurà de contenir com a mínim els següents apartats:

1. Descripció detallada de les fases, tasques i fites.
2. Cronograma de tasques per fases.
3. Definició dels recursos (humans, tècnics i logístics- maquinaria) per cada fase del projecte.
4. Proposta de control de qualitat de les digitalitzacions: detecció d'incidències i proposta de resolució.

La proposta tècnica ocuparà un màxim de 9 pàgines (s'entendrà per pàgina la cara d'un full, numerades) exclòs l'índex i la portada, amb tipografia Arial 11 i espai interlineat simple. Només es valorarà la informació inclosa en el número de pàgines que s'especifiquen. La informació que excedeixi el número de pàgines establert no es tindrà en consideració.

Les millores que depenen d'un judici de valor s'avaluaran atenent el seu grau de relació amb el coneixement i adequació, i la seva viabilitat i coherència amb els objectius de l'objecte del contracte.

En les millores es valorarà:

- **El coneixement i adequació:** Es valorarà que les propostes, a més a més de completes i exhaustives, demostrin coneixement i aportin solucions adequades i alineades amb les necessitats de cadascun dels àmbits i activitats que es descriuen als diferents apartats del PPT, sense implicar un sobre cost addicional.
- **La viabilitat:** Entendrem la viabilitat de les propostes presentades com la possibilitat de que es puguin dur a la pràctica i de que generin efectivament una millora sense un increment de la despesa econòmica.
- **La coherència:** Entendrem per coherència la relació que hi ha entre la proposta i la millora proposada i els àmbits/activitats de l'objecte del contracte.

No seran valorades millores que no siguin concretes, ni les accions que no s'adeqüin a l'objecte del contracte. Tampoc seran objecte de valoració les accions que siguin teòriques i/o sense aplicació pràctica.



La puntuació s'atorgarà d'acord amb l'escala i amb la ponderació següents, fins a un màxim de 0 punts:

	MILLORES A VALORAR EN LA PROPOSTA									
	Coneixement i adequació (1)			Viabilitat (2)			Coherència (3)			TOTAL (1+2+3)
	A 3,750 punts (per àmbit)	B 1,875 punts (per àmbit)	C 0 punts (per àmbit)	A 3,750 punts (per àmbit)	B 1,875 punts (per àmbit)	C 0 punts (per àmbit)	A 2,5 punts (per àmbit)	B 1,25 punts (per àmbit)	C 0 punts (per àmbit)	TOTAL (max. 40 punts)
Àmbits/Activitats objecte de contracte a detallar en la proposta										
a. Descripció detallada de les fases, tasques i fites.										
b. Cronograma de tasques per fases.										
c. Definició dels recursos (humans, tècnics i logístics) per cada fase del projecte.										
d. Proposta de control de qualitat de les digitalitzacions: detecció d'incidències i proposta de resolució										
Puntuació total:	Max. 15 punts			Max. 15 punts			Max. 10 punts			Max. 40 punts

Desglossament de la puntuació:

(1) **El coneixement i adequació:** S'atorgarà la màxima puntuació (A: 3,750 punts per àmbit, fins un màxim de 15 punts) quan la proposta demostrï un ampli coneixement dels projectes de digitalització de l'objecte del contracte, i s'ajusti a les necessitats de cadascun dels àmbits i activitats que es descriuen en els diferents apartats del PPT, sense implicar un sobre cost addicional. S'atorgarà una puntuació inferior (B: 1,875 punts per àmbit, fins un màxim de 7,5 punts) si els coneixements demostrats en els projectes de digitalització de l'objecte del contracte no són complets i exhaustius, o si la proposta no s'alinea completament amb les necessitats requerides en cada àmbit/activitat. No s'atorgarà cap puntuació (C), si no existeix cap mena de coneixement dels projectes de digitalització de l'objecte del contracte, o si la proposta no s'ajusta i tampoc resol les demandes i necessitats establertes al Plec de Prescripcions Tècniques.

(2) **La viabilitat:** S'atorgarà la màxima puntuació (A: 3,750 punts per àmbit, fins un màxim de 15 punts) quan la viabilitat de les millores proposades es consideri tècnicament adequada i realitzable. S'entén que la proposta és totalment adequada quan garanteix en la seva totalitat la viabilitat de l'execució de la mateixa. S'atorgarà una puntuació inferior (B: 1,875 punt per àmbit, fins un màxim de 7,5 punts) si la viabilitat de les millores proposada és parcialment executable. No s'atorgarà puntuació (C), si es considera que no és viable l'execució de la proposta..

(3) **La coherència:** S'atorgarà la màxima puntuació (A: 2,5 punts per àmbit, fins un màxim de 10 punts) quan la proposta sigui coherent amb els àmbits/activitats de l'objecte del contracte. S'atorgarà una puntuació inferior (B: 1,25 punt per àmbit, fins un màxim de 5 punts) si és coherent amb alguns d'aquests àmbits/activitats del contracte i no s'atorgarà cap puntuació (C), si no existeix cap mena de coherència entre la millora proposada i els àmbits/activitats abans citats.

No s'ha d'incloure al sobre A o B cap documentació o informació que hagi de ser valorable en el sobre C. Per tant, presteu especial atenció a no incloure referències al sistema d'emmagatzematge de les digitalitzacions ni a l'ampliació del termini de garantia, que s'haurà de valorar al sobre C (criteris automàtics).

La inclusió en el sobre A o B d'informació que hagi de ser valorada en un moment posterior, que permeti el coneixement anticipat d'una part de l'oferta, infringint així el secret de la mateixa i afectant l'objectivitat de la valoració, implicarà l'exclusió de la licitació.



AVALUACIÓ DE LES OFERTES PRESENTADES (SOBRE B)

Servei de digitalització e ingesta al programari de gestió d'arxius de diversos fons i col·leccions documentals ingressats als Arxius Municipals de Districte ("AMD"), a l'Arxiu Municipal Contemporani de Barcelona ("AMCB"), als Arxius Centrals de les Gerències d'Àrees ("AC") i al Departament de Documentació i Accés al Coneixement (SEDAC).

Les ofertes presentades en el sobre B corresponen a les següents empreses:

- DINSER SERVICIOS INFORMÁTICOS S.L. (B63126064)
- ARTYPLAN, S.L. (B61963229)

Segons l'únic criteri d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor i les seves ponderacions establertes al Plec de clàusules administratives, s'han valorat les propostes tècniques presentades en el sobre B d'acord amb el següent:

Empresa: DINSER SERVICIOS INFORMÁTICOS S.L				
Àmbit - Activitat	Coneixement i adequació (1)	Viabilitat (2)	Coherència (3)	TOTAL (1+2+3)
A	1,875	1,875	1,25	5
B	0	0	0	0
C	1,875	1,875	1,25	5
D	3,750	3,750	2,5	10
Total punts: 7.5		Total punts: 7,5	Total punts: 5	20

Les puntuacions de l'empresa licitadora **DINSER SERVICIOS INFORMÁTICOS SL.** es fonamenten en els següents arguments:

A. Descripció detallat de les fases, tasques i fites: (puntuacions: 1,875 + 1,875 + 1,25)

La descripció és parcialment correcta, presenta una estructura seqüencial coherent, però desigual en el detall de desenvolupament de cadascuna de les fases descrites. En alguns casos com a les fases **1.6 FASE D'ELABORACIÓ DE LA BASE DE DADES** i **1.7 FASE D'ENTRADA AL REPOSITORI**, la informació aportada és massa genèrica i no permet avaluar el coneixement i la seva adequació respecte a les tasques a executar.

Pel que fa a altres fases, com la **1.9 FASE DE SEGUIMENT** i la **1.10 FASE FINAL DEL PROJECTE**, no s'inclou informació addicional a l'aportada per la Direcció d'Arxius al Plec de prescripcions tècniques (punt 8 pàg. 15 del PPT).

Pel que fa a l'apartat **1.6 FASE D'ELABORACIÓ DE LA BASE DE DADES** la informació descrita no és coherent amb els treballs tècnics descrits a al Plec de prescripcions tècniques (punt 5.6 pàg. 12 i 13 del PPT). La proposta de proporcionar al final del projecte una base de dades Access no s'alinea tècnicament a les necessitats dels projectes de digitalització objectes del contracte, per tant és considera incoherent.

En relació amb l'apartat **1.7 FASE D'ENTRADA AL REPOSITORI**, la proposta únicament al·ludeix dins la tasca de càrrega a l'aplicatiu de gestió d'arxius els objectes resultants de la digitalització de documents audiovisuals. Aquesta tasca no s'ajusta a les necessitats del contracte ja que exclou els objectes digitalitzats textuais i visuals, no és coherent i demostra desconeixement de les característiques dels documents a digitalitzar i ingestar al programa de gestió d'arxius corporatiu. Per altra banda, la proposta no és viable ja que la plataforma actual no permet la ingesta de documents audiovisuals.



En conseqüència, la proposta no és totalment complerta i no s'alinea completament amb les totes les necessitats requerides en cada àmbit/activitat. Així mateix, només es parcialment executable i coherent.

B. Cronograma de tasques per fases: (puntuacions: 0 + 0 + 0)

Presenta un cronograma molt bàsic amb dates de referència expressades en jornades i mesos, sense tenir en compte la complexitat dels projectes ni la variabilitat de producció segons les tipologies documentals i tipus de serveis a executar.

El calendari no aporta informació suficient per poder valorar els esforços necessaris per a l'execució dels serveis.

Per aquests motius es considera que el cronograma aportat no s'ajusta a les necessitats establertes en el Plec de Prescripcions Tècniques i no és coherent ni adequat respecte a l'objecte del contracte, ni tampoc garanteix una execució viable de les tasques per fases.

C. Definició dels recursos (humans, tècnics i logístics) per cada fase del projecte: (puntuacions: 1,875 + 1,875 + 1,25)

Recursos humans:

La proposta inclou el personal i perfils requerits en el Plec de Prescripcions Tècniques i afegeix com a millora un tècnic de control de qualitat, fet que es valora positivament.

La descripció de l'equip és genèrica, es limita al personal assignat inicialment al projecte i no especifica formació ni certificacions tècniques concretes.

No es mencionen altres actius disponibles per part de l'empresa, fet que qüestiona la viabilitat del compromís d'efectuar les possibles substitucions del personal en un temps màxim de dos dies laborables.

Recursos tècnics i logístics

Es relaciona el maquinari i el programari assignats al contracte, però es troba a faltar la descripció de les característiques tècniques dels aparells per poder valorar l'adequació a la necessitat i diversitat de formats objectes del contracte.

Com a proposta de millora s'inclou dins el maquinari un forn de laboratori per recuperar cintes magnètiques amb manca de lubricació, però la viabilitat i la coherència de l'aplicació d'aquesta millora està subjecte a l'estat de conservació de la documentació audiovisual, el qual pot variar i no ser aplicable en certs casos.

No es detalla cap protocol específic de resposta a possibles avaries i incidències en relació amb el maquinari assignat al projecte.

Per tot això, considerem que la definició de recursos s'alinea parcialment a les necessitats requerides pel projecte i que algunes de les mesures proposades no garanteixen en la seva totalitat la viabilitat de les propostes, no sent totalment coherent amb tots els àmbits del contracte.

D. Proposta de control de qualitat de les digitalitzacions: detecció d'incidències i proposta de resolució: (puntuacions: 3,75 + 3,75 + 2,5)

La proposta demostra un bon coneixement dels processos de digitalització i és coherent amb les necessitats dels projectes objecte del contracte. A l'apartat *1.8 FASE CONTROL DE QUALITAT* es descriu el circuit operatiu corresponent a les tasques de revisió i del registre d'incidències, mentre que a l'apartat *4. Proposta de control de qualitat de les digitalitzacions*: es detallen els tipus d'incidències i les propostes de resolució per a cadascuna d'elles.



Considerem que el sistema proposat és complert, s'ajusta a les necessitats del contracte, és executable amb els recursos disponibles i està integrat en el flux operatiu.

Empresa: ARTYPLAN, S.L.

Àmbit - Activitat	Coneixement i adequació (1)	Viabilitat (2)	Coherència (3)	TOTAL (1+2+3)
A	3,75	3,75	2,50	10
B	3,75	3,75	2,50	10
C	3,75	3,75	2,50	10
D	3,75	3,75	2,50	10
Total punts: 15,00		Total punts: 15,00	Total punts: 10,00	40

Les puntuacions de l'empresa licitadora **ARTYPLAN, S.L.** es fonamenten en els següents arguments:

A. Descripció detallat de les fases, tasques i fites: (puntuacions: 3,75+ 3,75 + 2,5)

La proposta és totalment coherent i s'adequa perfectament a les condicions i necessitats del contracte, descriu les fases del projecte amb detall, incloent cada tasca i fita associada, i aportant protocols específics per a cada tipologia documental (textual, fotogràfica, audiovisual).

Demostra un coneixement profund de tots els serveis inclosos en el Plec de prescripcions tècniques, i un alt grau d'expertesa en els requeriments tècnics i normatius propis de l'Arxiu Municipal de Barcelona com reflecteix la descripció del procés d'ingesta multimèdia i de dades al gestor documental corporatiu.

El projecte es documenta paral·lelament a la seva execució, amb informes quinzenals i una web de seguiment 24/7 amb alertes i traçabilitat completa, que garanteix una execució controlada i perfectament viable.

B. Cronograma de tasques per fases: (puntuacions: 3,75+ 3,75 + 2,5)

L'oferta presenta un calendari detallat amb velocitats de producció per tipologia documental, permetent estimar hores per lot. Aquesta informació mostra un coneixement profund del ritme de treball i les necessitats de cada arxiu i permet una planificació realista i viable.

El cronograma contempla possibles incidències i retards, amb compromís de reforç tècnic si cal. També es preveu la instal·lació immediata d'equips i proves de calibratge abans de començar.

El calendari és coherent amb totes les fases descrites i amb la diversitat de fons. L'adaptació a la disponibilitat horària dels arxius reforça la seva aplicabilitat real.

C. Definició dels recursos (humans, tècnics i logístics) per cada fase del projecte:
(puntuacions: 3,75+ 3,75 + 2,5)

Recursos humans:

L'equip proposat inclou 6 tècnics especialitzats, amb experiència i certificació tècnica en tractament d'imatge ISO 19264 i FADGI. L'oferta detalla els perfils professionals i les seves funcions, així com l'organigrama.



Gerència d'Serveis Generals

Direcció de Serveis del Sistema Municipal d'Arxius
C/ Avinyó, 7, 1ª planta
08002 Barcelona
Telèfon 93 402 76 06
arxcap@bcn.cat

Es valora molt positivament que l'empresa disposi d'un equip de treball de 19 persones, aquest fet i l'existència de protocols de substitució d'equips/persones en 48h, permeten garantir la continuïtat el servei davant de possibles incidències.

Recursos tècnics i logístics

La proposta detalla les característiques tècniques del maquinari assignat al projecte, justificant la seva adequació a la varietat de formats inclosos dins el Plec de prescripcions tècniques.

El fet de disposar d'una logística pròpia i protocols de transport i seguretat, ofereix més garanties de continuïtat i seguretat, fet que reforça la viabilitat i coherència de la proposta.

Per tot això, considerem que els recursos estan perfectament alineats amb les necessitats del projecte, i són totalment coherents i viables.

D. Proposta de control de qualitat de les digitalitzacions: detecció d'incidències i proposta de resolució: (puntuacions: 3,75+ 3,75 + 2,5)

La proposta inclou un sistema exhaustiu de control de qualitat, amb protocols específics de calibratge, validació de transferències de fitxers, revisió visual de les digitalitzacions i control de verificació, que garanteixen la qualitat, traçabilitat i resposta davant incidències.

Es valora molt positivament la incorporació d'un sistema d'alertes basada en indicadors de compliment que permeten detectar possibles desviacions respecte les planificacions establertes

La proposta de qualitat està perfectament integrada en el flux de treball i s'ajusta als objectius del contracte, especialment en relació amb la fiabilitat de les digitalitzacions, la correcció dels fitxers generats i la seguretat de la informació, i és totalment adequada en garantir en la seva totalitat la viabilitat de l'execució de la mateixa.

D'acord amb les ofertes presentades als sobres B, i tenint en compte les anteriors avaluacions segons criteris de judici de valor, s'obtenen els següents resultats:

Nom de l'empresa	Puntuació
DINSER SERVICIOS INFORMÁTICOS SL	20,00
ARTYPLAN, S.L.	40,00

Restarà pendent l'obertura dels Sobres núm. C, en els quals s'hi ha d'adjuntar la documentació justificativa dels criteris avaluable de forma automàtica, per tal de valorar les diferents ofertes i obtenir una puntuació de la totalitat dels criteris d'adjudicació.

Ana María Pazos Fernández
Directora del Sistema Municipal d'Arxius