

INFORME JURÍDIC RELATIU A L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DEL SERVEI D'ASSESSORAMENT JURÍDIC EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA, DRET ADMINISTRATIU.

CONTRACTE: ASSESSORAMENT JURÍDIC EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA I DRET ADMINISTRATIU.

Valor estimat del contracte: 218.400.-€

Exp. Núm. LICFP 25-22

En relació a l'aprovació de l'expedient de contractació i del Plec de clàusules particulars que ha de regular el contracte de referència, s'emet **INFORME JURIDIC** previ a l'aprovació de l'expedient de contractació, en base als següents:

ANTECEDENTS

- I. En data 14 d'octubre de 2025, l'Assessoria Jurídica de la FP va emetre un informe en el que es justifica el compliment dels aspectes establerts als articles 28, 100, 101 i 116.4, de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (en endavant, LCSP), en relació amb el contracte del "*Servei d'assessorament jurídic en matèria de contractació administrativa i dret administratiu*".

D'acord amb els anteriors antecedents, i en relació a la tramitació del procediment per a la contractació objecte d'aquest informe, s'estableixen les següents:

CONSIDERACIONS

Primera.- Legislació.

Aquesta entitat és, als efectes de l'article 3 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (en endavant, LCSP), un poder adjudicador que no té la consideració d'Administració Pública. Aquesta condició subjectiva determina el règim d'aplicació a l'entitat de l'esmentada norma, de conformitat amb el Llibre Tercer de la mateixa Llei.

El contracte, atenent a la naturalesa jurídica d'aquesta Entitat, és qualifica de contracte privat, regint-se en quant a la preparació i adjudicació per les disposicions aplicables de la LCSP i en quant al seus efectes i extinció per les normes de dret privat i aquelles normes a les que es refereix el paràgraf primer de l'article 319 en matèria mediambiental, social o laboral (articles 201 de la LCSP); de condicions especials d'execució (article 202 de la LCSP); de modificació del contracte (articles 203 a 205 de la LCSP); de cessió i subcontractació (articles 214 a 217 de la LCSP); de racionalització tècnica de la contractació (articles 218 a 228 de la LCSP); de les condicions de pagament establertes als apartats 4rt. de l'article 198, 4rt. de l'article 210 i 1er. de l'article 243, així com per la causa de resolució del contracte referida a la impossibilitat d'executar la prestació en els termes inicialment pactats, quan no sigui possible modificar el contracte conforme als articles 204 i 205 de la LCSP.

Segona.- Tipificació.

Atenent al contingut de les prestacions objecte de licitació, s'ha de qualificar el contracte com *de serveis*, d'acord amb el que s'estipula en l'article 17 "*Contractes de serveis*" de la LCSP, en el sentit que per serveis s'entén "*prestacions de fer consistents en el desenvolupament d'una activitat o dirigides a l'obtenció d'un resultat diferent d'una obra o subministrament*".

El procediment de contractació, s'executarà seguint les indicacions que es disposa en els articles 156 a 158 de la LCSP, adjudicant-se a través del procediment obert. Es donen compliment a totes les circumstàncies necessàries per la seva aplicació, tal i com consta descrit en l'informe justificatiu en el seu apartat VIII.

Tercera.- Tramitació.

La LCSP conté una regulació dels contractes de serveis (com ara els dels serveis jurídics), on es limita de manera estricta la utilització del procediment previst pels contractes menors (article 118 i 131), essent impossibles en serveis de prestació continuada o permanent, com seria el contracte de serveis d'assessorament jurídic en matèria de contractació pública i de dret administratiu. Els condicionaments anteriors, exigeixen mantenir la situació actual de manera que la contractació parteixi de l'especialització i expertesa en les matèries prèviament mencionades.

L'expedient de contractació s'adjudicarà per procediment obert no harmonitzat, de conformitat d'acord amb el contingut dels articles 156, 157 i 158 de l'actual LCSP; articles on es regulen les normes bàsiques sobre el procediment obert, en la seva modalitat de tramitació ordinària.

Atenent al valor estimat del contracte, que es la xifra de 218.400.-€ IVA exclòs (xifra inferior als 221.000.-€), d'acord amb l'article 22.1.b) de la LCSP, no estarà subjecte a regulació harmonitzada, de conformitat amb els llindars establerts a la secció 2ª, del capítol II del Títol preliminar. En conseqüència, i al sols efectes de donar compliment a les obligacions de publicitat com de transparència, la licitació s'haurà de publicar al "*Perfil del contractant de la Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant*", el qual està integrat en la "*Plataforma de Contractació pública de la Generalitat de Catalunya*", però no serà necessària la seva publicació en el Diari Oficial Unió Europea (DOUE).

Seguidament es procedeix a analitzar el principals aspectes jurídics que defineixen aquest procediment obert no harmonitzat:

- Atès que el valor estimat de la licitació és de 218.400.-€, no obté la qualificació de contractació subjecte a regulació harmonitzada.
- El termini general de presentació d'aquest contracte de serveis, no serà inferior a 15 dies naturals, tal i com s'estipula en l'article 156.6 de la LCSP.
- Que entre els criteris d'adjudicació previstos en el PCP, podran fer-se constar tan els avaluable de forma objectiva com els sotmesos a judici de valor. Aspecte jurídic que també es compleix, doncs en el present procediment de licitació concorren ambdues tipologies de criteris d'adjudicació (objectius com subjectius).

L'expedient incorpora l'informe i memòria justificativa de la necessitat i idoneïtat del contracte, així com la resta d'informes necessaris i preceptius establerts a la LCSP.

Quarta.- Plec de clàusules Particulars i de prescripcions tècniques.

Pel que fa al contingut del Plec de Clàusules Particulars (PCP) i, en el seu cas, de Prescripcions Tècniques que han de regir la present licitació, compleixen amb els principis bàsics exigibles en el marc de la contractació pública, atès es reflectint-se una aplicació acurada i extensa dels principis de llibertat d'accés a la licitació, publicitat, transparència, no discriminació i igualtat de tracte entre licitadors.

Els terminis de concurrència no són inferiors als terminis mínims establerts a l'art. 156.2 relatiu al procediment obert no harmonitzat de la LCSP. La solvència exigida es considera proporcional a l'objecte de licitació i ha estat verificada, dins del marge de discrecionalitat de l'entitat.

Cinquena.- Termini i pròrroga.

El PCP regula el termini de vigència del contracte, tot establint que aquest serà d'1 any amb la possibilitat d'ésser prorrogat fins a 3 anys (1+1+1). El termini d'execució del contracte començarà l'endemà de la signatura del mateix. La durada del contracte, s'ha establert atenent a la naturalesa de les prestacions i les característiques del seu finançament. La durada del contracte, incloses en el seu cas les pròrroques, no supera els terminis establerts a l'article 29 de la LCSP.

Així mateix, quan al venciment d'un contracte no s'hagi formalitzat el nou contracte que garanteixi la continuïtat de la prestació que ha d'efectuar el contractista com a conseqüència d'incidències resultants d'esdeveniments imprevisibles per a l'òrgan de contractació produïdes en el procediment d'adjudicació i hi hagi raons d'interès públic per no interrompre la prestació, es pot prorrogar el contracte originari fins que comenci l'execució del nou contracte i en tot cas per un període màxim de nou mesos, sense modificar la resta de condicions del contracte, sempre que l'anunci de licitació del nou contracte s'hagi publicat amb una antelació mínima de tres mesos respecte de la data de finalització del contracte originari.

Sisena.- Justificació de la no divisió en lots.

En aquesta licitació, s'ha optat per l'excepció de la no divisió en lots que està recollida a l'article 99.3 segon paràgraf de la LCSP, que estableix «...l'òrgan de contractació podrà no dividir en lots l'objecte del contracte, quan existeixi motius vàlids, que hauran de justificar-se degudament en l'expedient...», l'òrgan de contractació de la FP ha optat per la no divisió en lots atès que l'execució en lots posa en risc la correcta execució del contracte degut a la naturalesa del objecte del mateix, consistent essencialment en l'assessorament jurídic en contractació pública i dret administratiu per a la FP.

Per tant, es desaconsella l'adjudicació del present procediment de licitació per lots, atès seria inoperatiu des del punt de vista tècnic i funcionalment antieconòmic tal com expressament s'estableix a l'article 99.3 b) LCSP com a motiu vàlid per a la no divisió en lots. Bàsicament, els motius consisteixen en la interdependència de les diferents prestacions del contracte i la seva necessària coordinació en aquesta execució, així com per garantir la unitat de criteri d'actuació en la seva gestió; en el benentès que la realització independent de les diverses prestacions incorporades en el servei per part de diferents empreses adjudicatàries, dificultaria la correcta coordinació, execució i control del mateix.

Atenent la dimensió del servei d'assessorament jurídic plantejat, es requereix d'una gestió eficient dels recursos assignats, un aspecte essencial que podria veure's perjudicada per la seva divisió en lots, atenent la gestió i coordinació d'una pluralitat de professionals. En conseqüència, mitjançant la fórmula d'un contracte integral, l'empresa adjudicatària té la responsabilitat global pel que fa a l'objecte del contracte, podent respondre sobre totes les possibles incidències sobre el mateix.

Per tot l'indicat, no procedeix la divisió del contracte indicat en lots per les raons exposades en el present informe. Els principals motius que han fonamentat la decisió han estat els següents:

- Es pretén una integració funcional dins dels serveis jurídics especialitzats en l'àmbit de la contractació pública com del dret administratiu, en el sentit que tant l'assessorament, la representació davant entitats, la formació que s'impartirà, així com el suport administratiu estan intrínsecament lligats als serveis jurídics. Això implica que la prestació d'aquests serveis, requereix un coneixement profund de les matèries jurídiques concretes sobre les quals s'ha de proporcionar assistència. Externalitzar les funcions descrites en lots independents, podria comportar una evident manca de coordinació i discontinuïtat en la prestació del servei jurídic.

- Esdevé necessari una coordinació directa amb l'assessorament jurídic especialitzat, i totes les tasques vinculades al contracte, que hauran de ser executades per professionals amb un alt grau d'especialització. La seva execució requereix un coneixement profund de la normativa aplicable i de les casuístiques específiques, en què es troba immersa la Fundació. La segregació d'aquest servei jurídic en lots independents dificultaria les necessitats reals de la Fundació i l'evolució dels diferents criteris interpretatius aplicats pels professionals que presten assessorament.
- Complementarietat i flexibilitat en la prestació dels serveis: El suport administratiu especialitzat en matèria jurídica de contractació pública, inclou funcions com la tramitació d'expedients a les plataformes de contractació pública, la gestió de terminis o la supervisió documental si fos escaient. Totes aquestes tasques estan estretament vinculades a l'assessorament jurídic i la seva correcta execució depèn de la coordinació amb els advocats responsables, de, forma que es pretén evitar una fragmentació de la prestació del servei, que podria generar rigideses en la gestió diària de l'entitat.

Setena.- Criteris de solvència.

L'expedient incorpora informe justificatiu en el qual es concreten de forma específica les condicions de solvència tècnica com econòmica per aquesta licitació i que, en síntesis, són les següents:

1.- Solvència econòmica i financera:

- Declaració sobre el volum global de negocis i, si escau, sobre el volum de negocis en l'àmbit d'activitats corresponent al contracte, referit com a màxim als tres (3) últims exercicis disponibles en funció de la data de creació o d'inici dels activitats de l'empresari, en la mesura que és disposi dels referències d'aquest volum de negocis. El volum global de negocis haurà de ser, com a mínim del 150% del valor d'anualitat mitjana del contracte ($52.000.-€ \times 1,5 = 78.000.-€$), referit al millor exercici dins dels tres últims disponibles.
- Justificant de l'existència d'una Assegurança d'indemnització per riscos professionals per import igual o superior a 600.000.-€. Indicació dels riscos mínims a cobrir, del termini mínim de vigència o data de venciment i del valor mínim exigit.

2.- Solvència tècnica o professional:

2.1-A nivell de despatx d'advocats especialitzat en matèria de contractació pública i dret administratiu:

S'haurà d'aportar una relació de treballs d'igual o similar naturalesa als de l'objecte del contracte, executats i finalitzats en el curs dels tres últims anys, d'acord amb l'establert a l'article 90.1 a) LCSP, tenint que acreditar-se un import acumulat durant l'any de major execució sigui igual o superior a la xifra de **52.000.-€**, import que es correspon a una anualitat del contracte.

Aquests serveis professionals a nivell de despatx, s'acreditaran amb un **mínim de dos (2) certificats de bona execució en l'assessorament dret administratiu i dos (2) certificats de bona execució en l'assessorament en contractació pública en entitats i o fundacions del sector públic** amb un import mínim cadascun d'ells per valor de 13.000.-€.

2.2.A nivell d'equip professional assignat a la prestació del servei:

2.2.1. Perfil Advocat/a supervisor i coordinador/a del servei:

Professional advocat/a soci/a amb una experiència mínima de quinze (15) anys demostrable en tasques de direcció en direcció d'equips relacionats en la prestació de serveis de dret administratiu i contractació pública. Els documents a aportar per aquest perfil professional, seran els següents:

- Adjuntar el "currículum vitae" del perfil director.
- Aportació d'un mínim de **quatre (4) certificats individuals de bona execució** on s'acreditin tasques anàlogues a les que es preveuen en aquest contracte executades durant els últims 5 anys, i que els mateixos siguin expedits pel beneficiari dels serveis prestats.

L'advocat/a supervisor i coordinador del servei, haurà d'acreditar un mínim de dos (2) certificats de bona execució en l'assessorament dret administratiu i dos (2) certificats de bona execució en l'assessorament en contractació pública. Aquest quatre (4) certificats de bona execució, seran expedits o visats per l'òrgan competent si el destinatari és una entitat del sector públic o, quan el destinatari sigui un subjecte privat, mitjançant un certificat expedit per aquest, on es deixi constància del nom del professional en qüestió, l'abast dels treballs, l'any d'execució, el client on s'han prestat els serveis i que els mateixos s'han prestat a conformitat.

2.2.2.-Advocat/a sènior especialitzat en contractació pública i dret administratiu:

Un advocat amb una experiència mínima de 10 anys. Els documents a aportar per aquest perfil professional, seran els següents:

- Aportació del "Currículum Vitae" on consti que en els últims 10 anys ha desenvolupat tasques relacionades amb la contractació pública i dret administratiu.
- Aportació d'un mínim de **quatre (4) certificats individuals de bona execució** on s'acreditin tasques anàlogues a les que es preveuen en aquest contracte executades durant els últims 5 anys, i que els mateixos siguin expedits pel beneficiari dels serveis prestats.

L'advocat/a sènior haurà d'acreditar un mínim de dos (2) certificats de bona execució en l'assessorament dret administratiu i dos (2) certificats de bona execució en l'assessorament en contractació pública.

Aquest quatre (4) certificats de bona execució, seran expedits o visats per l'òrgan competent si el destinatari és una entitat del sector públic o, quan el destinatari sigui un subjecte privat, mitjançant un certificat expedit per aquest, on es deixi constància del nom del professional en qüestió, l'abast dels treballs, l'any d'execució, el client on s'han prestat els serveis i que els mateixos s'han prestat a conformitat.

2.2.3.- Advocat/a junior especialitzat en contractació pública i dret administratiu:

Un advocat amb una experiència mínima de 3 anys. Els documents a aportar per aquest perfil professional seran els següents:

- Aportació del "Currículum Vitae" on consti que en els últims 3 anys ha desenvolupat tasques relacionades amb la contractació pública i dret administratiu.

- Aportació d'un mínim de dos (2) certificats individuals de bona execució on s'acreditin tasques anàlogues a les que es preveuen en aquest contracte executades durant els últims 5 anys, i que els mateixos siguin expedits pel beneficiari dels serveis prestats.

L'advocat/a junior haurà d'acreditar un mínim d'un (1) certificat de bona execució en l'assessorament dret administratiu i un (1) certificat de bona execució en l'assessorament en contractació pública. Aquest dos (2) certificats de bona execució, seran expedits o visats per l'òrgan competent si el destinatari és una entitat del sector públic o, quan el destinatari sigui un subjecte privat, mitjançant un certificat expedat per aquest, on es deixi constància del nom del professional en qüestió, l'abast dels treballs, l'any d'execució, el client on s'han prestat els serveis i que els mateixos s'han prestat a conformitat

Vuitena.- Criteris d'adjudicació.

De conformitat amb l'article 145.1 de la LCSP i atenent a l'objecte del contracte de referència, es proposa els següents criteris d'adjudicació:

Criteris subjectes a judici de valor; fins un màxim de 50 punts.

1. Memòria descriptiva sobre el desenvolupament dels serveis professionals: (màxim de 25 punts).

Justificació: Es requereix avaluar la metodologia que es farà servir per l'assessorament jurídic en l'àmbit de la contractació pública i del dret administratiu, als efectes d'adjudicar el servei al despatx d'advocats que millor demostrï donar resposta i adaptar-se a les necessitats específiques de la Fundació. La configuració d'aquest criteri d'adjudicació compleix amb els requisits legalment establerts, en el benentès que els licitadors seran coneixedors que es objecte de valoració, quins aspectes es prioritzaran i com es ponderarà d'acord amb els rangs de puntuació.

Els licitadors hauran de presentar una memòria descriptiva breu i entenedora sobre com es prestarà el servei d'assessorament jurídic en matèria de contractació pública i dret administratiu. En aquesta memòria, s'haurà d'exposar d'una forma coherent, clara i precisa una metodologia que garanteixi una òptima execució de cadascun dels serveis a prestar.

Els principals aspectes a valorar seran els següents:

1.1. Metodologia de treball, d'organització del despatx d'advocats i mètode de interlocució amb la Fundació. (màxim de 15 punts)

Justificació: Es necessari no únicament obtenir una proposta econòmica o la composició d'un equip jurídic d'advocats, sinó també la forma concreta en què el licitador preveu organitzar els seus mitjans humans i materials, com estructurarà el flux de treball, com garantirà la coordinació amb l'òrgan de contractació i com respondrà amb agilitat i seguretat jurídica a les necessitats jurídiques del contracte. En els contractes de serveis jurídics, l'execució dels quals es basa en prestacions intel·lectuals, complexes i especialitzades, la qualitat metodològica i organitzativa del despatx adjudicatari és un factor essencial per garantir l'èxit de l'encàrrec.

També es vol avaluar el mètode de coordinació i d'interlocució emprat pel despatx d'advocats amb els responsables jurídics de la Fundació, que permetrà identificar l'oferta amb millor qualitat organitzativa i comunicativa, ajustada a les necessitats específiques de l'òrgan contractant.

Aquest criteri està clarament vinculat a l'objecte del contracte, doncs es mesura la capacitat real dels licitadors per prestar el servei de forma integrada i coordinada amb l'estructura de l'entitat, al mateix temps que es garanteix una interlocució constant, eficaç i fluïda que reforçarà la seguretat jurídica i l'eficiència administrativa del servei d'assessorament jurídic. Aquest contracte requereix d'una col·laboració operativa contínua amb els responsables jurídics de la Fundació, motiu pel qual és imprescindible avaluar la proposta organitzativa i procedimental que el licitador ofereix per canalitzar i garantir aquesta coordinació de forma àgil, ordenada i documentada.

Així mateix, la inclusió d'aquest criteri respecta el principi de proporcionalitat, atès que el seu pes (15%) en la puntuació global permet incorporar un component de millora qualitativa que difícilment podria valorar-se per mitjans purament automàtics o numèrics, i que resulta especialment rellevant en serveis jurídics no rutinaris, amb alt grau de responsabilitat, impacte institucional i necessitat de confiança tècnica. Finalment, també es respecten els principis de no discriminació i d'igualtat de tracte, ja que els licitadors seran coneixedors que es valora, quins aspectes es prioritzaran i com s'assignarà la puntuació d'acord amb els rangs definits.

La correcta execució de les tasques jurídiques exigeix una planificació estructurada, d'uns protocols de supervisió i de validació interns, d'uns mecanismes de tramitació amb terminis ajustats i d'uns canals fluides de comunicació amb l'òrgan contractant. Per tant, la metodologia i organització interna del despatx impacten de forma directa sobre la qualitat, oportunitat i eficàcia del servei.

La prestació de serveis jurídics per part d'un despatx d'advocats extern comporta interaccions regulars amb el personal tècnic, els responsables de contractació pública i eventualment poder amb l'òrgan de govern i d'altres serveis tècnics de la Fundació. Sovint els terminis poden ser molt ajustats i amb un alt nivell de responsabilitat legal, en conseqüència es vol obtenir una designació clara dels interlocutors, una protocol·lització dels diferents canals de comunicació, la disponibilitat immediata o d'acord amb terminis acordats per a consultes jurídiques o incidències, i addicionalment poder tenir la traçabilitat de les consultes i de les respostes donades, especialment quan tenen conseqüències legals o econòmiques.

En conseqüència, es valorarà la claredat, la coherència i l'eficàcia d'una metodologia de treball i d'un sistema intern d'organització, que garanteixi una òptima solvència operativa en la prestació del servei d'assessorament jurídic en matèria de contractació pública i dret administratiu.

Així doncs, es valorarà la fluïdesa, la traçabilitat de les consultes i respostes i el grau d'eficiència d'una proposta de pla coordinació i de comunicació entre tots els professionals intervinents del despatx d'advocats com de la Fundació, on es detalli un protocol que deixi palès cadascuna de les seves fases, els rols dels advocats intervinents en els assumptes, i el sistema d'interlocució que s'utilitzarà.

S'haurà de fer referència a la metodologia de treball del despatx d'advocats, valorant-se la seva claredat i eficàcia dels processos interns de gestió i de l'assignació i distribució de les diferents tasques jurídiques, de les funcions i responsabilitats individuals dels advocats intervinents en la prestació del servei.

A continuació, s'analitzarà la coherència del sistema d'organització jeràrquica i funcional de l'equip d'advocats, on es deixi palesa la identificació del interlocutor principal, dels responsables per àrees i del mètode de coordinació intern sobre la seva presa de decisions. Interessa el detall de les tasques de l'Advocat "supervisor/coordinador", la seva dedicació, funcions específiques de control, i de la interrelació amb la resta de membres l'equip d'advocats, així com del nexa amb els responsables jurídics de la Fundació. Caldrà addicionalment pronunciar-se sobre la distribució de les hores assignades en la prestació del servei per part del de l'Advocat "supervisor/coordinador" i de la resta dels advocats intervinents.

Finalment, es valorarà l'eficàcia dels mecanismes interns de revisió i supervisió jurídica (doble control i revisió creuada) que garanteixin una homogeneïtat de criteris jurídics i la continuïtat del servei en el cas concret d'absències o en supòsits de pics de càrrega de feina.

Sistema d'escala de puntuació de valoració:

Sistema de puntuació	Punts
Bona (La <i>proposta de metodologia de treball i d'organització</i> es excel·lent, clarament detallada i coherent en tots els seus plantejaments relatius a la metodologia emprada com del sistema d'organització jeràrquic i funcional. Està ben estructurada, incorpora tots	15-10

els processos i les estratègies concrets de supervisió jurídica per garantir l'eficiència i l'òptima qualitat de l'assessorament jurídic. Respon amb definició i solidesa a tots els requeriments exigits. Pel que respecta a la <i>proposta de coordinació i d'interlocució</i> es excel·lent, eficient en la seva gestió i innovadora, doncs respon amb definició a tots els requeriments, fent-se menció a tots els elements clau, tals com serien els protocols, plans de comunicació, ús de suites informàtiques integrades, traçabilitat en temps real i mesures avançades de interlocució amb l'entitat.)	
Acceptable (La proposta es clara i coherent, es defineixen i s'identifiquen els elements i esquemes bàsics del criteri d'adjudicació, si bé manquen alguns aspectes o estan exposats de forma genèrica trobant-se a faltar una explicació més acurada. Es detecta que serien millorables alguns dels conceptes, implicant-ne alguns dubtes sobre l'adaptabilitat d'alguns d'ells a les necessitats d'assessorament jurídic de l'entitat.)	9-5
Baixa o deficient (Es planteja una proposta insuficient, que no descriu els paràmetres essencials del criteri, no es dedueix informació bàsica ni aplicable a l'entitat, les descripcions donades son genèriques sense cap tipus de concrecions operatives, el que suposa que la informació facilitada es irrellevant o que pateix d'una més que probable baixa adaptabilitat a les necessitats de la Fundació.)	4-0

**Els barems tenen un caràcter merament orientatiu i no condicionen de forma absoluta la discrecionalitat tècnica de la qual disposarà la Fundació a l'hora d'efectuar la valoració, que en tot cas haurà de ser motivada i ajustar-se en línies generals als elements detallats.*

1.2.Mètode de resolució específic de les consultes i dels informes jurídics puntuals : (màxim de 10 punts).

Justificació: Es pretén valorar la qualitat tècnica i operativa del mètode de resolució de consultes jurídiques puntuals, de requeriments d'urgència i d'elaboració d'informes jurídics, que contribueixi a determinar quina proposta ofereix un servei més sòlid, eficient i fiable, així com l'agilitat en l'emissió dels informes jurídics dins dels terminis sol·licitats, sempre respectant la normativa aplicable i la coherència i defensa dels interessos de l'entitat.

Aquest criteri està clarament vinculat a l'objecte del contracte, doncs el mètode de gestió, elaboració i validació d'aquestes respostes forma part intrínseca del servei d'assessorament jurídic contractat. Es millora la qualitat de l'assessorament jurídic, atès donar respostes efectives i ràpides a les consultes jurídiques plantejades esdevé essencial, ja que sovint tenen implicacions immediates. També afecta a la seguretat jurídica en la prestació del servei, així com incentiva l'adopció de processos de gestió àgils que afavoreixen la reducció dels costos i dels terminis d'entrega dels encàrrecs jurídics.

Així mateix, es guarda la deguda proporcionalitat (5%), que es equilibrada enfront la resta de criteris de valoració. Es respecta també els principis de no discriminació i d'igualtat de tracte, ja que els licitadors seran coneixedors que es objecte de valoració, quins aspectes es prioritzaran en la valoració i com es ponderaran i s'assignarà la puntuació d'acord amb els rangs definits.

Es valorarà la capacitat organitzativa per elaborar i validar respostes jurídiques complexes en terminis breus, ja que és un factor decisiu per garantir la qualitat del servei jurídic externalitat. S'hauran d'aportar el procés intern de tramitació de consultes jurídiques, que acrediti solucions clares, realistes i adaptables amb els fluxos de treball de la Fundació. Es tindran que pronunciar sobre el temps de resposta i sistemes de prioritització, tenint que classificar les consultes segons urgència o impacte; compromisos concrets de temps de resposta i l'enfocament metodològic diferenciat que s'utilitza en la resolució tant de les consultes jurídiques puntuals com l'elaboració concreta d'informes jurídics específics, sempre tenint present la seva complexitat (baixa, mitjana i alta), deixant constància de la metodologia de supervisió per la via de la revisió creuada.

Finalment com es gestionarà l'adaptació de les respostes i dels informes dins del marc organitzatiu, normatiu i operatiu de la Fundació, garantir-ne la seva fonamentació jurídica i que els respostes siguin precises i útils en la presa de decisions de la Fundació.

Sistema d'escala de puntuació:

Sistema de puntuació	Punts
Bona (L'enfocament metodològic en la resolució de consultes i dels informes jurídics utilitzades es adient, doncs es permet identificar un valor afegit en termes de qualitat organitzativa i seguretat jurídica, atès es presenta una metodologia clarament estructurada, classificant-se les consultes segons urgència o impacte; sobre els compromisos concrets de temps de resposta i diferenciant l'abordatge jurídic segons la complexitat i el contingut dels informes com de les consultes. S'exposa el sistema de control de qualitat i de la revisió jurídica interna dels informes i sobre quina seria la sistematització de les respostes, als efectes d'evitar contradiccions o dispersió jurídica, així com si serien necessaris o no especialistes d'altres branques del dret.)	10-8
Acceptable (L'enfocament metodològic en la resolució de les consultes i dels informes jurídics utilitzat es acceptable, si bé es detallen alguns processos específics segons el tipus de document, més aviat es defineix una estratègia general amb algunes diferenciacions per tipus de consulta o d'informe, però sense processos clarament optimitzats.)	7-5
Baixa o deficient (S'observa un enfocament metodològic en la resolució de les consultes i dels informes jurídics totalment insuficient, doncs no es descriuen, ni es fa cap diferenciació en el tractament de les consultes ni dels informes segons la seva complexitat.)	4-0

**Els barems tenen un caràcter merament orientatiu i no condicionen de forma absoluta la discrecionalitat tècnica de la qual disposarà la Fundació a l'hora d'efectuar la valoració, que en tot cas haurà de ser motivada i ajustar-se en línies generals als elements detallats.*

2.Resolució de les al·legacions derivades de recursos administratius i especials, interposats per tercers contra la Fundació en l'àmbit de la contractació pública: (màxim de 10 punts)

Justificació: La Fundació, com a entitat del sector públic subjecta a la LCSP, pot veure's exposada a interposició de recursos especials en matèria de contractació pública (REMC) davant l'òrgan administratiu competent (p. ex. Tribunal Català de Contractes del Sector Públic), a reclamacions o recursos administratius ordinaris per part de licitadors exclosos o no adjudicataris, inclòs incidències derivades de l'anul·lació, suspensió o modificació d'actes derivats de la licitació. Atenent lo exposat, es pretén avaluar el sistema de preparació de les al·legacions i el mètode de coordinació amb els responsables jurídics de la Fundació, en relació a els procediments de defensa jurídica davant recursos administratius i recursos especials en matèria de contractació (REMC), en què el grau de qualitat tècnica i la capacitat d'argumentació jurídica, poden tenir un impacte directe i rellevant en la continuïtat, modificació o anul·lació dels procediments de licitació.

Aquest criteri està clarament vinculat amb l'objecte del contracte, doncs la forma com el licitador proposa gestionar, elaborar i estructurar amb celeritat i garanties jurídiques la defensa jurídica d'aquests recursos i de les seves al·legacions, és essencial per a la correcta execució del contracte i per salvaguardar els interessos jurídics de l'entitat. Així mateix, els licitadors seran coneixedors que es objecte de valoració, quins aspectes es prioritzaran en la valoració i com s'assignarà la puntuació, atenent als rangs de puntuació, respectant-se els principis de no discriminació i transparència. Es compleix també amb la proporcionalitat de la puntuació assignada (art. 145.4 LCSP), atorgant-li un 5 % de la ponderació global, aspecte que s'ajusta a la importància relativa del servei dins del conjunt de l'assessorament.

Davant d'aquest escenari, el servei jurídic contractat ha d'oferir una resposta estratègica, sòlida i jurídica adequada, en temps molt reduïts, que comportarà l'anàlisi detallada del recurs o reclamació presentada per tercers, la redacció i presentació d'al·legacions jurídicament fonamentades, la coordinació amb l'òrgan de contractació per recollir proves i informació de context i el més que necessari coneixement expert de jurisprudència i doctrina administrativa recent que sigui rellevant al cas concret.

En conseqüència, es pretén garantir una resposta jurídica sòlida, ràpida i estratègica que contribueixi a la defensa dels interessos jurídics de l'entitat contractant, preservant la continuïtat i legalitat dels procediments de licitació, valorant-se la coherència i l'eficàcia d'una proposta metodològica i tècnica del licitador que es pronuncii sobre un protocol d'anàlisi i resposta davant recursos, que analitzi els escrits dels recurrents, on s'identifiqui els riscos, i s'estableixi la estratègia jurídica a seguir, deixant palesa una claredat metodològica d'estructura i de qualitat en la redacció de les al·legacions.

També es valorarà la capacitat de resposta ràpida i ajustada al context jurídic de la Fundació, establint-se uns terminis garantits d'entrega sobre els esborranys i sobre les versions definitives, diferenciats segons el tipus de recurs i la disponibilitat d'un sistema de cobertura d'urgències jurídiques en dates complicades, com podrien ser els períodes de vacances d'estiu, setmana santa o nadal.

Finalment sobre l'eficàcia dels mecanismes interns de coordinació i de supervisió, on quedi clar el mètode d'assignació de responsabilitats entre els advocats intervinents, qui desenvoluparà el paper d'advocat principal i responsable de la interlocució amb la Fundació, i el sistema de validació i control de qualitat jurídica dels escrits d'al·legacions, que garanteixin una revisió creuada, validada per els responsables del departament i quedi pales el control de la coherència argumentativa. Es tindrà en consideració, que la Fundació disposi d'una traçabilitat i accessibilitat sobre l'estat de la redacció de les al·legacions del recursos interposats.

Sistema d'escala de puntuació:

Sistema de puntuació	Punts
Bona (La proposta de resolució de les al·legacions es detallada i veritablement eficaç en els seus plantejaments, està ben estructurada, incorpora tots els processos i les estratègies concretes per garantir l'eficiència i l'òptima qualitat en la redacció de les al·legacions. Respon amb definició i solidesa a tots els requeriments exigits).	10-8
Acceptable (La proposta de resolució de les al·legacions es clara i coherent, es defineixen i s'identifiquen els elements i esquemes bàsics del criteri d'adjudicació, si bé manquen alguns aspectes o estan exposats de forma genèrica trobant-se a faltar una explicació més acurada. Es detecta que serien millorables alguns dels conceptes, implicant-ne alguns dubtes sobre l'adaptabilitat d'alguns d'ells a les necessitats de la FP.)	7-5
Baixa o deficient (Es planteja una proposta insuficient, que no descriu els paràmetres essencials del criteri, no es dedueix informació bàsica ni aplicable a l'entitat, les descripcions donades son genèriques sense cap tipus de concrecions operatives, el que suposa que la informació facilitades es irrellevant o una més que probable baixa adaptabilitat a les necessitats de la Fundació, de forma que no es pot obtenir una idea clara sobre quines serien les propostes i solucions aportades.)	4-0

**Els barems tenen un caràcter merament orientatiu i no condicionen de forma absoluta la discrecionalitat tècnica de la qual disposarà la Fundació a l'hora d'efectuar la valoració, que en tot cas haurà de ser motivada i ajustar-se en línies generals als elements detallats.*

2. **Qualitat i difusió de continguts jurídics** (articles doctrinals, notes de sentència etc..). (màxim de 5 punts).

Justificació: Es vol analitzar la viabilitat i l'aprofitament d'un sistema de difusió de continguts jurídics relacionats amb la contractació pública, el dret administratiu i d'altres matèries jurídiques que tinguin una incidència rellevant en la seva aplicació en el dia a dia de l'entitat. La configuració d'aquest criteri d'adjudicació subjectiu compleix amb els requisits legalment establerts, en el benentès que s'estableix un clar vincle amb l'objecte del contracte (art. 145.6 LCSP), doncs es vol incrementar la qualitat del servei d'assessorament jurídic, aportant coneixements jurídics addicionals que permetin aplicar la LCSP d'una forma més integral i efectiva.

Així mateix, els licitadors seran coneixedors que es objecte de valoració, quins aspectes es prioritzaran en la valoració i com s'assignarà la puntuació, atenent als rangs de puntuació, respectant-se els principis de no discriminació i transparència. Es compleix també amb la proporcionalitat de la puntuació assignada (art. 145.4 LCSP), atorgant-li un 6% de la ponderació global, aspecte que s'ajusta a la importància relativa del servei dins del conjunt de l'assessorament.

Es valorarà el rigor jurídic, l'enfocament a les activitats que realitza la Fundació i la utilitat d'una proposta de difusió de continguts jurídic, que es centri en elaborar i enviar periòdicament articles i sentències d'interès en l'àmbit de la contractació pública, el dret administratiu i d'altres matèries jurídiques que hi estiguessin relacionades, i que tinguin una incidència en el seu àmbit d'aplicació (articles doctrinals, comentaris de jurisprudència, briefings normatius, articles de revistes especialitzades, etc.), a fi d'enriquir el coneixement intern, afavorir la presa de decisions i projectar la imatge d'expertesa de l'entitat.

En el supòsit que es consideri que la proposta de difusió dels continguts jurídics no respon adequadament a les necessitats i l'objecte de les activitats que desenvolupa la Fundació, o que la informació aportada no es rellevant, la puntuació que s'atorgarà serà la mínima d'acord amb el quadre que es transcriurà a continuació.

Concretament de la proposta de difusió de continguts jurídics presentada, s'avaluarà el rigor jurídic i l'adequació a l'entitat dels continguts proposats, atenent-se al nivell de qualitat doctrinal, l'ús dels fonaments legals en la redacció dels articles, la visió crítica dels aspectes analitzats, l'absència de plagis, i l'ús d'un estil acadèmic clar i entenedor, sobre l'aportació de dues mostres d'articles o de notes jurídiques relacionades amb la contractació pública i dret administratiu, on es deixi palès així mateix que es dona compliment normatiu si es citen fonts dels drets d'autor i de la protecció de dades personals.

També es tindrà en consideració la periodicitat del calendari informatiu proposada, la utilitat del pla editorial dels continguts jurídics en relació a les àrees d'activitats i pràctica de la Fundació; així com la diversitat de formats en que es presenti la informació (article breu, infografia, newsletter). Finalment, s'analitzarà la seva estratègia de difusió i la seva accessibilitat en relació a la diversitat dels canals proposats (intranet, butlletí, LinkedIn, webinars) per transmetre el contingut jurídic.

Sistema d'escala de puntuació:

Sistema de puntuació	Punts
Bona (La proposta de qualitat i difusió de continguts jurídics es d'alta qualitat en el seu plantejament, s'acredita una òptima adequació a l'entitat dels continguts proposats, acreditant-se una deguda revisió jurídica, lingüística i antiplagi dels continguts. El calendari i el pla editorial estan degudament estructurats en els seus plantejaments i l'estratègia de difusió i d'accessibilitat dels continguts responen amb definició i solidesa a tots els requeriments exigits.	5-3

Acceptable (La proposta de qualitat i difusió de continguts jurídics es clara i coherent, es defineixen i s'identifiquen els elements i esquemes bàsics del criteri d'adjudicació, si bé manquen alguns aspectes o estan exposats de forma genèrica trobant-se a faltar una explicació més acurada. Es detecta que serien millorables alguns dels conceptes, implicant-ne alguns dubtes sobre l'adaptabilitat d'alguns d'ells a les necessitats de la FP.)	2,5-1
Baixa o deficient (Es planteja una proposta de qualitat i difusió de continguts jurídics insuficient, que no descriu els paràmetres essencials del criteri, no es dedueix informació bàsica ni aplicable a l'entitat, les descripcions donades son genèriques sense cap tipus de concrecions operatives, el que suposa que la informació facilitades es irrellevant o una més que probable baixa adaptabilitat a les necessitats de la Fundació, de forma que no es pot obtenir una idea clara sobre quines serien les propostes i solucions aportades.)	0,5-0

**Els barems tenen un caràcter merament orientatiu i no condicionen de forma absoluta la discrecionalitat tècnica de la qual disposarà la Fundació a l'hora d'efectuar la valoració, que en*

4. Estratègia de minimització de riscos en la configuració de les licitacions d'acord amb les particularitats jurídiques de l'entitat. (màxim de 10 punts)

Justificació: Es pretén tenir coneixement i avaluar l'estratègia que es proposaria en la gestió i configuració de tots els documents jurídics que conformen l'expedient de licitació, als efectes de poder minimitzar els riscos associats a inspeccions futures com a possibles recursos administratius. Aquest criteri aporta un evident valor qualitatiu i dona compliment al principi d'eficiència recollit a l'article 1 de la LCSP, doncs incentiva als licitadors a presentar propostes que optimitzin la preparació dels expedients de licitació, i redueixin els riscos en la seva configuració, tant de solvència com de criteris d'adjudicació, així com les despeses que es generarien per la possible interposició de recursos administratius contra les licitacions en curs.

Aquest criteri està vinculat amb l'objecte del contracte, ja que assegura una major qualitat del servei d'assessorament jurídic i protegeix l'interès públic minimitzant costos litigiosos i operatius en la gestió posterior de les incidències. Els licitadors seran coneixedors que es objecte de valoració, quins aspectes es prioritzaran i com s'assignarà la puntuació, atenent als rangs de puntuació, respectant-se els principis de no discriminació i transparència. Així mateix, es compleix també amb la proporcionalitat de la puntuació assignada, atorgant-li un 10% de la ponderació global, que és coherent amb la seva contribució a la millora de l'eficiència contractual.

Es valorarà l'efectivitat i la viabilitat d'una estratègia de minimització de riscos jurídics en la configuració de les licitacions d'acord les particularitats jurídiques de la Fundació, atenent als subcriteris que estiguin alineats amb la presentació d'un Mapa de Riscos i amb el cicle de vida del contracte. Concretament els aspectes a tenir presents, son els següents:

1. Diagnòstic i Mapa de Riscos global de l'entitat en l'àmbit de la contractació pública: (màxim de 2 punts)

Es valorarà l'eficàcia i el grau d'aplicabilitat d'una proposta d'anàlisi preventiu de riscos jurídics atenent les particularitats jurídiques de la Fundació, que ajudi a identificar els principals riscos en la configuració dels procediments de licitació (tals com la inseguretat jurídica de diferents qüestions controvertides de la LCSP, les obligacions de publicitat, qüestions específiques de la llei transparència, etc.). Es tindrà en compte especialment que es presenti una "*matriu de probabilitat-impacte*" dels riscos jurídics en l'àmbit de la contractació pública, que classifica els riscos i els vincula a cada fase del cicle contractual (preparació, licitació-adjudicació i execució) i on es doni una clara prioritització dels més rellevants i com seria la seva traçabilitat.

2. Disseny preventiu en fase de preparació de la licitació: (màxim de 2 punts)

Es valorarà en la fase de preparació de les licitacions, la claredat i la utilitat d'un exemple de proposta de model de control "*check-list jurídic*", que faciliti als tècnics jurídics la configuració i l'elaboració del Plec de clàusules particulars, els plec de prescripcions tècniques, així com ajudi a configurar els aspectes més rellevants dels document jurídics de l'expedient de contractació, tals com les memòries justificatives, la configuració del pressupost de licitació, la divisió en lots, els paràmetres més idonis per determinar les solvències tècniques com econòmiques, així com quins serien els elements bàsics i formals per la redacció dels criteris de valoració subjectius, formules matemàtiques, i si procedeix o no la inclusió de clàusules de tipus socials i ambientals, als efectes de poder seguir les bones pràctiques jurídiques recomanades i prevenir possibles impugnacions.

3. Control i suport jurídic durant la fase d'adjudicació i de posterior execució del contracte:

Es valorarà l'aplicabilitat i la utilitat d'una "*metodologia de control sobre la gestió*" de l'expedient de contractació, ja en la fase d'adjudicació (control de la documentació del sobre 1, de l'anàlisi dels informes del sobre 2, incidències que poguessin sorgir prèvies a l'obertura del sobre 3, temeritat, exclusions, etc...) i de la posterior fase d'execució del contracte, on es recullen els paràmetres de control més rellevants que s'hagin de tenir presents durant les dues fases diferenciades. Aquesta metodologia de control, haurà d'incidir en la gestió diària de les licitacions i anticipar-se a les possibles problemàtiques que poguessin sorgir en les dues fases diferenciades, tenint que aportar-se una metodologia i informació útils, que optimitzin la gestió diària, mecanismes de revisió contínua i calendari de revisions amb la Fundació.

Sistema d'escala de puntuació general:

Sistema de puntuació	Punts
Bona (L'estratègia i la metodologia aplicada en la minimització de riscos es eficaç, amb un alt grau d'aplicabilitat i s'ajusta perfectament a la realitat jurídica de l'entitat. Es detecten la totalitat dels riscos, els seus impactes, les possibles probabilitats dels mateixos i es proposen mesures per minimitzar els seus impactes. Es demostra un elevat grau d'eficàcia preventiva, atès es presenta un model que es analític i predictiu, així com s'acredita un efectiu sistema de control i suport jurídic durant les fases d'adjudicació i posterior execució del contracte. En conseqüència, s'observa una excel·lent plantejament i es respon amb definició i solidesa a tots els requeriments exigits.)	10-8
Acceptable (L'estratègia i la metodologia aplicada en la minimització de riscos es correcta, si bé manquen alguns aspectes o els mateixos, estan exposats de forma genèrica trobant-se a faltar una explicació més acurada o s'observa una menor grau de personalització a les necessitats i realitats jurídiques de l'entitat. Es detecta que serien millorables alguns dels conceptes, implicant-ne alguns dubtes sobre l'adaptabilitat d'alguns d'ells a les necessitats de la FP.)	7-5
Baixa o deficient (S'observa una estratègia i una metodologia aplicada en la minimització de riscos insuficient, doncs no es descriu els paràmetres essencials, no es dedueix informació relativa als riscos aplicables a l'entitat, les descripcions donades en relació als riscos, impactes, probabilitats i mesures per minimitzar els impactes son superficials, genèriques sense cap tipus de concrecions; el que suposa una baixa adaptabilitat a les necessitats i realitats jurídiques de la Fundació, de forma que no es pot obtenir una idea clara sobre quines serien les propostes i solucions aportades .)	4-0



CRITERIS ADJUDICACIÓ AVALUABLES MITJANÇANT FORMULES AUTOMÀTIQUES
(SOBRE 3)
(50 punts)

Amb l'objectiu d'aconseguir el millor equilibri en relació “qualitat/preu”, es proposa una valoració econòmica segons el que es determina en la “Directriu 1/2020 d'aplicació de les formules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica”, on el seu apartat setè, s'informa que es podrà aplicar en supòsits excepcionals un valor de ponderació fins a 4, sempre que es doni alguns dels supòsits que es descriuen a l'apartat, concretament en el cas que ens ocupa aplicarien els dos supòsits següents:

- a) *En els contractes amb mà d'obra intensiva, en els quals hi hagi risc que determinades baixes en relació al preu de licitació, puguin afectar negativament les condicions laborals i/o salarials dels treballadors. S'entén que un contracte és de mà d'obra intensiva quan aproximadament un 80% o més dels costos corresponen a despeses de personal.*
- b) *En les licitacions en les quals sigui exigible que la prestació s'executi amb un alt nivell qualitatiu, atesa la complexitat tècnica, o per tractar-se de serveis destinats directament a les persones, especialment als col·lectius vulnerables.*

Atès el compliment de les dues condicions, es determina que s'aplicarà sobre la formula econòmica un valor de ponderació **VP= 2** on es manté l'efecte de major puntuació per baixa en l'oferta, però sense proporcionar un gran avantatge respecte a altres ofertes.

El “valor de ponderació” atorgat es troba justificat en el present cas atès que el gran component estratègic d'aquest contracte requereix que s'atorgui una valoració de la millor oferta econòmica, però sense que la configuració d'aquest criteri suposi una gran diferència amb la resta d'ofertes. Això suposa que aquesta entitat continua seleccionant l'oferta més avantatjosa a nivell econòmic, i al mateix temps que desincentiva la presentació d'ofertes econòmiques que no siguin viables en un contracte, l'objecte del qual té per finalitat proveir a aquesta entitat d'un assessorament jurídic d'alta qualitat i de gran valor afegit.

El resultat d'aplicar el “valor de ponderació”, té com a resultat que les diverses puntuacions que corresponen a les ofertes econòmiques, s'apropen entre elles. Si bé, aquestes puntuacions mantenen entre elles la seva proporcionalitat constant, i per tant, no varia amb la proximitat de les ofertes a la millor oferta presentada. Aquest fet desincentiva l'estratègia que poden tenir alguns licitadors, de presentar ofertes amb baixes temeràries amb la finalitat d'obtenir molta més puntuació que la resta d'ofertes amb preus més ajustats als valors de mercat. La fórmula ha de garantir que per una banda, que qui faci la millor oferta obtindrà la màxima puntuació possible, per altra banda que a preus diferents puntuacions diferents, no pot ser que preus diferents, encara que sigui per poca diferència tinguin puntuacions idèntiques, i finalment que una empresa que vagi al tipus de licitació, ha de treure zero punts.

El que es pretén aconseguir, es la millor qualitat en la prestació del servei d'assessorament, el compliment dels terminis, i una major eficiència del personal adscrit que gaudeixi de la major professionalitat i experiència possible, i per aquest motiu, realitzar una baixa en l'oferta no proporciona gaires avantatges a nivell de puntuació final.



Per obtenir les puntuacions econòmiques es procedirà a avaluar l'oferta de manera que la més econòmica (entenent per oferta més econòmica, la major baixa respecte del pressupost base de licitació —Import de licitació— que no incorri definitivament en baixa desproporcionada o temerària, se li assignarà el màxim dels punts de cada apartat). De conformitat amb l'article 146.2 de la LCSP, per a l'avaluació de les ofertes conforme a criteris quantificables mitjançant la mera aplicació de fórmules, s'utilitzarà la següent fórmula:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$$

P_v = Puntuació de l'oferta a Valorar
 P = Punts criteri econòmic
 O_m = Oferta Millor
 O_v = Oferta a Valorar
 IL = Import de Licitació
 VP = Valor de ponderació

Punts (P)	20
Import de licitació (IL)	43.000.-€
Valor de Ponderació (VP)	2

La puntuació econòmica s'arrodonirà al quart decimal.

Per determinar aquelles ofertes que puguin ser presumptament anormal o desproporcionades es calcularà la O_m (Oferta mitja) com la suma de totes les ofertes dividit pel numero d'ofertes presentades i es calcularà la desviació de l'oferta de la següent forma:

$$di = - \frac{O_i - O_m}{OT}$$

On:	
di :	Desviació de l'oferta analitzada
O_i :	Oferta analitzada
O_m :	Oferta mitja
OT :	Valor de licitació

Si di es superior a 0,1 serà considerada anormal o desproporcionada

Justificació: Per tal d'obtenir la prestació dels serveis amb la màxima qualitat possible, d'acord amb al que s'estableix a l'article 146 de la LCSP, es considera adequat la valoració d'una rebaixa sobre el preu amb el màxim de punts establert per tal d'obtenir uns serveis de forma eficient amb la utilització dels fons de la Fundació, la qual cosa suposa uns millors serveis per a aquesta entitat ja que cerca ofertes que ofereixin un ús eficient dels recursos necessaris per a dur a terme aquest contracte.

La puntuació atorgada a aquest criteri, tot i que valora les ofertes més econòmiques, incentiva que els licitadors realitzin les seves baixes sense que aquest criteri tingui un pes excessiu, ja que només representa un 20% de la puntuació total. Es pretén garantir la sostenibilitat econòmica i



financera del servei, la salvaguarda de la lliure competència i la selecció de l'oferta econòmicament més avantatjosa, però es dona major preponderància a altres aspectes més directament relacionats amb la seva qualitat.

1.- Preu dels serveis professionals Ordinaris: (màxim de 20 punts)

Per obtenir la puntuació per l'oferta econòmica, es procedirà a avaluar les ofertes presentades de manera que la més econòmica que no incorri definitivament en baixa desproporcionada o temerària, se li assignarà els 20 punts màxims del present apartat. Totes les ofertes econòmiques s'avaluaran amb la puntuació obtinguda mitjançant la següent expressió:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$$

P_v = Puntuació de l'oferta a Valorar
 P = Punts criteri econòmic
 O_m = Oferta Millor
 O_v = Oferta a Valorar
 IL = Import de Licitació
 VP = Valor de ponderació

Punts (P)	20
Import de licitació (IL)	43.000.-€
Valor de Ponderació (VP)	2

La puntuació econòmica s'arrodonirà al quart decimal.

Per determinar aquelles ofertes que puguin ser presumptament anormal o desproporcionades es calcularà la O_m (Oferta mitja) com la suma de totes les ofertes dividit pel número d'ofertes presentades i es calcularà la desviació de l'oferta de la següent forma:

$$di = - \frac{O_i - O_m}{OT}$$

O_n :	
di :	Desviació de l'oferta analitzada
O_i :	Oferta analitzada
O_m :	Oferta mitja
OT :	Valor de licitació

Si di es superior a 0,1 serà considerada anormal o desproporcionada

2.- Oferta econòmica del preu/hora pel servei d'assessorament jurídic extraordinari: (5 punts)



Es valorarà el % de baixa lineal ofertat aplicable a tots el preu/hora d'assessorament jurídic ofertat. Formula aplicable:

$$P = 5 \times \frac{\% a valorar}{\% més alt}$$

Baixa temerària: Es considera baixa temerària aquell % de baixa lineal sobre els preus/hora d'assessorament jurídic que siguin inferiors en 10% a la mitjana del % de baixa de les ofertes presentades. Per exemple, si el % de baixa mitjà és del 15%, es consideraran temeraris els % de baixa inferiors al 25%.

3. Escreix sobre l'experiència dels membres de l'Equip mínim d'advocats en els darrers anys:
(màxim de 15 punts)

Justificació del criteri de valoració objectiu: Addicionalment a l'import econòmic, un ítem objectiu per obtenir una major qualitat del servei consisteix en la valoració de l'experiència concreta dels perfils dels professionals dels advocats que realitzaran la tasca d'assessorament als efectes de garantir una bona prestació del servei.

Es considera que els criteris proposats són una forma objectiva de valorar aquesta experiència, tenint en compte l'especial rellevància de matèries relacionades amb les activitats que es desenvolupen en la Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau. D'altra banda la valoració de l'experiència en les matèries que són objecte del contracte quan la controvèrsia deriva d'assumpes del sector públic, connota un major coneixement d'aquest sector amb les particularitats pròpies d'aquest, fet que justifica la seva valoració com apropiada.

Es valorarà l'escreix d'experiències professionals dels diferents membres adscrits a la prestació del servei del contracte (*per cada experiència addicional* dins dels cinc (5) últims anys *acreditable respecte del mínim sol·licitat* a l'apartat de la solvència tècnica). **Es recorda que aquestes experiències professionals addicionals, no podran ser les mateixes a las que s'acreditin en el "sobre 1" que corresponguin a la solvència tècnica.**

3.1. Experiències addicionals del "Supervisor-Coordinador" en els darrers 5 anys: (fins a 5 punts):

S'atorgarà 1 punt per cada experiència addicional (amb independència que siguin de dret administratiu o de contractació pública) referides a entitats amb categoria d'administracions públiques o entitats del sector públic, que hagin estat dutes a terme personalment per part del supervisor i coordinador del contracte.

El sistema del barem de puntuació, es el següent:

Experiències addicionals	Punts
1 experiència addicional	1
2 experiències addicionals	2
3 experiències addicionals	3
4 experiències addicionals	4
5 experiències addicionals	5

*Els mitjans per acreditar aquestes experiències addicionals del coordinador o supervisor, serà mitjançant el seu corresponent **certificat de bona execució** emès part de l'entitat contractant on es deixi constància del nom del professional en qüestió, l'abast dels treballs, l'any d'execució, el client on s'han prestat els serveis i que els mateixos s'han prestat a conformitat. No es valoraran les declaracions efectuades pels propis licitadors, que no s'acompanyin de la documentació justificativa corresponent.*

3.2. Experiència addicional del "Advocat sènior" en els darrers 5 anys: (fins a 5 punts):

S'atorgarà 1 punt per cada experiència addicional (amb independència que siguin de dret administratiu o de contractació pública) referides a entitats amb categoria d' administracions públiques o entitats del sector públic, que hagin estat dutes a terme personalment per part de l'advocat/a sènior del contracte.

El sistema del barem de puntuació, es el següent:

Experiències addicionals	Punts
1 experiència addicional	1
2 experiències addicionals	2
3 experiències addicionals	3
4 experiències addicionals	4
5 experiències addicionals	5

*Els mitjans per acreditar aquestes experiències addicionals de l'advocat/a sènior, serà mitjançant el seu corresponent **certificat de bona execució** emès part de l'entitat contractant on es deixi constància del nom del professional en qüestió, l'abast dels treballs, l'any d'execució, el client on s'han prestat els serveis i que els mateixos s'han prestat a conformitat. No es valoraran les declaracions efectuades pels propis licitadors, que no s'acompanyin de la documentació justificativa corresponent.*

3.3. Experiència addicional del "junior" en els darrers 5 anys: (fins a 5 punts):

S'atorgarà 1 punt per cada experiència addicional (amb independència que siguin de dret administratiu o de contractació pública) referides a entitats amb categoria d' administracions públiques o entitats del sector públic, que hagin estat dutes a terme personalment per part de l'advocat/a junior del contracte.

El sistema del barem de puntuació, es el següent:

Experiències addicionals	Punts
1 experiència addicional	1
2 experiències addicionals	2
3 experiències addicionals	3
4 experiències addicionals	4
5 experiències addicionals	5



*Els mitjans per acreditar aquestes experiències addicionals de l'advocat/a sènior, serà mitjançant el seu corresponent **certificat de bona execució** emès part de l'entitat contractant on es deixi constància del nom del professional en qüestió, l'abast dels treballs, l'any d'execució, el client on s'han prestat els serveis i que els mateixos s'han prestat a conformitat. No es valoraran les declaracions efectuades pels propis licitadors, que no s'acompanyin de la documentació justificativa corresponent.*

4. Experiència en assessorament en recursos especials en matèria de contractació pública:
(màxim 5 punts)

S'atorgaran 1 punt per cada "escrit d'al·legacions" elaborat en representació de l'entitat contractant i presentat en el marc de la tramitació de recursos especials en el que se acrediti la seva participació.

Recursos especials	Punts
1 escrit al·legacions	1
2 escrits al·legacions	2
3 escrits al·legacions	3
4 escrits al·legacions	4
5 escrits al·legacions	5

*Els mitjans per acreditar la presentació dels escrits d'al·legacions, serà mitjançant el seu corresponent **certificat de bona execució** emès part de l'entitat contractant, on es deixi constància de l'assessorament en la presentació d'aquets tipus d'escrits. No es valoraran les declaracions efectuades pels propis licitadors, que no s'acompanyin de la documentació justificativa corresponent.*

5. Millores addicionals a l'execució del contracte (fins a 2 punts):

Es considera d'interès per l'objecte del contracte, poder disposar d'un reforç d'un professional addicional a l'equip mínim descrit en la solvència tècnica, que actuaria com suport segons les necessitats i volum d'activitat contractual que es pogués donar en determinats períodes de l'any. Aquest reforç estaria centrat en un "advocat/a addicional" de forma temporal a l'equip mínim especialitzat en contractació pública amb una experiència mínima de 7 anys.

Els documents a aportar per aquest perfil professional seran els següents:

- Aportació del "Currículum Vitae" on consti que en els últims 7 anys ha desenvolupat tasques relacionades amb la contractació pública i dret administratiu.
- Aportació d'un mínim de quatre (4) certificats individuals de bona execució on s'acreditin tasques anàlogues a les que es preveuen en aquest contracte executades durant els últims 5 anys, i que els mateixos siguin expedits pel beneficiari dels serveis prestats.

L'advocat/a addicional haurà d'acreditar un mínim de dos (2) certificats de bona execució en l'assessorament en contractació pública. Aquest certificat de bona execució, serà expedits o visats per l'òrgan competent si el destinatari és una entitat del sector públic o, quan el destinatari sigui un subjecte privat, mitjançant un certificat expedit per aquest, on es deixi constància del nom del professional en qüestió, l'abast dels treballs, l'any d'execució, el client on s'han prestat els serveis



i que els mateixos s'han prestat a conformitat. No es valoraran les declaracions efectuades pels propis licitadors, que no s'acompanyin de la documentació justificativa corresponent.

6.Proposta d'assessorament jurídic addicional: (màxim de 3 punts).

6.1.Assessorament jurídic addicional en matèria de Dret Civil, aportant un advocat/a més a l'equip mínim especialitzat en la matèria de dret civil, i amb una experiència mínima de 5 anys (1,5 punts).

Els mitjans per acreditar la competència del professional addicional, serà mitjançant la presentació de:

- Aportació del "Currículum Vitae" on consti que en els últims 5 anys ha desenvolupat tasques relacionades amb el dret civil.
- Aportació d'un mínim de dos (2) certificats individuals de bona execució on s'acreditin tasques anàlogues a les que es preveuen en aquest contracte executades durant els últims 5 anys, i que els mateixos siguin expedits pel beneficiari dels serveis prestats.

L'advocat/a addicional haurà d'acreditar un mínim de dos (2) certificats de bona execució en l'assessorament en dret civil. Aquests certificats de bona execució, seran expedits o visats per l'òrgan competent si el destinatari és una entitat del sector públic o, quan el destinatari sigui un subjecte privat, mitjançant un certificat expedit per aquest, on es deixi constància del nom del professional en qüestió, l'abast dels treballs, l'any d'execució, el client on s'han prestat els serveis i que els mateixos s'han prestat a conformitat. No es valoraran les declaracions efectuades pels propis licitadors, que no s'acompanyin de la documentació justificativa corresponent.

6.2.Assessorament addicional en matèria de dret urbanístic, aportant un advocat/a més a l'equip mínim especialitzat en matèria de dret urbanístic amb una experiència mínima de 5 anys. (1,5 punts).

Els mitjans per acreditar la competència del professional addicional, serà mitjançant la presentació de:

- Aportació del "Currículum Vitae" on consti que en els últims 5 anys ha desenvolupat tasques relacionades amb el dret urbanístic.
- Aportació d'un mínim de dos (2) certificats individuals de bona execució on s'acreditin tasques anàlogues a les que es preveuen en aquest contracte executades durant els últims 5 anys, i que els mateixos siguin expedits pel beneficiari dels serveis prestats.

L'advocat/a addicional haurà d'acreditar un mínim de dos (2) certificats de bona execució en l'assessorament en dret urbanístic. Aquests certificats de bona execució, seran expedits o visats per l'òrgan competent si el destinatari és una entitat del sector públic o, quan el destinatari sigui un subjecte privat, mitjançant un certificat expedit per aquest, on es deixi constància del nom del professional en qüestió, l'abast dels treballs, l'any d'execució, el client on s'han prestat els serveis i que els mateixos s'han prestat a conformitat. No es valoraran les declaracions efectuades pels propis licitadors, que no s'acompanyin de la documentació justificativa corresponent.

Limitació a la subcontractació: Per les característiques del contracte no s'admet la subcontractació de l'Equip mínim d'advocats previst en la clàusula 7.2 b.2) d'aquest PCAP que necessàriament haurà de disposar el licitador assegurant una infraestructura de personal mínima.

Sí que es permetrà la subcontractació de l'increment de l'Equip mínim com a millora d'acord amb els requisits del PCP.

Novena.- Òrgan de contractació.

L'òrgan de contractació competent per raó de la quantia és el Director Gerent de la Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, amb domicili al carrer Sant Antoni Maria Claret 167, Barcelona (08025), telèfon 93.553.79.70.

Per tot l'esmentat, qui subscriu,

INFORMA favorablement del contingut i prescripcions del Plec de Clàusules Particulars, relatiu a la contractació dels "*Servei d'assessorament jurídic en matèria de contractació administrativa i dret administratiu*", atès les mateixes estan conformes amb la legislació de contractes del Sector Públic.

Barcelona, a 14 d'octubre de 2025.

Joaquim Jornet i Porta
Director de l'Assessoria Jurídica
FP Hospital de la Santa Creu i Sant Pau

"NOTA 1: Aquest document s'incorpora per duplicat a l'expedient de contractació, d'una banda s'incorpora el document signat per la persona competent i, d'altra banda en atenció al que es disposa a l'article 5.1.c del Reglament General de Protecció de Dades, el document anonimitzat per tal que amb la seva publicació no es vulneri el dret a la protecció de les dades de caràcter personal que hi pugui contenir".

NOTA 2: A tots els efectes, es considera que la data d'aquest document és la que figura al final del mateix.

NOTA 3: Amb la signatura del present document, el/s/la sotasignat/s declara/en que no existeix conflicte d'interès en la pròpia actuació professional. Així mateix, declara que coneix les seves obligacions, segons consta el Codi de Bon govern aprovat per la Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau.