



Codi de verificació: c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072

Per a la verificació del següent codi podrà connectar-se a la següent adreça
<https://egovern.altanet.org/valida/?codigoVerificacion=c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072>

 Diputació Tarragona

ÀREA DE SERVEIS GENERALS I INSTAL·LACIONS CORPORATIVES

Contractació i Expropiacions

Ref. MIJ/ecs

Exp. 8004330048-2025-0000139

Contracte: Patrocini d'esdeveniments esportius i equips esportius OAPT

Assumpte: Revisió de l'informe de valoració dels criteris subjectes a judici de valor, Sobre núm. 2

INFORME

Revisió de l'informe tècnic de valoració dels criteris subjectes a judici de valor (Sobre núm. 2).

Fets

En data 29 de juliol de 2025 es va reunir la Mesa de contractació per estudiar i assumir l'informe de valoració dels criteris subjectes a judici de valor, emès pel cap de l'Organisme Autònom Patronat de Turisme, en data 28 de juliol de 2025.

De conformitat amb l'esmentat informe es va proposar a l'òrgan de contractació l'exclusió de les ofertes presentades per:

- **PENYA CICLISTA BAIX EBRE**
 - Lots 14 i 15 , per presentar oferta d'esdeveniment esportiu quan els lots eren destinats a patrocini d'equips esportius.
- **REAL FEDERACION ESPAÑOLA DE ATLETISMO**
 - Lots 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7, per no assolir la puntuació mínima exigida en el sobre 2.
- **REAL FEDERACION ESPAÑOLA DE TENIS DE MESA**
 - Lots 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11, per no assolir la puntuació mínima exigida en el sobre 2.
- **CLUB GIMNÀSTIC DE TARRAGONA**
 - Lots 8 i 9, per presentar més d'una oferta per lot
 - Lots 13, 14 i 15, per no assolir la puntuació mínima exigida en el sobre 2
- **CLUB VOLEIBOL SANT PERE I SANT PAU**
 - Lots 12, 13, 14 i 15, per no assolir la puntuació mínima exigida en el sobre 2.
- **REAL FEDERACION ESPAÑOLA DE KARATE Y DA**
 - Lot 9, per no assolir la puntuació mínima exigida en el sobre 2.

Així mateix, en el mateix acte es va procedir a l'obertura del sobre núm. 3 de la resta de licitadors admesos.

En data 1 d'agost de 2025 es va emetre l'informe de valoració de les ofertes presentades pels contractes de patrocinis publicitaris corresponents als criteris automàtics (Sobre 3), emès pel cap de l'Organisme Autònom Patronat de Turisme, en el qual es van identificar ofertes anormalment baixes, per la qual cosa es va requerir als licitadors subjectes a



Codi de verificació: c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072

Per a la verificació del següent codi podrà connectar-se a la següent adreça
<https://egovern.altanet.org/valida/?codigoVerificacion=c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072>

presumpció d'anormalitat perquè justifiquessin la viabilitat de les ofertes de conformitat amb l'art. 149 de la Llei de contractes del sector públic.

En data 8 d'agost de 2025 es va publicar el Perfil de contractant l'Informe de valoració dels criteris subjectes a judici de valor de les ofertes.

En data 12 d'agost de 2025, es va presentar escrit a l'informe de valoració de les ofertes tècniques (sobre núm. 2) per part de la PENYA CICLISTA BAIX EBRE JA ARRIBAREM (RE-2025-0000033079), oposant-se a la seva exclusió.

En data 13 d'agost de 2025, es va presentar escrit a l'informe de valoració de les ofertes tècniques (sobre núm. 2) per part del CLUB VOLEIBOL SANT PERE I SANT PAU (RE-2025-0000033195 i RE-2025-0000033197), oposant-se a la seva exclusió.

En data 20 d'agost de 2025, es va presentar escrit a l'informe de valoració de les ofertes tècniques (sobre núm. 2) per part del CLUB TENNIS TAULA GANXETS DE REUS (RE-2025-0000033675 i 2025-0000033677), oposant-se a la seva exclusió.

En data 26 d'agost de 2025 es va publicar el Perfil de contractant l'Acta de la Mesa de contractació del passat 29 de juliol.

En data 10 d'octubre de 2025 per part del responsable del contracte s'ha emès informe sobre els escrits detallats en el punt anterior, on es conclou:

"Revisat l'informe tècnic de valoració dels criteris sotmesos a judici de valor emès pel responsable del contracte i atenent els escrits presentats per Penya Ciclista Baix Ebre Ja Arribarem, el Club de Voleibol Sant Pere i Sant Pau i el Club Tennis Taula Ganxets de Reus resulta necessari la revisió de la valoració emesa en el seu dia tal com s'ha detallat en el present document."

Fonaments de dret

L'art. 44 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic (LCSP), actes recurribles.

L'article 146 de la LCSP, aplicació dels criteris d'adjudicació del contracte.

Articles 27 i 30 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic (RD 817/2009)

Consideracions Jurídiques

1. Impugnabilitat de l'Informe de valoració dels criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor no figura entre els actes recurribles

La impugnabilitat de l'informe de valoració dels criteris subjectes a judici de valor no figura entre els supòsits esmentats a l'art. 44.2 de LCSP. En concret, no es tracta de l'adjudicació del contracte, ni d'un acte d'admissió o inadmissió de licitadors, ni és un acte d'admissió o exclusió d'ofertes, ni tampoc un l'acte de tràmit que decideixi directament o indirectament sobre l'adjudicació o determini la impossibilitat de continuar el procediment o produeixi indefensió o perjudici irreparable a drets o interessos legítims.

L'informe tècnic impugnat no té més virtualitat que auxiliar els òrgans competents en la seva funció de determinar l'aplicació dels criteris d'adjudicació subjectes a avaluació, però no són actes que, per si mateixos, siguin susceptibles de causar cap perjudici als licitadors.



Codi de verificació: c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072

Per a la verificació del següent codi podrà connectar-se a la següent adreça
<https://egovern.altanet.org/valida/?codigoVerificacion=c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072>

Tanmateix, i de conformitat amb l'art. 76 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPAC), els interessats podran, en qualsevol moment del procediment anterior al tràmit d'audiència, adduir al·legacions i aportar documents o altres elements de judici, els quals seran tinguts en compte per l'òrgan competent en redactar la corresponent proposta de resolució.

2. Aplicació dels criteris d'adjudicació dels contractes

L'art. 146.2 de la LCSP preveu l'avaluació dels criteris d'adjudicació en base a un judici de valor amb anterioritat al coneixement de les ofertes avaluables mitjançant fórmules aritmètiques per no comprometre la imparcialitat de les valoracions, i la seva especial vinculació amb els principis d'igualtat i lliure concurrència.

En el mateix sentit, l'article 27 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic (RD 817/2009), disposa que "la documentació relativa als criteris la ponderació dels quals depengui d'un judici de valor s'ha de presentar, en tot cas, en sobre independent de la resta de la proposició amb objecte d'evitar el coneixement d'aquesta última abans que s'hagi efectuat la valoració d'aquells" i, de manera conseqüent, l'article 30.2 del mateix Reglament estableix que "en tot cas, la valoració dels criteris quantificables de forma automàtica s'efectuarà sempre amb posterioritat a la d'aquells la quantificació del qual depengui d'un judici de valor".

La separació d'aquests dos moments processals de valoració de les ofertes ve motivat per la necessitat de garantir que els criteris sotmesos a judici de valor no es puguin veure condicionats per la prèvia valoració dels elements objectius. En aquest cas, es correria el risc de permetre a l'òrgan de contractació atorgar una major o menor puntuació a aquests criteris subjectius per acomodar la puntuació total a la llum de la puntuació obtinguda en la valoració de criteris subjectes a fórmula matemàtica. D'aquesta manera, la llei separa ambdós sobres, el sobre 2 i el sobre 3, per a documentació a valorar segons criteris objectius o fórmules matemàtiques i documentació a valorar segons un judici de valor, respectivament.

En aquest cas, s'ha de tenir en compte que que els sobres que contenen l'oferta econòmica avaluable mitjançant fórmules matemàtiques han estat oberts i puntuats, de tal sort que atorgar noves puntuacions, d'acord amb les al·legacions rebudes contra l'informe de valoració dels criteris subjectes a judici de valor, comprometria la imparcialitat de l'òrgan de contractació.

En efecte, per a decidir si escau únicament la retroacció de les actuacions al moment del requeriment d'esmena, i per tant la revisió de l'informe de valoració, o s'ha d'anul·lar íntegrament el procediment, s'ha d'analitzar si es veu compromesa la confidencialitat i secret de les proposicions dels licitadors.

La possibilitat de retrotraure les actuacions al moment de valoració dels criteris subjectes a judici de valor un cop ja s'ha obert el sobre que conté l'oferta econòmica i els criteris avaluables de forma automàtica és una circumstància que ha estat analitzada de manera extensa per la doctrina, i ha considerat que aquesta actuació implica, de manera inequívoca, la nul·litat de ple dret de tot l'expedient, atesa la impossibilitat de dur a terme una nova avaluació dels criteris d'adjudicació dependents d'un judici de valor en els termes de l'article 146.2 de la LCSP. Així, s'ha considerat que per tal de garantir els principis d'igualtat de tracte i no discriminació, la invariabilitat de l'oferta, el secret de les proposicions i l'aplicació dels criteris d'adjudicació, de conformitat amb els articles 139.2 i 146.2 de la LCSP i l'article 27 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, de desplegament parcial de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, esdevé impossible efectuar una nova valoració subjecta a un judici de valor amb posterioritat al coneixement de les



Codi de verificació: c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072

Per a la verificació del següent codi podrà connectar-se a la següent adreça:
<https://egovern.altanet.org/valida/?codigoVerificacion=c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072>

 Diputació Tarragona

ofertes avaluables mitjançant fórmules automàtiques, en tant que ja no compleix el procediment i es compromet la imparcialitat de les valoracions (en aquest sentit, per totes, resolucions 643/2023, 338/2019, 1/2018, 182/2017, i 22/2016 d'aquest Tribunal; 203/2017 del TACRC; Acord 57/2017 del TACPA; també el Dictamen del Consell d'Estat 670/2013, d'11 de juliol, i la Sentència de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Suprem de 20 de novembre de 2009, rec. 520/2007).

La resolució 1254/2024 del TACRC analitza la possibilitat de modificar la puntuació atorgada en la valoració dels criteris subjectes a judici de valor amb posterioritat a la valoració dels criteris automàtics, analitzant-se el supòsit que aquests errors siguin causats per errors materials o de fet de conformitat amb l'art. 109.2 de la Llei de procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, i, per tant, emparada en la facultat administrativa de rectificació d'errors materials:

“La cuestión a dilucidar se centra, pues, en si esa modificación de la puntuación de dos subcriterios sujetos a juicios de valor constituye una infracción de la norma establecida en el artículo 146.2 de la LCSP (“En todo caso, la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia, dejándose constancia documental de ello”), como propugna la empresa recurrente; o si por el contrario, no existió tal infracción por no tratarse en puridad de una modificación o revisión de la puntuación, sino venir fundamentada en la facultad de la Administración de rectificar los errores materiales detectados en sus actos, ya sea de oficio o a instancia de parte, aplicando el artículo 109.2 de la LPACAP (“Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”).

Octavo. Esta cuestión ha de ser resuelta aplicando el mismo criterio que fundamentó la Resolución de este Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales nº 442/2020, de 26 de marzo (Recurso nº 160/2020), dictada en un supuesto similar al que es objeto del presente recurso (también se planteaba entonces si una modificación de la puntuación de un licitador en un criterio sujeto a juicio de valor, realizada con posterioridad a la apertura del sobre correspondiente a los criterios evaluables automáticamente, podía considerarse o no como amparada en la facultad administrativa de rectificación de errores materiales): «A mayor abundamiento, si la infracción procedimental en que se ha incurrido no fuera suficientemente caracterizada para anular tanto la revisión de puntuaciones como los actos posteriores que de la misma traen causa, ha de añadirse que la propia LCSP establece, de modo taxativo, en su artículo 146.2 que, “en todo caso, la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia, dejándose constancia documental de ello. La citada evaluación previa se hará pública en el acto en el que se proceda a la apertura del sobre que contenga los elementos de la oferta que se valoran mediante la mera aplicación de fórmulas”. El tenor de este precepto y los principios e intereses afectados —señaladamente los de igualdad de trato de los licitadores, transparencia y libre competencia del artículo 132.1 LCSP— ponen de manifiesto la decisión del legislador de prohibir que, una vez conocidas las ofertas evaluables mediante fórmulas, pueda el Órgano de Contratación tanto valorar en primera instancia los criterios subjetivos como también, por pura necesidad y coherencia, que se puedan revisar las mismas valoraciones de estos criterios ya realizadas.

Sexto. La única excepción que cabe admitir respecto de la intangibilidad de las puntuaciones asignadas a los criterios dependientes de un juicio de valor cuando ya son conocidas las ofertas evaluables mediante fórmulas es la posibilidad de rectificar los meros errores aritméticos, materiales o de hecho en los que se haya



Codi de verificació: c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072

Per a la verificació del següent codi podrà connectar-se a la següent adreça
<https://egovern.altanet.org/valida/?codigoVerificacion=c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072>

 Diputació Tarragona

podido incurrir. (...) En relación con la determinación de cuándo se está ante un error material susceptible de rectificación puede traerse a colación la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo de 15 de febrero de 2016, con cita de otras anteriores, razona que “La jurisprudencia de esta Sala viene realizando una interpretación del error material que puede resumirse o compendiarse del siguiente modo: el error material o de hecho se caracteriza por ser ostensible, manifiesto e indiscutible, implicando, por sí solo, la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y exteriorizándose ‘prima facie’ por su sola contemplación (frente al carácter de calificación jurídica, seguida de una declaración basada en ella, que ostenta el error de derecho), por lo que, para poder aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, se requiere que concurran, en esencia, las siguientes circunstancias: Que se trate de simples equivocaciones elementales de nombres, fechas, operaciones aritméticas, o transcripciones de documentos, que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierta, que sea patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables, que no se proceda de oficio a la revisión de actos administrativos firmes y consentidos, que no se produzca una alteración fundamental en el sentido del acto (pues no existe error material cuando su apreciación implique un juicio valorativo o exija una operación de calificación jurídica), que no padezca la subsistencia del acto administrativo es decir, que no genere la anulación o revocación del mismo, en cuanto creador de derechos subjetivos, produciéndose uno nuevo sobre bases diferentes y sin las debidas garantías para el afectado, pues el acto administrativo rectificador ha de mostrar idéntico contenido dispositivo, sustantivo y resolutorio que el acto rectificado, sin que pueda la Administración, so pretexto de su potestad rectificatoria de oficio, encubrir una auténtica revisión, y que se aplique con profundo criterio restrictivo. En este sentido la Sentencia de treinta y uno de octubre de dos mil expuso que ‘no puede, pues, calificarse como error material de un acto administrativo, cuando la rectificación del mismo, implique un juicio valorativo, o cuando represente claramente una alteración del sentido del acto, de tal modo que si la rectificación implica en realidad, un sentido y alcance contrario o diferente del acto originario, modificando su contenido en la descripción y valoración de datos, la rectificación se convierte en realidad en revocación de oficio que requiere el procedimiento específico de los arts. 109 y 110 de la Ley de Procedimiento Administrativo, sentencias del Tribunal Supremo de 27 de febrero) y 25 de mayo de 1990 , 16 de noviembre de 1998) y 9 de diciembre de 1999”.

En aquest sentit, la doctrina esmentada permet la rectificació d'ofici dels errors materials o de fet que siguin manifestos i indiscutibles, implicant, per si sols, l'evidència d'aquests, sense necessitat de majors raonaments, sense que impliquin un judici valoratiu o exigeix una operació de qualificació jurídica, i per tant un acte nou.

Desistiment del procediment d'adjudicació

L'article 152 de la LCSP disposa en els apartats 2 i 4 el desistiment en els procediments de contractació. El precepte és clar i diàfan en la seva exposició i en els condicionants que s'han de complir per tal que es pugui declarar el desistiment del procediment de contractació per part de l'entitat contractant. Perquè resulti procedent el desistiment cal, d'una banda, que l'acord es produeixi amb anterioritat a la formalització del contracte i, de l'altra, que s'acrediti que s'ha produït una infracció de caràcter no esmenable de les normes de preparació del contracte o reguladores del procediment de contractació.

La doctrina sosté que no és suficient al·legar qualsevol il·legalitat o defecte de tramitació per justificar el desistiment en una infracció de caràcter no esmenable de les normes de preparació del contracte o reguladores del procediment, sinó que les irregularitats han de ser constitutives d'un vici de nul·litat de ple dret o d'anul·labilitat, que impedeixin continuar



Codi de verificació: c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072

Per a la verificació del següent codi podrà connectar-se a la següent adreça
<https://egovern.altanet.org/valida/?codigoVerificacion=c4f5eff4-c9a4-44f6-9469-15f045c4c072>

 Diputació Tarragona

el procediment o que comportin una valoració de les ofertes contrària als principis rectors de la contractació pública, i que quedin degudament motivades.

En aquest sentit reproduïm la resolució núm. 338/2025 (recurs N-2025-0395) del TCCSP:

“Els tribunals de resolució de recursos contractuals han analitzat amb profunditat el caràcter no esmenable que han de tenir les infraccions al·legades per l'òrgan de contractació per poder concloure que el desistiment estigui degudament justificat, enjudiciament que s'ha d'efectuar cas per cas, atenent a les especials circumstàncies de cada assumpte.

En aquest sentit, la doctrina sosté que no és suficient al·legar qualsevol il·legalitat o defecte de tramitació, sinó que les irregularitats han de ser constitutives d'un vici de nul·litat de ple dret o d'anul·labilitat, que impedeixin continuar el procediment o que comportin una valoració de les ofertes contrària als principis rectors de la contractació pública, i que quedin degudament motivades (entre moltes altres, les resolucions 184/2024, 128/2024, 538/2023, 525/2023, 377/2023, 140/2021 i 345/2020 d'aquest Tribunal, les resolucions del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales -TACRC- 547/2024, 417/2024, 399/2024, 339/2023, 1563/2022 i 118/2020, les resolucions de l'Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de Euskadi -OARCE- 168/2019 i 65/2018, les resolucions del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid -TACPM- 425/2022, 489/2021, 1/2018 i 181/2017, i els acords del Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón -TACPA- 24/2017 i 23/2017).

Així mateix, el desistiment, com a potestat discrecional de l'Administració, ha de complir amb les finalitats que li són pròpies al servei del bé comú i de l'ordenament jurídic, i sempre basant-se en els principis de racionalitat i proporcionalitat (entre d'altres, sentències del Tribunal Suprem de 16 d'abril de 1999 -RJ 1999/4362- i de 21 de setembre de 2006 -RJ 2006/6437-) i, en tot cas, ha de ser apreciat de forma restrictiva (resolucions 181/2017, 247/206 i 271/2016 del TACPCM).

Per tant, els poders adjudicadors i les entitats adjudicatores no estan obligats a portar a terme en tot cas el procediment d'adjudicació, si bé tota cancel·lació de la licitació queda subjecta a una sèrie de requisits que constitueixen límits a l'exercici d'aquesta potestat de l'òrgan de contractació (en aquest sentit, la Resolució 229/2024 del Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de la Junta de Andalucía -TARCJA-).

Conclusions

De conformitat amb l'informe emès pel responsable del contracte de data 10 d'octubre de 2025, en relació amb els escrits presentats a l'informe tècnic de valoració dels criteris sotmesos a judici de valor de data 29 de juliol de 2025, i d'acord amb la doctrina dels Tribunals Administratius exposada, la necessària rectificació de la valoració de les propostes tècniques, Sobre núm. 2, quedaria condicionada pel coneixement previ de les proposicions pel que fa a la resta dels criteris d'adjudicació -els automàtics-, no permetent garantir l'objectivitat i imparcialitat en el procés de valoració de les ofertes que exigeix la normativa contractual.

Atesa la concurrència d'aquesta infracció no esmenable de les normes del procediment es proposa a l'òrgan de contractació el desistiment del procediment de contractació d'esdeveniments esportius i equips esportius OAPT respecte dels lots 12 a 15, equips esportius.

És tot el que ha d'informar la funcionària que subscriu.