

**RESULTAT D'OBERTURA I PUNTUACIÓ DE LES PROPOSICIONS TÈCNIQUES VALORABLES
MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (CRITERIS SUBJECTIUS)**

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ

SESSIÓ 3

Núm. expedient	URV.N01.01.01 OB 12/26		
Títol	Obres per a la rehabilitació estructural i descarbonització del Celler Experimental Mas dels Frares de la Facultat d'Enologia. OB 09/26		
Òrgan contractació	El rector		
Unitat promotora	Servei d'Infraestructures		
Procediment	Obert	Modalitat contracte	de OBRES
Tipus tramitació	ORDINÀRIA	Forma d'adjudicació	Pluralitat de Criteris
CPV	45.200000-9 Trabajos generales de construcción de inmuebles y obras de ingeniería civil. 45.261215-4 Revestimiento de cubiertas con placas solares. 45.300000-0 Trabajos de instalación en edificios. 45.315000-8 Trabajos de instalación eléctrica de equipos de calefacción y otros equipos eléctricos para edificios. 45.315600-4 Instalaciones de baja tensión.		
Valor Estimat	472.159,54 € • Lot 1: 387.121,97 € • Lot 2: 85.037,58 €	Tipus impost	IVA
Pressupost licitació	472.159,54 €	Tipus impositiu	21
Total (impostos inclosos)	571.313,04 € • Lot 1: 468.417,58 € • Lot 2: 102.895,46 €		
Lots	SI	Termini d'execució / Data prevista final d'execució	5 Mesos

**RESULTAT D'OBERTURA I PUNTUACIÓ DE LES PROPOSICIONS TÈCNIQUES VALORABLES
MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (CRITERIS SUBJECTIUS)**

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ

SESSIÓ 3

Data fi licitació	15/09/2025
Assistents	<u>President/a:</u> Josep Font Capafons, Vicerector de Personal Docent i Investigador <u>Vocals:</u> Remei Puig Roca, vocal en representació del Servei de Recursos Econòmics Sandra Rodríguez Rodríguez, vocal en representació del Gabinet Jurídic <u>Secretari/a:</u> Cristina Milà Rovira, Cap de l'Oficina de Contractació <u>També assisteix per donar suport tècnic a la sessió:</u> Mo Kurubally Siddibeh, Tècnic de l'Oficina de Contractació <u>Convidats:</u> Salvador Ibañez Garcia, Cap del Servei d'Infraestructures Carme Canals Salas, tècnica del del Servei d'Infraestructures Antoni Cano González, tècnic del Servei d'Infraestructures

Reunits telemàticament el dia **15 d'octubre de 2025** a les **14:00** hores, mitjançant la Plataforma Microsoft Teams, les persones que a dalt es relacionen, constitueixen la Mesa de contractació. En compliment del que disposen les normes de contractació, així com el Plec de Clàusules Administratives Particulars, la sessió té per objecte puntuar els criteris d'adjudicació, la valoració dels quals depenen d'un judici de valor.

Tot seguit i segons el sistema de ponderació que s'especifica en el plec de clàusules administratives particulars, la mesa acorda per unanimitat, la puntuació següent:

PeI LOT 1, VEURE INFORME TÈCNIC ANNEX signat electrònicament el dia 9 d'octubre de 2025, pel tècnica del Servei d'Infraestructures Carme Canals Salas)

PeI LOT 2, VEURE INFORME TÈCNIC ANNEX signat electrònicament el dia 13 d'octubre de 2025, pel tècnic del Servei d'Infraestructures Antoni Cano González)

RESULTAT D'OBERTURA I PUNTUACIÓ DE LES PROPOSICIONS TÈCNIQUES VALORABLES
MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (CRITERIS SUBJECTIUS)

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ

SESSIÓ 3

	EMPRESA	TOTAL PUNTUACIÓ
LOT 1	FULGENCIO VILLAR, S.L.	10,75 punts
LOT 2	COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, SAU	17 punts

Finalitzat l'objecte de la sessió, el president dona per finalitzada la mateixa a les 14:30 hores, de la qual, com a secretària estenc la present acta.

INFORME DE VALORACIÓ DE LES OFERTES TÈCNIQUES - CRITERIS DEPENDENTS DE JUDICI DE VALOR (SUBJECTIUS)

Valoració de la documentació tècnica relativa als criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor de l'expedient URV.N01.01.01 OB 12/26 - contractació del Lot 1 de les obres per a la rehabilitació estructural i descarbonització del Celler Experimental Mas dels Frares de la Facultat d'Enologia .

CONTINGUT DEL DOCUMENT

- 1.- Justificació.
- 2.- Empreses licitadores.
- 3.- Valoració de les ofertes
 - 3.1 Format i contingut de les ofertes segons requeriments del PCAP.
 - 3.2 Metodologia de puntuació i paràmetres de valoració.
 - 3.3 Valoració de les ofertes de les empreses licitadores.
- 4.- Resum de les puntuacions.

1. JUSTIFICACIÓ

L'objectiu de l'informe és dur a terme la valoració tècnica corresponent als criteris d'adjudicació la valoració dels quals es produeix per un judici de valor (subjectius), per a l'expedient OB 12/26, de les ofertes tècniques (sobre 2) resultants de l'obertura del dia 1 d'octubre de 2025, segons els criteris establerts en el corresponent apartat del Plec de Clàusules Administratives Particulars (en endavant PCAP).

2. EMPRESES LICITADORES

Les empreses que s'han presentat a la licitació són les següents:
(el criteri establert per l'ordre de les ofertes admeses és l'ordre d'inscripció de les empreses en el portal de licitació electrònica PLYCA)

NOM DE L'EMPRESA	NIF
FULGENCIO VILLAR S.L.	B43532332

3. VALORACIÓ DE LES OFERTES

3.1 FORMAT I CONTINGUT DE LES OFERTES SEGONS REQUERIMENTS DEL PCAP

Es detallen a l'**Apartat K.1 del PCAP**.

Caldrà aportar una MEMÒRIA DESCRIPTIVA del procés d'execució de les obres i programa de treballs que inclogui:

1. Una descripció del plantejament i de l'execució de l'obra des de la perspectiva del contractista.
2. Un programa de treball amb una planificació temporal de l'obra congruent amb l'equip humà i material adscrit a l'obra, de manera que el termini d'execució total sigui, com a màxim, el ressenyat en el plec (6 mesos). Es considerarà el grau de detall de l'estudi i subdivisió de les activitats, la durada de cada activitat amb les precedències, folgança i camí crític que el licitador consideri oportú.
3. Una descripció de les solucions de desenvolupament del projecte que es proposin, que no impliqui variació del mateix, en la qual es detallin i expliquin les mesures que s'estimin convenientes des del punt de vista mediambiental, estètic i funcional per a l'adequació de l'obra als seus condicionants estructurals, de disseny i funcionals, amb criteris de sostenibilitat ambiental.

L'extensió màxima d'aquesta MEMÒRIA DESCRIPTIVA serà, sense incloure la documentació gràfica del programa de treball, de 10 pàgines en format UNE-DIN-A4, en lletra font Arial de mida mínima núm. 11, amb 2 cm. de marge mínim per cada vora de la pàgina, entre paràgrafs hi haurà d'haver una separació mínima de 6 mm, i no es valoraran les pàgines que superin els límits establerts. La documentació gràfica del treball, Diagrama de Gantt i/o PERT, es presentaran a la grandària de pàgina que es consideri necessari per a la seva correcta anàlisi i no computaran per al límit de pàgines.

Cadascun dels dos lots tenen els seus propis criteris objectius sotmesos a judici de valor però iguals paràmetres per l'oferta econòmica i resta de criteris objectius que no son preu.

3.2 METODOLOGIA DE PUNTUACIÓ

D'acord amb l'apartat K.1 del PCAP, el desglossament i metodologia de la puntuació són els següents:

CRITERI	SUBCRITERI	DESCRIPCIÓ	Puntuació màxima
1. Criteri tècnic	1.1 - Descripció del plantejament i de l'execució de l'obra des de la perspectiva del contractista i programa de treball amb la planificació temporal de l'obra. Fins a 30 punts, que es valoraran de la següent manera:	S'analitzarà la coherència de la divisió de les activitats amb la realitat de l'obra, així com el grau de detall i número d'activitats descrites (Fins a 20 punts). - Nivell alt de coherència i un exhaustiu grau de detall de les activitats: Fins a 20 punts. - Nivell notable de coherència i grau de detall de les activitats: Fins a 10 punts. - Nivell bàsic de coherència i grau de detall de les activitats: Fins a 4 punts - Baixa coherència i grau de detall de les activitats: 0 punts Es revisaran les relacions de precedència entre les activitats i es valorarà que el camí crític estigui reflectit i sigui coherent (Fins a 10 punts). - Relacions de precedència clares i camí crític reflectit i coherent: Fins a 10 punts. - Relacions de precedència adequades i camí crític reflectit amb algunes incoherències: Fins a 4 punts. - Relacions de precedència incoherents i camí crític no reflectit o incoherent: 0 punts. El programa de treballs haurà d'incloure les fites temporals indicades al PPT respecte a la disponibilitat d'espais per l'execució de l'obra i ser coherent amb aquestes. En cas de no complir les fites temporals indicades al PPT, es considerarà una puntuació de 0 punts en aquest apartat.	Fins a 30 punts
	1.2 - La inclusió de solucions pel desenvolupament del projecte que siguin convenients des dels punt de vista del medi ambient. Fins a 10 punts, que es valoraran de la següent manera:	Es valorarà la presentació per part del licitador d'alternatives de materials sostenibles i/o ecològics així com les propostes de la reducció de la petjada de carboni amb el subministrament de materials, com pot ser, per exemple, utilitzant materials subministrats a prop de l'obra o d'empreses certificades amb producció de materials d'una manera més sostenible i amb reducció de petjada de carboni. Les propostes de materials han de complir amb les característiques tècniques proposades al projecte de qualitat i durabilitat. La valoració es farà de la següent manera: - Proposta de materials alternatius als donats al projecte que siguin més sostenibles i/o ecològics i que tinguin la mateixa qualitat i durabilitat que la donada al projecte, amb un mínim de 3 canvis de materials incloent una descripció acurada tan del material com de les seves avantatges (fins a 5 punts) - Propostes per la reducció de la petjada de carboni (més de 2 propostes adequades i ben descrites s'obtindrà la màxima puntuació): Fins a 5 punts - Propostes per la reducció de la petjada de carboni (2 propostes adequades i ben descrites s'obtindrà la màxima puntuació): Fins a 2 punts - Propostes per la reducció de la petjada de carboni (1 proposta adequada i ben descrites s'obtindrà la màxima puntuació): Fins a 1 punts - No aporta materials alternatius ni propostes de reducció de la petjada de carboni: 0 punts.	Fins a 10 punts

RESUM PUNTUACIONS

CRITERI	Màxim punts
1.1 Coherència de la divisió de les activitats amb la realitat de l'obra, així com el grau de detall i número d'activitats descrites	30 punts
1.2 Inclusió d'alternatives de materials sostenibles i/o ecològics així com les propostes de la reducció de la petjada de carboni amb el subministrament de materials	10 punts
TOTAL	40 punts

3.3 VALORACIÓ DE LES OFERTES DE LES EMPRESES LICITADORES

(el criteri establert per l'ordre de les ofertes admeses és l'ordre d'inscripció de les empreses en el portal de licitació electrònica PLYCA)

3.3.1 EMPRESA LICITADORA 1

FULGENCIO VILLAR S.L.	B43532332
------------------------------	-----------

Criteris previs de la valoració de l'oferta:

El licitador presenta la següent informació:

- Portada i índex: 1 pàgina UNE-DIN-A4.
- Doc. relativa als criteris que depenen d'un judici de valor: 8 pàgines UNE-DIN-A4.
- Informació gràfica del programa de treball (Diagrama de Gantt) 1 pàgina UNE-DIN-A3.

El format de la documentació presentada s'ajusta al format indicat en els Plecs. Tant pel que fa al nombre màxim de pàgines com pel que fa al tipus de lletra i grandària.

Valoració dels criteris

Es presenta una memòria tècnica estructurada conforme als barems i criteris de valoració establerts al Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP). El document mostra una organització clara i sistemàtica, amb una identificació adequada de tots els apartats requerits.

1.1 – Descripció del plantejament i de l'execució de l'obra des de la perspectiva del contractista i programa de treball amb la planificació temporal de l'obra.

La memòria tècnica presentada proporciona una descripció coherent de les tasques a desenvolupar. Per considerar que l'oferta té un alt grau de detall i un nivell exhaustiu de coneixement, caldria completar l'informació relativa a les injeccions de resines expansives, que resulta una tasca singular en aquest tipus d'obres, així com detallar els procediments constructius de l'empresa especialitzada contractada o propis, protocols de treball i informació addicional a la exposada al projecte. La informació addicional té un caràcter general, d'igual forma que els aspectes vinculats a la qualitat i prevenció de riscos, ja que es limiten als requeriments legals. Pel que fa a la planificació temporal de les activitats, les dates d'inici i finalització global estan indicades i compleixen els requeriments del PCAP, i per tant, es consideren correctes. En quan al número d'activitats detallades en la planificació, es considera correcte i coherent.

Es considera que en aquest apartat té un nivell notable de coherència i grau de detall de les activitats.

Es valora amb 10 punts dels 20 punts possibles.

Pel que fa al camí crític no es reflexa al diagrama ni tampoc les relacions de precedència entre les activitats, ni les folgances o durades exactes de les mateixes.

Segons els criteris assignats al plec, es considera que les relacions de precedència incoherents i camí crític no reflectit o incoherent.

Es valora amb 0 punts de 10 punts possibles.

Valoració total: 10 punts.

1.2 - La inclusió de solucions pel desenvolupament del projecte que siguin convenients des del punt de vista del medi ambient.

El licitador no presenta cap proposta, tant pel que fa a materials més sostenibles i ecològics com a propostes de reducció de la petjada de carboni.

En quant a materials alternatius, presenta 0 propostes.

Es valora amb 0 punts de 5 punts possibles.

Pel que fa a propostes per la reducció de la petjada de carboni en presenta tres, el reciclatge de les terres aptes de la pròpia excavació, la trituració dels enderrocs de formigó i la correcta gestió dels residus no reciclables en obra. D'aquestes mesures es considera adequada i pertinent una: l'ús dels enderrocs per a fabricar graves reciclades mitjançant l'esmicolament del formigó, ja que la primera d'elles no es contempla al projecte tot i haver-s'hi considerat, i la correcta gestió dels residus no pot suposar en cap moment una criteri puntuable per tractar-se d'una exigència legal. Finalment, l'esmicolament de la runa es una mesura correcta però no es troba explicada ni tampoc procedimentada correctament per poder valorar-se completament. No s'exposa la granulometria a assolir ni tampoc les eines a utilitzar ni la reducció que suposa ja que si s'utilitza maquinaria basada en combustibles fòssils per a l'esmicolament es possible que l'impacte ambiental sigui molt reduït. Tampoc queda definit l'ús futur d'aquestes graves. Donada la adequació de la mesura, però la falta de justificacions es valora amb 0,75 punts sobre 1 punt possible.

Es valora amb 0,75 punts de 10 punts possibles.

Valoració total: 0,75 punts

Resum puntuacions FULGENCIO VILLAR S.L.

CRITERI	Punts FULGENCIO VILLAR SL
1.1 Coherència de la divisió de les activitats amb la realitat de l'obra, així com el grau de detall i número d'activitats descrites	10 punts
1.2 Inclusió d'alternatives de materials sostenibles i/o ecològics així com les propostes de la reducció de la petjada de carboni amb el subministrament de materials	0,75 punts
TOTAL	10,75 punts

4. Taula-Resum de puntuacions de les empreses licitadores

NOM DE L'EMPRESA	TOTAL PUNTUACIÓ
FULGENCIO VILLAR S.L.	10,75

La memòria tècnica presentada per Fulgencio Villar, té un nivell notable de detall i coherència, però sense aportar informació que permeti puntuar com a alt el grau de coneixement dels procediments a assolir, tot i ser una empresa que coneix l'entorn i l'edifici. Es constata una planificació detallada del desenvolupament de l'obra. No obstant això, no s'hi identifica el camí crític ni les relacions de precedència entre activitats. Les mesures ambientals proposades, no son avaluable per ser requeriments legals excepte l'oportunitat detectada de generar graves reciclades però que no s'exposa com impacta positivament en l'obra.

Carme Canals Salas

Tècnica del Servei d'Infraestructures

Universitat Rovira i Virgili

INFORME DE VALORACIÓ DE LES OFERTES TÈCNIQUES - CRITERIS DEPENDENTS DE JUDICI DE VALOR (SUBJECTIUS)

Valoració de la documentació tècnica relativa als criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor de l'expedient URV.N01.01.01 OB 12/26 - contractació del Lot 2 de les obres per a la rehabilitació estructural i descarbonització del Celler Experimental Mas dels Frares de la Facultat d'Enologia .

CONTINGUT DEL DOCUMENT

- 1.- Justificació.
- 2.- Empreses licitadores.
- 3.- Valoració de les ofertes
 - 3.1 Format i contingut de les ofertes segons requeriments del PCAP.
 - 3.2 Metodologia de puntuació i paràmetres de valoració.
 - 3.3 Valoració de les ofertes de les empreses licitadores.
- 4.- Resum de les puntuacions.

1. JUSTIFICACIÓ

L'objectiu de l'informe és dur a terme la valoració tècnica corresponent als criteris d'adjudicació la valoració dels quals es produeix per un judici de valor (subjectius), per a l'expedient OB 12/26, de les ofertes tècniques (sobre 2) resultants de l'obertura del dia 1 d'octubre de 2025, segons els criteris establerts en el corresponent apartat del Plec de Clàusules Administratives Particulars (en endavant PCAP).

2. EMPRESES LICITADORES

Les empreses que s'han presentat a la licitació són les següents:
(el criteri establert per l'ordre de les ofertes admeses és l'ordre d'inscripció de les empreses en el portal de licitació electrònica PLYCA)

NOM DE L'EMPRESA	NIF
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT SAU	A60470127

3. VALORACIÓ DE LES OFERTES

3.1 FORMAT I CONTINGUT DE LES OFERTES SEGONS REQUERIMENTS DEL PCAP

Es detallen a l'**Apartat K.1 del PCAP**.

Caldrà aportar una MEMÒRIA DESCRIPTIVA del procés d'execució de les obres i programa de treballs que inclogui:

1. Una descripció del plantejament i de l'execució de l'obra des de la perspectiva del contractista.
2. Un programa de treball amb una planificació temporal de l'obra congruent amb l'equip humà i material adscrit a l'obra, de manera que el termini d'execució total sigui, com a màxim, el ressenyat en el plec (6 mesos). Es considerarà el grau de detall de l'estudi i subdivisió de les activitats, la durada de cada activitat amb les precedències, folgança i camí crític que el licitador consideri oportú.
3. Una descripció de les solucions de desenvolupament del projecte que es proposin, que no impliqui variació del mateix, en la qual es detallin i expliquin les mesures que s'estimin convenientes des del punt de vista mediambiental, estètic i funcional per a l'adequació de l'obra als seus condicionants estructurals, de disseny i funcionals, amb criteris de sostenibilitat ambiental.

L'extensió màxima d'aquesta MEMÒRIA DESCRIPTIVA serà, sense incloure la documentació gràfica del programa de treball, de 10 pàgines en format UNE-DIN-A4, en lletra font Arial de mida mínima núm. 11, amb 2 cm. de marge mínim per cada vora de la pàgina, entre paràgrafs hi haurà d'haver una separació mínima de 6 mm, i no es valoraran les pàgines que superin els límits establerts. La documentació gràfica del treball, Diagrama de Gantt i/o PERT, es presentaran a la grandària de pàgina que es consideri necessari per a la seva correcta anàlisi i no computaran per al límit de pàgines.

Cadascun dels dos lots tenen els seus propis criteris objectius sotmesos a judici de valor però iguals paràmetres per l'oferta econòmica i resta de criteris objectius que no son preu.

3.2 METODOLOGIA DE PUNTUACIÓ

D'acord amb l'apartat K.1 del PCAP, el desglossament i metodologia de la puntuació són els següents:

CRITERI	SUBCRITERI	DESCRIPCIÓ	Puntuació màxima
1. Criteri tècnic	1.1 - Descripció del plantejament i de l'execució de l'obra des de la perspectiva del contractista i programa de treball amb la planificació temporal de l'obra. Fins a 30 punts, que es valoraran de la següent manera:	S'analitzarà la coherència de la divisió de les activitats amb la realitat de l'obra, així com el grau de detall i número d'activitats descrites (Fins a 20 punts). - Nivell alt de coherència i un exhaustiu grau de detall de les activitats: Fins a 20 punts. - Nivell notable de coherència i grau de detall de les activitats: Fins a 10 punts. - Nivell bàsic de coherència i grau de detall de les activitats: Fins a 4 punts - Baixa coherència i grau de detall de les activitats: 0 punts Es revisaran les relacions de precedència entre les activitats i es valorarà que el camí crític estigui reflectit i sigui coherent (Fins a 10 punts). - Relacions de precedència clares i camí crític reflectit i coherent: Fins a 10 punts. - Relacions de precedència adequades i camí crític reflectit amb algunes incoherències: Fins a 4 punts. - Relacions de precedència incoherents i camí crític no reflectit o incoherent: 0 punts. El programa de treballs haurà d'incloure les fites temporals indicades al PPT respecte a la disponibilitat d'espais per l'execució de l'obra i ser coherent amb aquestes. En cas de no complir les fites temporals indicades al PPT, es considerarà una puntuació de 0 punts en aquest apartat.	Fins a 30 punts
	1.2 - Descripció dels inversors i estructura (Marca i model). Fins a 10 punts, que es valoraran de la següent manera:	Es valorarà la relació de materials oferts en funció de la seva idoneïtat tècnica, la seva qualitat i el detall en la seva descripció (Fins a 5 punts). - Alta adequació i qualitat dels materials segons el projecte: 5 punts - Correcta adequació i qualitat dels materials segons el projecte: 4 punts - Baixa o nul·la adequació i qualitat dels materials segons el projecte: 0 punts	Fins a 10 punts

RESUM PUNTUACIONS

CRITERI	Màxim punts
1.1 Coherència de la divisió de les activitats amb la realitat de l'obra, així com el grau de detall i número d'activitats descrites	30 punts
1.2 Descripció dels inversors i estructura (Marca i model).	10 punts
TOTAL	40 punts

3.3 VALORACIÓ DE LES OFERTES DE LES EMPRESES LICITADORES

(el criteri establert per l'ordre de les ofertes admeses és l'ordre d'inscripció de les empreses en el portal de licitació electrònica PLYCA)

3.3.1 EMPRESA LICITADORA 1**COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT SAU**

A60470127

Criteris previs de la valoració de l'oferta:

El licitador presenta la següent informació:

- Portada i índex: 0 pàgines.
- Doc. relativa als criteris que depenen d'un judici de valor: 10 pàgines UNE-DIN-A4.
- Informació gràfica del programa de treball (Diagrama de Gantt): 1 pàgina UNE-DIN-A4.

El format de la documentació presentada s'ajusta al format indicat en els Plecs. Tant pel que fa al nombre màxim de pàgines com pel que fa al tipus de lletra i grandària.

Valoració dels criteris

Es presenta una memòria tècnica estructurada conforme als barems i criteris de valoració establerts al Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP). El document mostra una organització clara i sistemàtica, amb una identificació adequada de tots els apartats requerits.

1.1 – Descripció del plantejament i de l'execució de l'obra des de la perspectiva del contractista i programa de treball amb la planificació temporal de l'obra.

La memòria tècnica presentada no proporciona una descripció detallada dels treballs a executar, ni incorpora informació relativa als equips de treball assignats, els temps assignats en el diagrama no son coherents amb l'expressat a la taula anterior ni tampoc s'indiquen l'origen de les duracions de les tasques o folgances entre elles. Així mateix, es detecten canvis en l'idioma al llarg del document de planificació en determinades activitats, com ara els treballs preliminars, i no s'expressen les consideracions preses en consideració per a la divisió de les activitats proposades.

Es considera que en aquest apartat té un nivell baix coherència i grau de detall de les activitats.

Es valora amb 0 punts dels 20 punts possibles.

Pel que fa al camí crític, s'observa clarament les relacions de precedència i dependència entre les activitats. Segons els criteris assignats al plec, el camí crític esta correctament assenyalat i es coherent amb la relació d'activitats proposat.

Es valora amb 9 punts de 10 punts possibles.

Valoració total: 9 punts.

1.2 - Descripció dels inversors i estructura (Marca i model).

El licitador presenta una proposta d'equipament i una proposta de sistema estructural de suportació per al sistema de captació d'energia fotovoltaica requerit. Aquesta configuració la conformen:

- Inversor Trifàsic Growatt MID 40KTL3-X.
- Llast Formigó 10° a 18° Solarbloc

En primer lloc, l'inversor es considera un equipament que s'ajusta a les necessitats. S'oferta l'equip proposat en projecte ja que es una marca de reconegut prestigi i per tant es considera òptim per a la instal·lació prevista. D'altra banda, el llast de formigó proposat compleix amb el requerit al projecte, pot assolir la inclinació requerida per la instal·lació que son 18°, tot i que manca un càlcul sobre la idoneïtat d'aquest model per garantir el pes suficient que impedeix la succió dels panells previstos.

Es valora amb 8 punts de 10 punts possibles.

Valoració total: 8 punts

Resum puntuacions COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT.

CRITERI	Punts COMSA
1.1 Coherència de la divisió de les activitats amb la realitat de l'obra, així com el grau de detall i número d'activitats descrites	9 punts
1.2 Descripció dels inversors i estructura (Marca i model).	8 punts
TOTAL	17 punts

4. TAULA-RESUM DE PUNTUACIONS DE LES EMPRESES LICITADORES

NOM DE L'EMPRESA	TOTAL PUNTUACIÓ
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT SAU	17

La memòria tècnica presentada per COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U. no inclou una descripció general dels treballs adequada, ni desenvolupa els procediments constructius, per tant no demostra un coneixement ampli del projecte executiu, tot i presentar el pla d'obra que s'ajusti als paràmetres requerits en els plecs de licitació. Tot i això, proposa l'equipament especificats en projecte, però no justifica l'elecció del model de llast per l'estructura, tot i que es una comprovació que el projecte tampoc conté, per tant, es consideren adequades en relació amb les característiques de l'obra.

Antoni Cano González

Tècnic del Servei d'Infraestructures

Universitat Rovira i Virgili