AGÈNCIA DE CIBERSEGURETAT DE CATALUNYA

INFORME D'AVALUACIÓ TÈCNICA DE LES PROPOSTES PER LA CONTRACTACIÓ DE SERVEI D'AVALUACIÓ DE L'EXPOSICIÓ DE L'AGÈNCIA EN L'ÀMBIT DE L'ATENCIÓ PRIMÀRIA I L'ÀMBIT DE LES ENTITATS PROVEÏDORES D'ATENCIÓ SOCIOSANITÀRIA I DE SALUT MENTAL DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA – Lot 2

Expedient de contractació: CB25AMOPL5B002
Data: 10 de Setembre de 2025
Tipus de contracte: Contracte de serveis.
Criteris d'adjudicació subjectius
Òrgan de contractació: Directora de l'Agència de Ciberseguretat de Catalunya.
Procediment: Procediment contractació basat.
Objecte: Contracte de serveis de suport a l'avaluació de l'exposició de l'Agència en l'àmbit de l'atenció primària i l'àmbit de les entitats proveïdores d'atenció sociosanitària i de salut mental de la generalitat de Catalunya, estructurat en 2 lots: Lot 1: Avaluació de l'Exposició en l'àmbit hospitalari i Lot 2: Avaluació de l'Exposició en l'àmbit de l'atenció primària i l'àmbit de les entitats proveïdores d'atenció sociosanitària i de salut mental.

VALORACIÓ

Per tal de formalitzar el procediment de valoració, l'equip de treball ha identificat i analitzat els elements més rellevants de les ofertes requerides per donar compliment al Plec de prescripcions tècniques que regeix la licitació i, posteriorment, s'ha avaluat cadascun dels blocs d'acord amb els criteris de puntuació definits al Plec de clàusules administratives particulars.

Les ofertes presentades per les empreses licitadores en el lot 1 i el lot 2 no són idèntiques. Atès aquest fet es realitzarà un l'informe de valoració per a cadascun dels lots.

En endavant, es farà referència a les empreses licitadores segons la següent taula:

Licitador	Referència
A2SEcure Tecnologias Informatica SL	A2Secure
ATECH ADVANCED SOLUTIONS SA	AYESA
EY Transforma Servicios de Consultoría SL	EY
PricewaterhouseCoopers Asesores de Negocios SL	PwC
UTE SOPRA STERIA-NEXTRET CIBERSEGURIDAD	Sopra-Nextret
Sistemas Integrales de Redes y Telecomunicaciones SL	SIRT
KYNDRYL ESPAÑA SA	Kyndryl
S2 GRUPO DE INNOVACIÓN EN PROCESOS ORGANIZATIVOS, S.L.U	S2Grupo

Els criteris de valoració són els indicats en el Plec Administratiu i es detallen a continuació:

Criteri adjudicació	Puntuació
Solució tècnica proposada	24
Casos d'ús	20
Pla d'evolució	5

a. SOLUCIÓ TÈCNICA PROPOSADA (fins a 24 punts)

En aquest apartat es valorarà principalment la comprensió dels serveis inclosos en el PPT, la completesa a l'hora de descriure i l'exposició d'experiències similars.

Els conceptes sobre els que es farà la valoració són:

1. Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats. (fins a un màxim de 4 punts)

2. Planificació de les proves. Es valorarà la incorporació d'una planificació detallada que garanteixi la viabilitat de completar totes les avaluacions dins del termini requerit. (fins a un màxim de 4 punts)

3. Metodologia proposada per executar l'avaluació plantejada detallant les diferents kill-chains proposades i considerant diferent casuístiques que puguin esdevenir. (fins a un màxim de 8 punts)

4. Proposta per assegurar que l'avaluació manté com a referència les ciberamenaces més rellevants i les seves característiques. (fins a un màxim de 4 punts)

5. Equip de treball i estructura organitzativa per a l'execució del contracte, tenint en compte la dedicació, el perfil i el pla de treball. Es valorarà l'equip de treball dedicat a l'execució del contracte tenint en compte els requeriment mínims, condicions i paràmetres establerts en l'apartat 3.3 del Plec de prescripcions tècniques. (Fins a un màxim de 4 punts)

A2Secure

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats

L'oferta de A2Secure presenta de manera detallada i coherent els diferents processos, tant operatius de suport, com els propis d'execució dels serveis, els quals encaixen en l'objecte principal del basa, si bé es troba a faltar detall adicional que permeti determinar el volar afegit per la banda de l'entitat en el desplegament dels processos inclosos. A la vegada, la proposta no descriu de forma clara els processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats associades als serveis descrits al propi basat.

Subcriteri 2 - Planificació de les proves

L'oferta de A2Secure descriu de manera general la planificació per a l'execució de les diferents rondes amb l'abast de les mateixes, també de manera general, les activitats a realitzar en cadascuna de les fases. No obstant això, es troba a faltar un major nivell de detall i un enquadrament clar d'aquestes activitats dins de la planificació. Així mateix, no es presenta una proposta concreta per a la preparació del servei que permeti la seva integració en aquesta planificació, fet que no permet identificar un valor afegit respecte a la proposta general inclosa en el plec.

Subcriteri 3 - Metodologia proposada per executar l'avaluació

La proposta descriu una metodologia molt bàsica, sense adaptació al context ni inclusió de casuístiques específiques, fet que en limita la utilitat i el valor diferencial.

Subcriteri 4 - Ciberamenaces més rellevants com a referència

L'enfocament per a l'anàlisi d'amenaces és principalment teòric, sense detallar suficientment els escenaris ni l'impacte concret, fet que redueix la seva aplicabilitat pràctica.

Subcriteri 5 - Equip de treball i estructura organitzativa

La proposta d'equip i l'estructura organitzativa es considera molt bàsica. En la proposta es descriuen els perfils i l'estructura seguint les guies del PPT i aportant poc valor afegit i sense donar cap detall addicional que es consideri especialment rellevant.

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats	1,5
Planificació de les proves	1
Metodologia proposada per executar l'avaluació	2
Ciberamenaces més rellevants com a referència	1
Equip de treball i estructura organitzativa	1
TOTAL	6,5

AYESA

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats

L'oferta d'AYESA presenta de manera detallada i coherent els diferents processos, tant operatius de suport, com els propis d'execució dels serveis, els quals encaixen en l'objecte principal del basat, si bé es troba a faltar detall addicional que permeti determinar el volar afegit per la banda de l'entitat en el desplegament dels processos inclosos. A la vegada, la proposta no descriu de forma clara els processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats associades als serveis descrits al propi basat.

Subcriteri 2 - Planificació de les proves

La proposta d'AYESA inclou una planificació per a l'execució de les diferents rondes amb una descripció generalista i de molt alt nivell (Cronograma d'execució per ronda), la qual no permet determinar l'encaix i valor de la mateixa respecte els requeriments establerts en el plec de prescripcions tècnica. Es troba a faltar una planificació més específica tenint en compte la proposta de desplegament del servei o el seu encaix amb les fases d'anàlisi, amb una proposta de dates per cadascuna de les rondes i per la finalització de les mateixes.

Subcriteri 3 - Metodologia proposada per executar l'avaluació

La proposta no inclou cap descripció metodològica amb detall de la kill-chain ni del procés d'avaluació, fet que impedeix avaluar-ne l'enfocament operatiu.

Subcriteri 4 - Ciberamenaces més rellevants com a referència

No es fa cap referència a les ciberamenaces ni a mecanismes per assegurar que l'avaluació es manté alineada amb el panorama d'amenaces real.

Subcriteri 5 - Equip de treball i estructura organitzativa

La proposta d'equip i l'estructura organitzativa es considera molt bàsica. En la proposta es descriuen els perfils i l'estructura seguint les guies del PPT i aportant poc valor afegit i sense donar cap detall addicional que es consideri especialment rellevant.

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats	1
Planificació de les proves	1
Metodologia proposada per executar l'avaluació	0
Ciberamenaces més rellevants com a referència	0
Equip de treball i estructura organitzativa	1
TOTAL	3

EY

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats

L'oferta d'EY descriu de forma molt detallada i coherent els diferents processos, tant operatius de suport, com els propis d'execució dels serveis, els quals encaixen en l'objecte principal del basat. A la vegada, la proposta descriu de forma clara i específica els processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats associades als serveis descrits al propi basat, determinant propostes addicionals de valor, com pot ser la revisió final del resultat de les proves per un tercer independent, entre d'altres.

Subcriteri 2 - Planificació de les proves

La proposta de EY inclou una planificació detallada de les diferents rondes i activitats a executar des de l'inici del servei. Es defineix de manera clara la fase de preparació, especificant les tasques a realitzar amb un enfocament realista i viable i que encaixa amb els requeriments determinats al plec. Així mateix, es presenta una planificació completa de la iniciativa estructurada en fases de entre 10 i 6 avaluacions simultànies, amb el nivell de detall necessari sobre les activitats previstes, fet que permet identificar la viabilitat de l'exercici en el seu conjunt.

Subcriteri 3 - Metodologia proposada per executar l'avaluació

Tot i que relaciona les principals amenaces amb motivacions, tàctiques i tècniques rellevants, no presenta una metodologia estructurada, limitant-se a alguns casos concrets sense descriure el procés complet.

Subcriteri 4 - Ciberamenaces més rellevants com a referència

L'enfoc estratègic, tàctic i operatiu és correcte i específic a alt nivell a les actuacions previstes, però manca de detall sobre com es desenvoluparà la metodologia en la pràctica.

Subcriteri 5 - Equip de treball i estructura organitzativa

La proposta d'equip i estructura organitzativa presentada compleix amb els requeriments especificats al plec i aporta un valor afegit destacable. Es proporciona una dotació de recursos que supera els mínims exigits, demostrant un compromís clar amb la qualitat i l'eficiència del servei.
La proposta contempla un dimensionament flexible, capaç d'adaptar-se dinàmicament a les necessitats específiques del projecte en cada fase, assegurant una resposta àgil davant possibles variacions en la càrrega de treball o en els requeriments funcionals.

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats	3
Planificació de les proves	3
Metodologia proposada per executar l'avaluació	4
Ciberamenaces més rellevants com a referència	3

Subcriteri	Puntuació
Equip de treball i estructura organitzativa	4
TOTAL	17

PWC

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats

L'oferta presentada per PWC descriu de forma molt detallada i coherent els diferents processos, tant operatius de suport, com els propis d'execució dels serveis o de qualitat entre d'altres, els quals encaixen en l'objecte principal del basat. A la vegada, la proposta descriu de forma clara i específica els processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats associades als serveis descrits al propi basat, determinant propostes addicionals de valor, com pot ser la revisió final del resultat per perfils secundaris, si bé es troba a faltar detall addicional que permeti determinar de forma més especifica l'impacte de les mateixes sobre el desplegament dels serveis associats.

Subcriteri 2 - Planificació de les proves

L'oferta de PwC presenta una planificació detallada de les diferents rondes i activitats a dur a terme des de l'inici de la execució de les proves. En aquest sentit defineix clarament les rondes a dur a terme amb les corresponents fases i tasques a executar amb un enfocament realista. No obstant això es troba a faltar més detall de la fase de preparació, encara que el seu encaix sí que es tingui en compte a nivell de planificació. Es considera una proposta que permet identificar la viabilitat de l'exercici, encara que mancat de detall en la fase de preparació a dur a terme des de l'inici del servei fins al començament de les diferents rondes.

Subcriteri 3 - Metodologia proposada per executar l'avaluació

Presenta únicament un exemple amb les tècniques utilitzades, sense desenvolupar una metodologia concreta ni aportar detalls suficients del procés.

Subcriteri 4 - Ciberamenaces més rellevants com a referència

No es fa cap referència a les ciberamenaces ni a mecanismes per assegurar que l'avaluació es manté alineada amb el panorama d'amenaces real.

Subcriteri 5 - Equip de treball i estructura organitzativa

La proposta compleix amb els requeriments del plec i destaca per un alt nivell de detall, amb un dimensionament clar dels perfils, tots contemplats al PPT. Inclou perfils addicionals que aporten valor, preveu flexibilitat i agilitat per adaptar-se a la demanda, i incorpora perfils de backup que asseguren la capacitat de substitució i la continuïtat del servei.

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats	3
Planificació de les proves	3

Subcriteri	Puntuació
Metodologia proposada per executar l'avaluació	2
Ciberamenaces més rellevants com a referència	0
Equip de treball i estructura organitzativa	4
TOTAL	12

SOPRA-NEXTRET

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats

L'oferta presentada per la UTE Sopra STERIA-Nextret descriu de forma molt detallada i coherent els diferents processos, tant operatius de suport, com els propis d'execució dels serveis, els quals encaixen en l'objecte principal del basat. A la vegada, la proposta descriu de forma clara i epecífica els processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats associades als serveis descrits al propi basat, determinant propostes addicionals de valor, com pot ser la revisió creuada dels lliurables, si bé es troba a faltar detall addicional que permeti determinar de forma més especifica l'impacte de les mateixes sobre el desplegament dels serveis associats.

Subcriteri 2 - Planificació de les proves

La proposta de SOPRA-NEXTRET planteja l'execució rondes seqüencials a executar de manera mensual les quals incloen entre 10 i 7 proves en paral·lel seguint els requeriments establerts al plec, especificant les diferents activitats a dur a terme en cadascuna de les fases encara que sigui a alt nivell, es detallen les dates aproximades per la execució. No obstant això, es troba a faltar detall específic de cadascuna de les tasques.

Subcriteri 3 - Metodologia proposada per executar l'avaluació

Metodologia sòlida, ben estructurada i alineada amb marcs de referència reconeguts, amb cobertura completa del cicle de vida i flexibilitat d'adaptació, però amb manca de concreció en mètriques, criteris de priorització i detall de les simulacions.

Subcriteri 4 - Ciberamenaces més rellevants com a referència

Enfocament teòric i genèric, sense detallar el procediment d'execució ni aportar exemples, indicadors o criteris clars de priorització.

Subcriteri 5 - Equip de treball i estructura organitzativa

La proposta d'equip i estructura organitzativa es considera adequada i alineada amb les directrius del plec. S'hi descriuen els perfils i l'organització seguint les pautes del PPT, amb un nivell de detall raonable pel que fa a tasques i rols. Tot i això, es valora que l'aportació de valor és limitada, ja que el contingut es manté en un nivell bàsic i no s'exploren elements diferencials que enriqueixin la proposta. Es considera que hi ha marge per aprofundir en aspectes que podrien reforçar la solidesa i singularitat de l'oferta..

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats	3
Planificació de les proves	2
Metodologia proposada per executar l'avaluació	6
Ciberamenaces més rellevants com a referència	1
Equip de treball i estructura organitzativa	2
TOTAL	14

SIRT

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats

L'oferta de SIRT presenta de manera molt poc detallada i generalista els diferents processos, tant operatius de suport, com els propis d'execució dels serveis, trobant-se a faltar detall addicional que permeti determinar el volar afegit per la banda de l'entitat en el desplegament dels processos inclosos en el present basat. A la vegada, la proposta no descriu de forma clara els processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats associades als serveis descrits.

Subcriteri 2 - Planificació de les proves

Encara que la proposta de SIRT incorpora l'apartat "1.2.- Planificació detallada i flexible", el mateix no permet identificar cap planificació que permeti garantir la la viabilitat de completar totes les avaluacions dins del termini requerit.

Subcriteri 3 - Metodologia proposada per executar l'avaluació

Metodologia modular amb kill chains flexibles i prioritzacions definides, però amb manca de detall sobre la seva execució i pocs exemples concrets per il·lustrar les diferents casuístiques.

Subcriteri 4 - Ciberamenaces més rellevants com a referència

Proposta sòlida i ben detallada, amb exemples i mecanismes d'actualització i qualitat, però sense concreció suficient sobre el desenvolupament operatiu a baix nivell.

Subcriteri 5 - Equip de treball i estructura organitzativa

La proposta es considera bàsica i poc desenvolupada, amb un nivell de detall limitat que no supera els mínims del PPT. Tot i seguir l'estructura formal, no aporta valor afegit rellevant. S'hi mencionen diverses certificacions incloses en les clàusules objectives, que no haurien de formar part d'aquest exercici subjectiu. A més, la dedicació dels perfils avaluadors és parcial, sense garantir una assignació exclusiva al projecte.

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats	1
Planificació de les proves	0
Metodologia proposada per executar l'avaluació	4
Ciberamenaces més rellevants com a referència	3
Equip de treball i estructura organitzativa	1
TOTAL	9

Kyndril

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats

L'oferta presentada per Kyndryl descriu de forma detallada i coherent els diferents processos, tant operatius de suport, com els propis d'execució dels serveis o de qualitat entre d'altres, els quals encaixen en l'objecte principal del basat, si bé es troba a faltar cert detall addicional que permeti avaluar l'encaix dels mateix en l'objecte concret del basat.

Subcriteri 2 - Planificació de les proves

La proposta de Kyndryl inclou una planificació per a l'execució de les diferents rondes amb una descripció generalista i de molt alt nivell , la qual no permet determinar l'encaix i valor de la mateixa respecte els requeriments establerts en el basat. Es troba a faltar una planificació més específica tenint en compte la proposta de desplegament del servei o el seu encaix amb les fases d'anàlisi, amb una proposta de dates per cadascuna de les rondes i per la finalització de les mateixes.

Subcriteri 3 - Metodologia proposada per executar l'avaluació

Tot i referenciar marcs metodològics reconeguts, la proposta és molt genèrica i no desenvolupa kill-chains concretes ni escenaris específics. Falta baixar a un nivell operatiu que mostri com s'executaria l'avaluació en casos reals.

Subcriteri 4 - Ciberamenaces més rellevants com a referència

Enfocament ben estructurat i alineat amb marcs reconeguts, amb bona contextualització al sector sanitari i identificació d'amenaces rellevants. Tot i això, es manté massa a nivell metodològic, sense concretar com s'executarà ni detallar procediments o accions específiques.

Subcriteri 5 - Equip de treball i estructura organitzativa

La proposta es considera bàsica i poc desenvolupada, amb un nivell de detall limitat que no supera els mínims establerts al PPT. Si bé es menciona una capacitat addicional, diferenciant

entre l'equip core i l'equip per a peticions no recurrents, aquesta separació no es desenvolupa amb profunditat ni s'acompanya de detalls operatius que permetin valorar-ne l'impacte real.

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats	2
Planificació de les proves	1
Metodologia proposada per executar l'avaluació	2
Ciberamenaces més rellevants com a referència	2
Equip de treball i estructura organitzativa	1
TOTAL	8

S2Grupo

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats

L'oferta presentada per S2 Grupo descriu de forma molt detallada i coherent els diferents processos, tant operatius de suport, com els propis d'execució dels serveis o de qualitat entre d'altres, els quals encaixen en l'objecte principal del basat. Per altre banda, es troba a faltar el desenvolupament dintre de l'oferta dels processos per garantir la imparcialitat i objectivitat en el desplegament de les activitats.

Subcriteri 2 - Planificació de les proves

La proposta de S2 Grupo no incorpora cap planificació, tal i com es determina als requeriments del present basat, que permeti garantir la viabilitat de completar totes les avaluacions dins del termini requerit.

Subcriteri 3 - Metodologia proposada per executar l'avaluació

La proposta no inclou cap descripció metodològica amb detall de la kill-chain ni del procés d'avaluació, fet que impedeix avaluar-ne l'enfocament operatiu.

Subcriteri 4 - Ciberamenaces més rellevants com a referència

No es fa cap referència a les ciberamenaces ni a mecanismes per assegurar que l'avaluació es manté alineada amb el panorama d'amenaces real.

Subcriteri 5 - Equip de treball i estructura organitzativa

La proposta presenta un model organitzatiu correcte, amb mencions específiques al perfil del líder tècnic, però amb poc detall sobre la resta de rols avaluadors. Tot i això, es destaca la col·laboració amb equips de valor, com els equips OT i unitats internes d'intel·ligència, que poden enriquir les capacitats d'anàlisi i resposta. Aquesta integració aporta valor, però la manca de concreció en la dedicació i funcions dels perfils limita la visibilitat operativa del model.

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats	2
Planificació de les proves	0
Metodologia proposada per executar l'avaluació	0
Ciberamenaces més rellevants com a referència	0
Equip de treball i estructura organitzativa	2
TOTAL	4

Puntuació final de criteri

La puntuació final d'aquest primer criteri resulta:

Licitador	Puntuació
A2Secure	6.5
AYESA	3
EY	17
PwC	12
Sopra-Nextret	14
SIRT	9
Kyndril	8
S2Grupo	4

b. CASOS D'ÚS (fins a 25 punts)

El licitador haurà de resoldre els casos d'ús formulats, donant resposta a tots els extrems que es detallen a continuació.

Es requereix realitzar l'avaluació del grau d'exposició a l'amenaça per a un sistema d'informació de la Generalitat de Catalunya Crític. El licitador haurà de descriure el procés punt a punt que s'haurà de seguir, incloent, entre d'altres: requeriments identificats, decisions a prendre, bloqueigs a enfrontar, tasques a executar, lliurables a generar i en termes general qualsevol aspecte que asseguri la completesa del procés sencer.

Es valorarà positivament la proposta d'exemples de lliurables segons la solució tècnica proposada, l'ús adequat de metodologies i principals marcs de treball i ús que es fa del concepte de la ciberamenaça per dissenyar l'exercici.

A2Secure

La proposta descriu correctament 3 casos d'ús amb les seves corresponents fases de descobriment i anàlisi, així com un ús adequat d'eines. Tot i això, l'especificitat i concreció d'aquests 3 casos d'ús no permeten valorar l'objecte del basat consistent en l'avaluació de l'exposició a un centre de l'àmbit sanitari de la Generalitat de Catalunya en la seva totalitat. La falta de major detall en els escenaris així com els entregables proposats, impedeix valorar-ne l'adaptabilitat a la complexitat que requereix d'un centre al complert..

La proposta esmenta l'ús de frameworks com MITRE ATT&CK i metodologies com OSSTMM i PTES per estructurar les fases de reconeixement, explotació i reporting. Tot i això, es troba a faltar un major detall i coneixement de les mateixes que permetin analitzar-ne l'ús pas a pas, ja que només es fa referència de forma conceptual, faltant, en conseqüència, la seva integració dins del procés operatiu.

Es mostra l'aplicació genèrica del concepte d'amenaça i fa certes referències a possibles actors de l'entorn hospitalari. Falta un escenari realista o major profunditat en fonts d'intel·ligència del sector salut. En conseqüència es troba a faltar la integració d'una narració més sòlida de les amenaces del sector sanitari, vinculant i relacionant els conceptes d'actor, objectiu, mètode, i corresponent conseqüència.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
A2Secure	9,38

AYESA

La proposta inclou 4 casos d'ús que abasten entorns representatius de l'àmbit hospitalari, emprant de forma variada i adequada eines i solucions tecnològiques professionals. Tot i això, l'especificitat i concreció d'aquests 4 casos d'ús no permeten valorar l'objecte del basat consistent en l'avaluació de l'exposició a un centre de l'àmbit sanitari de la Generalitat de Catalunya de forma global.

La proposta fa referència a l'ús d'una metodologia pròpia basada en estàndards com OWASP, NIST SP800-115 i MITRE ATT&CK, adaptada a la sensibilitat dels entorns clínics.

Tot i això, es troba a faltar major detall i concreció respecte l'ús i aplicació d'aquesta en cadascun dels casos d'us proposats, per tal d'avaluar-ne la viabilitat i la correcta integració de la mateixa.

La proposta no presenta una concreció i conceptualització de la ciberamenaça per cap dels 4 casos d'ús proposats.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
AYESA	6,75

EY

La proposta estructura el cas d'ús en 6 fases operatives que cobreixen el cicle complet de l'avaluació, essent l'anàlisi preliminar, l'escaneig extern, l'anàlisi interna, l'explotació controlada, l'anàlisi de logs i l'informe final. La proposta, a més, mostra un bon coneixement de l'entorn Generalitat fent referència a l'AVX, als objectius de l'ACC i a la interacció amb el SOC i una detallada descripció de lliurables proposats. És una proposta sòlida i ben estructurada, però en certs aspectes generalista i poc tangible, mancant-li major profunditat tècnica per avaluar-ne la viabilitat de la mateixa.

La proposta destaca per un enfocament molt organitzat i madur pel que fa a la metodologia interna, fonamentant-se en metodologies reconegudes internacionalment com OSSTMM i OWASP. No obstant això, la proposta manca de referències a altres marcs de treball estàndards en ciberseguretat com ISSAF o PTES, així com la relació amb el framework MITRE ATT&CK esmentat a punts anteriors de la oferta que mostrin una visió clara i enllaçada de tot el procés.

El cas d'ús plantejat determina l'exposició davant ciberamenaces reals, incloent-hi vectors interns i externs, mencionant la correlació amb les necessitats estratègiques de l'Agència essent una proposta orientada a l'objectiu de detecció i reducció d'exposició.

Caldria, però, fer un ús més detallat i aprofundit del concepte de ciberamenaça en termes d'intel·ligència, quedant-se l'actual proposta en una visió de ciberamenaça un poc diluïda en una aproximació tècnica i general. En conseqüència, l'exercici resta amb una orientació a la detecció de ciberamenaces, però no es fonamenta ni es contextualitza prou en models o perfils d'amenaça reals.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
EY	11,88

PwC

Pel que fa a la solució tècnica proposada, PWC proposa una execució sistemàtica, governada i documentada, detallant l'ús d'eines i fonts per a l'obtenció d'evidències reals i incloent l'ús de plataformes de seguiment i comunicació.

Malgrat això, no es destaca destacar cap solució tècnica diferencial o s'inclouen detalls de solucions o eines pròpies que permeti valorar la gestió dels aspectes troncals i clau del servei.

La proposta mostra coneixement respecte l'aplicació de marcs reconeguts (MITRE ATT&CK, NIST, Kill Chain), tot i què es troba a faltar major detall i una aplicació més precisa i personalitzada dels mateixos així com respecte els resultats esperats, explicant com cada metodologia de les triades s'aplica operativament.

La proposta parteix de tàctiques i tècniques de MITRE conegudes per dissenyar l'exercici, així com la identificació d'una categorització interna de vectors habituals i específics. S'alinea correctament amb el concepte de ciberamenaça, però sense aprofitar tot el potencial de la

ciberintel·ligència aplicada, trobant-se a faltar el detall o l'establiment d'un perfilat de l'amenaça per organisme o entitat.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
PwC	11,63

SOPRA-NEXTRET

La proposta compleix en termes conceptuals, però és massa genèrica i no aporta evidències concretes de capacitat operativa. Es troba a faltar una traducció a la part més pràctica i tècnica, com l'organització de l'operativa o el com es faran servir les diferents eines i solucions, entre d'altres, és a dir, no s'entra en profunditat i detall en l'anàlisi i l'aplicabilitat de les tecnologies, eines específiques o recursos assignats a l'exercici.

La proposta menciona els marcs i metodologies principals de treball, com MITRE ATT&CK o la Cyber Kill Chains, mostrant un coneixement dels mateixos però no explicant com s'integren o apliquen en l'operativa del cas d'ús. Es troba a faltar major detall en una aplicabilitat real d'aquests marcs.

La proposta té una bona orientació conceptual, proposant basar l'exercici en tècniques i tàctiques d'actors segons MITE ATT&CK, però li manca execució pràctica del cas d'ús. Tot i esmentar la orientació sobre l'amenaça com a element central (Threat-Centric), es troba a faltar major detall en com l'amenaça es un punt clau en l'exercici del cas d'ús i com sobre aquesta girarà l'exercici i la documentació generada.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
SOPRA-NEXTRET	10

SIRT

La proposta està ben estructurada, identificant les fases, els rols, l'accés als entorns, entre d'altres, així com definint un APT concret per l'exercici, i emulant TTPs reals, així com les eines a emprar. Es mostra, a més, l'aplicabilitat sobre una kill chain. Tot i la solidesa general, es troba a faltar una explicació més detallada del procés proposat de l'avaluació que permeti valorar l'orquestració dels diferents elements que formen part de l'exercici.

En aquesta proposta SIRT aplica marcs reconeguts com MITRE ATT&CK, NIST, OWASP, CVSSv3.1 i també models d'anàlisi com Cyber Kill Chain, justificant l'ús de cadascun d'ells i mostrant un coneixement actualitzat dels estàndards. La proposta cita els marcs i els utilitza per estructurar les fases de l'exercici, l'anàlisi de vectors, la traçabilitat de l'atac i el disseny de les recomanacions. La proposta és convencional i adequada però no aporta metodologia innovadora amb cap mètode diferencial.

Es proposa un exercici dissenyat al voltant de emulació d'un atac APT (FIN12), amb descripció de les seves capacitats, vectors, eines i objectius habituals, fent una emulació acurada, mostrant un mapeig detallat a MITRE ATT&CK, així com la reproducció de les diferents tècniques aplicables que permetin simular el comportament d'un adversari real. Malgrat tot, es troba a faltar major detall en l'adequació de l'ús que es fa del concepte de la ciberamenaça, com podria ser la definició de killchains específiques de l'àmbit hospitalari.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
SIRT	15

Kyndril

La proposta presentada planteja un exercici estructurat en fases clàssiques amb una orientació a la detecció i millora de les capacitats defensives. L'enfocament està ben articulat ja que incorpora la participació de l'Agència i la seva presa de decisions en el procés. Tanmateix, la proposta tendeix a una formulació estàndard, i el cas d'ús està poc detallat respecte un entorn o infraestructura en concret. Tot i això, el ventall d'eines a emprar és prou divers i està ben definit respecte el seu ús.

En la proposta Kyndril mostra coneixement en l'ús dels marcs proposats com MITRE ATT&CK, PTES, OWASP i OSSTMM, entre d'altres, essent una aproximació alineada amb les bones pràctiques i oferint una estructura clàssica per a l'execució del servei. Tot i això, sobre el cas d'ús concret no s'apliquen amb detall aquests marcs essent superficial l'enfoc, trobant-se a faltar com operativament apliquen dins l'exercici i com es vinculen entre els mateixos. Tampoc hi ha cap adaptació o personalització per al context del cas d'ús.

Respecte l'ús del concepte de la ciberamenaça per dissenyar l'exercici o cas d'ús, Kyndryl esmenta únicament les activacions per priorització de noves amenaces detectades a través de la identificació d'una nova amenaça per part de l'equip de threat Intelligence, essent insuficient per valorar l'adequació al cas d'ús concret que requeria el criteri de valoració. Representa, per tant, un escàs perfilat de l'amenaça pel cas d'ús requerit i, en conseqüència, una mancada contextualització del mateix.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
Kyndril	7,25

S2Grupo

Apartat no valorable perquè queda inclòs un cop superat el nombre màxim de pàgines segons els criteris que determina el PCAP

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
S2Grupo	0

Puntuació final de criteri:

La puntuació final d'aquest segon criteri resulta:

Licitador	Puntuació
A2Secure	9,38
AYESA	6,75
EY	11,88
PwC	11,63
Sopra-Nextret	10
SIRT	15
Kyndril	7,25
S2Grupo	0

c. Pla d'Evolució (fins a 5 punts)

En aquesta secció els licitadors han de descriure la seva estratègia per a l'execució dels serveis descrits, definint com portaran a terme el servei de manera efectiva i eficient considerant la seva evolució. Es valorarà una planificació clara, amb les seves fases descrites per aquells lliurables (eines, metodologies, servei), que el licitador proposi en la seva oferta.

Es valorarà el detall i adequació de la proposta als elements característics del servei descrit en el PPT i amb els següents paràmetres:

- Proposta d'elements considerats com a clau per garantir una prestació de servei madura i avançada: Fins a un màxim de 3 punt
- Conjunt de fites proposades amb un calendari estimat d'assoliment: Fins a un màxim de 2 punts

A2Secure

Subcriteri 1 - Proposta d'elements considerats com a clau per garantir una prestació de servei madura i avançada

La proposta de A2Secure identifica diferents elements claus per la prestació del servei i els desenvolupa amb prou detall i de manera coherent. No obstant, es considera que majorment aquests estan vinculats a la pròpia execució i seguiment de la prestació del servei, i no pas en la millora i evolució del servei recurrent per aconseguir un més madur i avançat.

Subcriteri 2 - Conjunt de fites proposades amb un calendari estimat d'assoliment

La proposta presentada per A2Secure inclou una planificació estimada d'activitats però cap de les fites o tasques es considera d'evolució o millora. Totes són relatives exclusivament a la pròpia execució de les tasques i estan descrites de manera massa resumida, només aportant el nombre d'hospitals avaluats de manera mensual.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
A2Secure	0,75

AYESA

Subcriteri 1 - Proposta d'elements considerats com a clau per garantir una prestació de servei madura i avançada

La proposta de AYESA identifica quatre elements claus per la prestació del servei que tot i considerar-se coherents, es troben descrits de manera massa breu i bastant centrats a la pròpia execució, gestió i adaptabilitat del servei, i no tant en la millora i evolució del servei.

Subcriteri 2 - Conjunt de fites proposades amb un calendari estimat d'assoliment

La proposta presentada per AYESA inclou una planificació molt resumida de les diferents fases per a l'execució del servei, però cap de les fites o tasques es considera d'evolució o millora d'aquest. Majorment, són relatives a la pròpia execució de les tasques, aportant principalment com a grans fites el nombre d'avaluacions realitzades a cada fase, o el seguiment de l'estat.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
AYESA	0,75

EY

Subcriteri 1 - Proposta d'elements considerats com a clau per garantir una prestació de servei madura i avançada

La proposta de EY destaca un ampli llistat d'elements clau per garantir una prestació de servei madura i avançada. Aquests es troben justificats de manera raonable i es consideren alineats amb les necessitats de l'Agència. Addicionalment, es troben descrits amb prou detall, aportant en algun cas exemples il·lustratius. No obstant, els elements clau es basen majorment en la preparació del servei i no tant en la identificació i millora durant la pròpia prestació.

Subcriteri 2 - Conjunt de fites proposades amb un calendari estimat d'assoliment

La proposta presentada per EY inclou una planificació de fites bastant detallada per cadascuna de les fases identificades per a la prestació del servei. Aquesta es considera coherent, però no permet identificar de forma prou clara com inclou la evolució i millora del servei en tot aquest procés.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
EY	2

PwC

Subcriteri 1 - Proposta d'elements considerats com a clau per garantir una prestació de servei madura i avançada

La proposta de PwC planteja una estratègia d'evolució basada en 5 etapes clau que es consideren coherents i ben detallades. Addicionalment, planteja de forma clara les responsabilitats dels perfils que executaran principalment aquestes tasques evolutives centrades en la innovació, així com el model de relació d'aquests amb la resta de parts involucrades en la prestació del servei.

Subcriteri 2 - Conjunt de fites proposades amb un calendari estimat d'assoliment

L'oferta presentada per PwC conté un grau alt de detall i adequació pel que fa a diferents tipus de fites evolutives (puntuals i progressives). Així, s'especifica de forma clara una planificació, l'impacte de millora esperat i el seu nivell d'assoliment gradual, adequant-se així a les necessitats d'evolució del servei que espera l'Agència.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
PwC	4,63

Sopra-Nextret

Subcriteri 1 - Proposta d'elements considerats com a clau per garantir una prestació de servei madura i avançada

La proposta de la UTE SOPRA STERIA-NEXTRET planteja una estratègia d'evolució basada en 4 etapes per a les que determina en cada cas activitats clau que es consideren coherents i ben justificades tot i estar descrites breument i en algun cas puntual massa generalista. Tanmateix, es troba a faltar alguna referència a l'evolució o identificació de millores en el model de relació i participació amb altres equips de l'Agència.

Subcriteri 2 - Conjunt de fites proposades amb un calendari estimat d'assoliment

La proposta presentada per la UTE SOPRA STERIA - NEXTRET inclou una planificació de fites detallada per cadascuna de les fases identificades per a la prestació del servei. Les fites es consideren coherents i ben justificades tot i estar descrites molt breument i en algun cas massa generalista.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
SOPRA-NEXTRET	3,25

SIRT

Subcriteri 1 - Proposta d'elements considerats com a clau per garantir una prestació de servei madura i avançada

La proposta de SIRT inclou un plantejament d'evolució suficientment estructurat. Proposa diferents punts claus prou coherents però no molt detallats. Tanmateix, defineix alguns indicadors (KPIs) per mesurar la millora i evolució del servei. En general, es considera un plantejament alineat amb les necessitats d'evolució però sense arribar a ser notablement novedós o adaptat al tipus de sector.

Subcriteri 2 - Conjunt de fites proposades amb un calendari estimat d'assoliment

La proposta de SIRT inclou un llistat de fites prou coherent però no molt extens. La planificació de les fites és massa àmplia (identificant quadrimestres).Addicionalment, en alguns casos no es considera adient la previsió temporal de finalització de les fites, tenint en compte la necessitat de la seva execució durant la prestació del servei.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
SIRT	2,5

Kyndril

Subcriteri 1 - Proposta d'elements considerats com a clau per garantir una prestació de servei madura i avançada

La proposta de KYNDRYL inclou un plantejament prou detallat on focalitza la seva descripció en l'aplicació de la innovació als processos operatius com a part de la seva metodologia de treball (esmentant breument exemples d'innovació realitzat a altres clients), proposa alguns indicadors de poc valor addicional i la transferència de coneixement. Tot i això, en línies generals es considera un plantejament poc estructurat i bastant generalista, dificultant la identificació clara dels aspectes que el licitador considera claus per a la evolució del tipus de servei específic que requereix l'Agència.

Subcriteri 2 - Conjunt de fites proposades amb un calendari estimat d'assoliment

La proposta de KYNDRYL no inclou cap proposta clara de fites ni calendari de planificació per assolir el compliment d'aquestes fites.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
VIEWNEXT	0,75

S2Grupo

Subcriteri 1 - Proposta d'elements considerats com a clau per garantir una prestació de servei madura i avançada

NO valorable al estar inclòs un cop superat el límit de pàgines definit pel PCAP.

Subcriteri 2 - Conjunt de fites proposades amb un calendari estimat d'assoliment

NO valorable al estar inclòs un cop superat el límit de pàgines definit pel PCAP.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
S2Grupo	0

Puntuació final de criteri:

La puntuació final d'aquest tercer criteri resulta:

Licitador	Puntuació
A2Secure	0,75
AYESA	0,75
EY	2
PwC	4,63
Sopra-Nextret	3,25
SIRT	2,5
Kyndril	0,75
S2Grupo	0

PUNTUACIONS AGREGADES LOT 2

Licitador	Conceptes a valorar			
	Solució Tècnica	Casos d'ús	Pla d'evolució	Total
A2Secure	6,5	9,38	0,75	16,63
AYESA	3	6,75	0,75	10,50
EY	17	11,88	2	30,88
PwC	12	11,63	4,63	28,25
Sopra-Nextret	14	10	3,25	27,25
SIRT	9	15	2,50	26,50
Kyndril	8	7,25	0,75	16,00
S2Grupo	4	0	0	4,00

PUNTUACIONS COMPARATIVES LOT 2

De conformitat amb la Directriu 1/2020, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, així com el Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació, un cop establerts els valors numèrics per a cada criteri i subcriteri s'ha d'aplicar la fórmula comparativa que s'indica a continuació per tal d'obtenir la valoració final.

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{oP} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar
P = Puntuació del criteri
VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua
VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

Doncs bé, de conformitat amb l'anterior la puntuació final és la següent:

Licitador	Conceptes a valorar			
	Solució Tècnica	Casos d'ús	Pla d'evolució	Total
EY	21,33	15,83	2,21	39,37
PwC	14,67	15,5	5	35,17
Sopra-Nextret	18	13,33	3,57	34,9
SIRT	11,66	20	2,71	34,37
A2Secure	8,33	12,5	0,86	21,69
Kyndril	10,34	9,67	0,86	20,87
AYESA	3,66	9	0,86	13,52
S2Grupo	4,67	0	0	4,67

L'Hospitalet de Llobregat, la data i l'hora del present informe –a tots els efectes– és la que consta en l'encapçalament del present document, amb independència de la data de la signatura electrònica inserida.

Agència de Ciberseguretat de Catalunya