

**SERVICIO DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DEL ESPACIO EXPOSITIVO DE FUNDACIÓ
BARCELONA MOBILE WORLD CAPITAL FOUNDATION EN EL MWC BARCELONA
2026**

Exp. A/F202516/S

**ACTA DE VALORACIÓN DEL SOBRE 2, CONTENEDOR DE LOS CRITERIOS DE
ADJUDICACIÓN SUBJETIVOS O PONDERABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR**

En Barcelona, a **14 de octubre de 2025**, a las **12:20 horas**, se constituye la Mesa de Contratación con los siguientes asistentes:

- Presidente: **Laia Corbella**, Chief Communications & Corporate Affairs Officer de MWCcapital;
- Secretaria: **Marta Duelo**, Chief of Legal & Contractual Services de MWCcapital;
- Vocal: **Vicenç Margalef Parellada**, Chief Operating Officer de MWCcapital;
- Vocal técnico 1: **Anna Farrero**, Head of Brand Projects & Events de MWCcapital;
- Vocal técnico 2: **Maria Romero**, Events Executive de MWCcapital.

ANTECEDENTES

Para esta licitación ha sido obligatorio el uso de medios electrónicos, informáticos o telemáticos en todas las fases del procedimiento de contratación, incluidas las correspondientes a la presentación de las ofertas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

- I. El objeto de la presente sesión es analizar y, en su caso, ratificar el contenido y conclusiones del informe técnico realizado por la ponencia técnica de la Mesa de Contratación, de fecha 13 de octubre de 2025, respecto a la propuesta de los tres (3) operadores económicos presentados y, asimismo, aceptados en esta fase de la licitación de referencia (Exp. A/F202516/S), habiendo superado la fase de verificación de sus aptitudes y no habiendo incurrido en deficiencias a la hora de

presentar sus ofertas en lo que al Sobre 1 y Sobre 2 se refiere, que son las siguientes:

1. 118 STUDIO WORKS, S.L.
2. VIAJES EL CORTE INGLÉS, S.A.
3. FAB LAB NETWORK, S.L.

La ponencia técnica explica en detalle la valoración realizada para los tres (3) operadores económicos concurrentes en esta fase de la licitación, así como las puntuaciones alcanzadas.

A la vista de las conclusiones del informe, la Mesa de Contratación adopta los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO. Tener por realizada la valoración respecto de las proposiciones presentadas por los tres (3) operadores económicos concurrentes en esta fase de la licitación, esto es, 118 STUDIO WORKS, S.L., VIAJES EL CORTE INGLÉS, S.A. y FAB LAB NETWORK, S.L., de conformidad con lo dispuesto en el informe de valoración que se adjunta a la presente acta como Anexo I, así como ratificarse en las valoraciones y puntuaciones otorgadas.

SEGUNDO. Publicar el resultado de la valoración de las proposiciones contenidas en el Sobre 2 de los tres (3) operadores económicos concurrentes en esta fase de la licitación (Exp. A/F202516/S) en la Plataforma de Contratación de la Generalitat de Catalunya y proceder con la apertura del Sobre 3, correspondiente a los criterios objetivos o evaluables de forma automática.

Y ASÍ, finalizado el acto, se levanta la sesión; y para constancia de lo tratado redacto el acta, que yo, la Secretaria de la Mesa de Contratación, someto a la firma de la Presidenta; doy fe.



Laia Corbella
Presidenta de la Mesa



Marta Duelo
Secretaria de la Mesa

Anexo I

Informe de valoración de la ponencia técnica

[Sigue documento]

Expediente A/F202516/S

Procedimiento abierto (contratación armonizada)

Contrato para la prestación de un servicio integral de diseño y conceptualización, construcción, montaje, desmontaje y mantenimiento del espacio expositivo institucional de Fundació Barcelona Mobile World Capital Foundation en el marco del MWC Barcelona 2026

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DEL SOBRE 2, CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS SUBJETIVOS O PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR

1. MARCO Y CRITERIOS APLICABLES

De conformidad con el Cuadro de Características (apartado I) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) del expediente de referencia de Fundació Barcelona Mobile World Capital Foundation (en adelante, “**MWCapital**” o la “**Fundación**”, indistintamente), que remite al epígrafe 7 del Informe de Necesidad (IN) para la determinación de los criterios de adjudicación, la valoración del Sobre 2 se realiza exclusivamente conforme a los criterios sujetos a juicio de valor definidos en el apartado 7.1 del IN.

Dichos criterios se han aplicado tomando como base la descripción del objeto del contrato, el alcance del servicio, los contenidos mínimos exigibles y los aspectos técnicos de valoración desarrollados en los pliegos de Prescripciones Técnicas (PPT), en tanto que marco técnico complementario.

En consecuencia, la presente motivación se limita estrictamente a dichos criterios y subcriterios, sin introducir elementos no previstos en los pliegos, y distribuye la puntuación de forma proporcionada, individualizada y trazable, en relación con la documentación presentada por cada licitador.

Se recuerda que, conforme a los pliegos del procedimiento, y en base al artículo 146.3 de la LCSP, se establece un umbral mínimo de calidad técnica del 50 % sobre los criterios sujetos a juicio de valor (esto es, de 25 puntos), cuya superación resulta necesaria para continuar en el procedimiento.

2. EMPRESAS OBJETO DE VALORACIÓN

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 146, 150 y 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), y una vez verificada su

admisión al procedimiento, se procede a la evaluación de las propuestas técnicas presentadas por las tres (3) empresas concurrentes a la licitación, a saber:

- A) 118 STUDIO WORKS, S.L. (“118 STUDIO”)
- B) VIAJES EL CORTE INGLÉS, S.A. (“VECI”)
- C) FAB LAB NETWORK, S.L. (“FAB LAB”)

3. VALORACIÓN

De conformidad con el acuerdo de la Mesa de Contratación adoptado tras la apertura del Sobre 2, se ha dado traslado a esta ponencia técnica de las tres (3) ofertas técnicas presentadas, a fin de proceder a la valoración de los criterios sujetos a juicio de valor.

En cumplimiento de dicho encargo, se ha procedido al análisis de la documentación técnica incluida en el Sobre 2 de cada licitador, a la luz de los criterios y subcriterios establecidos en el IN (#7.1), y con base en los contenidos mínimos y parámetros técnicos recogidos en el PPT.

La presente valoración se articula en torno a cada uno de los bloques y subapartados definidos en los pliegos, motivando cada puntuación asignada conforme a los ítems valorables aplicables y contrastables en las ofertas.

Con base en lo anterior, se expone a continuación el contenido, análisis y valoración de las ofertas presentadas:

A. 118 STUDIO

1. Proyecto de diseño y conceptualización del espacio expositivo (hasta un máximo de 37 puntos)

- a) Originalidad, innovación y singularidad de la propuesta de diseño, con especial atención a su impacto visual, capacidad de atracción, accesibilidad, innovación en materiales y planteamiento creativo**

118 STUDIO plantea un espacio articulado mediante una estructura de forma ascendente que simboliza, a nivel metafórico, el progreso de la industria tecnológica en la ciudad de Barcelona, vinculándolo también (desde otra perspectiva) a nivel geográfico con la estructura de la ciudad, del mar hasta la montaña, o de la montaña hasta el mar. Se trata de un concepto interesante y vinculado a la actividad de la Fundación, pese a que es difícil de comprender a simple vista y no se observa claramente un tipo de diseño autoexplicativo que permita acercar esta temática al público asistente de forma orgánica y sencilla.

La estructura está elaborada con madera, de forma coherente con la identidad corporativa que en los últimos años se ha priorizado en el espacio expositivo y en la actividad de la Fundación.

En resumen, la propuesta resulta atractiva y accesible, pero la comprensibilidad inmediata del concepto y la singularidad formal quedan por debajo del umbral exigido para un espacio institucional altamente diferenciado en el contexto del MWC, no apreciándose innovación material o tecnológica que refuerce su carácter distintivo en este subcriterio.

En consecuencia, en este subapartado, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **7 puntos** (sobre 16).

b) Coherencia narrativa con los valores estratégicos de MWCcapital (descritos en el PPT), evaluando la capacidad de la propuesta para transmitir de forma experiencial y coherente la misión institucional

La propuesta conceptual es coherente a grandes rasgos con los ejes estratégicos de la Fundación. A nivel visual, la narrativa construida a partir de la forma ascendente de la estructura funciona correctamente, si bien se echan en falta recursos simbólicos, didácticos o experienciales que hagan el relato autoexplicativo y traduzcan de forma clara los valores de innovación con propósito, sostenibilidad y humanismo digital, de modo que la misión institucional se perciba de manera inmediata por el visitante.

En consecuencia, en este subapartado, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **1 punto** (sobre 4).

c) Correcta aplicación de la identidad gráfica y el brandbook de MWCcapital, con margen de creatividad, pero respetando los elementos esenciales de marca

La identidad gráfica está perfectamente aplicada en la propuesta. Los principales elementos esenciales de marca se encuentran incluidos e implementados correctamente en la misma. A nivel más específico, se ha incorporado presencia de marca tanto en elementos protagonistas y de gran visibilidad como la pared frontal de la estructura, como en elementos de detalle como la pantalla del auditorio, la barandilla del piso superior o el mueble ubicado en la zona de restauración.

En consecuencia, en este subapartado, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **5 puntos** (sobre 5).

d) Alineación funcional con los requerimientos técnicos recogidos en el PPT, valorando la coherencia de distribución de los espacios, accesos, usos y flujos de interacción

La distribución de espacios planteada consiste en un área extensa situada a la izquierda y dedicada a la instalación de contenidos tal y como se solicita. El espacio es diáfano, de gran amplitud y altura, y dispone únicamente de cuatro columnas que soportan la estructura, por lo que las opciones para la instalación de la infraestructura que albergue el contenido expositivo son múltiples. La versatilidad del espacio para contenidos se valora muy positivamente.

El punto de encuentro, en la parte central de la estructura, funciona correctamente como photocall. Se presenta con un logotipo instalado en la pared central que permite gran visibilidad junto con un corpóreo que incluye los logotipos de los patronos de la Fundación. Se habría valorado positivamente la inclusión de algún elemento innovador o diferencial en este espacio, para diferenciarlo ligeramente del photocall existente en anteriores ediciones.

En cuanto a la zona VIP, se encuentra situada en un altillo al que se accede desde la parte frontal del espacio. La ubicación y distribución del espacio es correcta y coherente con el diseño escogido para el conjunto.

La zona de restauración está correctamente dimensionada y cumple con los requisitos establecidos en cuanto a la dimensión y diseño de elementos. Se considera, en cambio, que su ubicación en la fachada lateral dificulta la integración del espacio con la dinámica del stand. El hecho de estar situada detrás de la estructura de almacenaje puede generar un funcionamiento independiente y facilita el acceso a visitantes que no estén visitando el stand de la Fundación, sino que se encuentren únicamente atravesando el pabellón, lo cual no es un objetivo de la zona de restauración. Se habría valorado positivamente la integración del mismo de algún modo en la estructura y dinámica del stand, permitiendo una conexión con el resto de las áreas.

El almacén y el guardarropa se encuentran en la base del altillo, permitiendo una gran amplitud para sus usos. Se considera que la propuesta, pese a que encaja a la perfección en el diseño del conjunto, se encuentra sobredimensionada y ocupa un espacio que sería en este caso necesario para alojar otras actividades relevantes.

Los espacios reservados de *networking* y trabajo se encuentran integrados en la propuesta de diseño y funcionan correctamente.

En resumen, la ubicación periférica de la zona de restauración y el sobredimensionamiento del almacén condicionan la integración operativa del conjunto, lo que justifica no alcanzar la puntuación máxima.

En consecuencia, en este subapartado, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **3,5 puntos** (sobre 5).

e) Propuesta de configuración del auditorio, incluyendo solución audiovisual, diseño del mobiliario y ambientación del espacio

El auditorio permite un aforo de cuarenta personas distribuidas en una estructura de grada. El soporte de la pantalla, instalada en un muro, funciona a la vez de elemento divisor. La ambientación y la distribución del auditorio se considera correcta, integrada en el conjunto, y cumple con los requisitos solicitados, pese a que se habría valorado positivamente una distancia mayor entre el área de pantalla y los ponentes y la primera fila del auditorio, para permitir un poco más de perspectiva para la audiencia.

La configuración hace difícil la gestión de aforos que superen las cuarenta personas, pues no permite prácticamente visibilidad para la audiencia que no se encuentre en la grada. Se habría valorado positivamente que tuviera visibilidad de exterior a efectos tanto de cubrir aforos mayores como de funcionar como reclamo para asistentes que paseen por el pabellón.

El control técnico, situado en la zona superior de la grada, dispone de visibilidad directa sobre la zona de ponentes, pero puede plantear retos a nivel de organización y ubicación tanto de la infraestructura necesaria para el correcto desarrollo de la actividad, como de comunicación con el equipo encargado del espacio.

En resumen, la limitada perspectiva primera fila-pantalla y la escasa visibilidad exterior reducen la polivalencia y efecto-llamada del auditorio.

En consecuencia, en este subapartado, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **2 puntos** (sobre 4).

f) Solución planteada para la gestión del flujo de visitantes y, en especial, la adecuación de los distintos espacios para garantizar su uso simultáneo

Se incluye una propuesta de usos simultáneos tanto de la planta baja como de la planta alta. En términos generales, los distintos espacios pueden funcionar de forma simultánea sin generar incidencias y teniendo en cuenta, como se ha valorado

anteriormente, que el funcionamiento de la zona de bar queda ligeramente apartado de la dinámica general del stand.

La circulación hacia y desde el espacio expositivo es sencilla y orgánica desde los distintos pasillos desde los que se tiene acceso. Una vez dentro, el paso hacia el auditorio es natural y directo, pero el acceso hacia la zona de restauración y almacén resulta algo más complicado, debiendo en ocasiones de gran afluencia posiblemente usar el pasillo de circulación del pabellón para acceder a los mismos.

En resumen, se valora positivamente la circulación principal; no obstante, el acceso a bar y almacén presenta interferencias en escenarios de alta afluencia.

En consecuencia, en este subapartado, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **2 puntos** (sobre 3).

Por todo lo anterior, en este apartado 1 sobre el “**Proyecto de diseño y conceptualización del espacio expositivo**” 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **20,5 puntos** (sobre 37).

2. Proyecto constructivo del espacio expositivo **(hasta un máximo de 5 puntos)**

a) Plan detallado de montaje, desmontaje y mantenimiento

La propuesta enumera las tareas a realizar en las cuatro fases del proceso de producción, aplicadas a un cronograma básico que permite visualizar la planificación sobre calendario. El plan de trabajo incluye los equipos responsables de cada tarea descrita, detallados también en una estructura de organigrama que distribuye el conjunto de tareas entre los equipos dedicados al proyecto.

Las medidas de seguridad y protección están desglosadas y cubren todas las fases de producción, lo que denota una correcta previsión operativa. Sin embargo, no se incluye un procedimiento específico de gestión de incidencias ni medidas de contingencia, lo que limita la trazabilidad ante posibles imprevistos y justifica no alcanzar la puntuación máxima.

En consecuencia, en este subapartado, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **2,5 puntos** (sobre 3).

b) Memoria de calidades

La memoria técnica de calidades incluye el detalle de los cuatro elementos principales que configuran la propuesta de diseño: tarima, moqueta, estructura y gráficos, junto con la elección de mobiliario, estructura e iluminación. El nivel de detalle es correcto, pues permite conocer las referencias de todos los elementos incluidos en el diseño.

Se diferencian los materiales reutilizables y reciclables, aportando coherencia con los criterios de sostenibilidad definidos en el PPT. Además, se incorporan referencias visuales que facilitan la comprensión inmediata de los materiales y elementos propuestos. El grado de definición resulta adecuado, aunque se habría valorado positivamente la inclusión de fichas técnicas resumidas o muestras de materiales que reforzaran la acreditación cualitativa de los mismos.

En consecuencia, en este subapartado, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **1,8 puntos** (sobre 2).

Por todo ello, en este apartado 2 sobre el “**Proyecto constructivo del espacio expositivo**”, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **4,3 puntos** (sobre 5).

3. Estrategia de sostenibilidad **(hasta un máximo de 8 puntos)**

a) Grado de integración de criterios ambientales en el diseño y ejecución del espacio

La propuesta presentada diferencia entre materiales reciclables y reutilizables, priorizando aquellos con certificación y posibilidad de segundo uso tras el evento. Se valora muy positivamente la utilización de madera de pino macizo con certificación FSC/PEFC, que garantiza la procedencia de bosques de gestión responsable y aporta durabilidad y coherencia con los principios del PPT. Asimismo, se acredita que el 90 % del mobiliario será de alquiler, garantizando circularidad y optimización de recursos.

La estructura modular permite su reutilización posterior, lo que refuerza el planteamiento de economía circular. Se incorporan sistemas de iluminación LED de alta eficiencia y materiales con certificación energética, medidas acordes con los criterios de bajo consumo y eficiencia definidos en el PPT.

No obstante, el plan de residuos se menciona de forma genérica, sin detallar flujos, separación en origen ni gestores previstos, y el plan de transporte sostenible carece de concreción técnica (tipología de vehículos, optimización de rutas o consolidación

de cargas). Estas ausencias limitan la trazabilidad y la aplicabilidad práctica de la estrategia.

En consecuencia, en este subapartado, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **3,4 puntos** (sobre 4).

b) Innovación ambiental en soluciones materiales, tecnológicas o constructivas que aporten valor añadido desde la perspectiva ecológica

La propuesta hace referencia a la elección de revestimientos, al uso de soportes digitales y a la modularidad de la estructura como elementos de innovación ambiental, valorándose positivamente su coherencia general con el planteamiento sostenible. Sin embargo, las medidas descritas no aportan un valor diferencial o innovador en sentido técnico, dado que se corresponden con prácticas habituales en entornos expositivos contemporáneos.

El sistema de ensamblaje mediante machihembrado, aunque preciso y funcional, no introduce innovación relevante desde la perspectiva ecológica o tecnológica.

En consecuencia, en este apartado, la empresa obtiene una puntuación total de **0,5 puntos** (sobre 4).

Por todo ello, en este apartado 3 sobre la “Estrategia de sostenibilidad”, 118 STUDIO obtiene una puntuación total de **3,9 puntos** (sobre 8).

B. VECI

1. Proyecto de diseño y conceptualización del espacio expositivo
(hasta un máximo de 37 puntos)

a) Originalidad, innovación y singularidad de la propuesta de diseño, con especial atención a su impacto visual, capacidad de atracción, accesibilidad, innovación en materiales y planteamiento creativo

VECI propone una estructura de diseño atractivo y de apariencia impactante que garantiza la visibilidad del stand desde todas las perspectivas. El uso de formas curvas y el volumen de esta consiguen una propuesta consistente y armónica, coherente con los requisitos planteados.

La concepción de un espacio único y abierto invita al tránsito de forma orgánica de un espacio a otro del stand, generando una experiencia de usuario interesante que surge

de forma natural una vez se accede a la estructura. La amplitud del espacio central permite la inclusión de contenidos de gran formato, lo cual posibilita alojar correctamente el contenido expositivo.

A nivel general, pese a tratarse de una propuesta atractiva e impactante, se considera que el diseño se encuentra enmarcado en la línea estética general para espacios expositivos, alejada en cierta forma de la singularidad y autenticidad que se requería para este espacio. Además, se habría valorado positivamente haber dotado de más valor simbólico la propuesta.

Por otro lado, los materiales propuestos y utilizados no suponen ningún elemento diferencial respecto de los stands tradicionales, no incorporando originalidad al diseño a través del uso de estos.

El planteamiento creativo, vinculando la propuesta de diseño con el imaginario de Dalí, no refleja los valores tecnológicos de la Fundación y carece de relación con el 20º aniversario del MWC, tal como exigen los pliegos, por lo que, pese a considerarse de interés, no se encuentra alineada con el propósito de la Fundación en esta edición del MWC.

En resumen, el planteamiento formal resulta atractivo, pero no alcanza la singularidad exigida para el espacio institucional en el marco del MWC. Los materiales y el enfoque simbólico no introducen elementos innovadores o diferenciadores suficientes en este subcriterio.

En consecuencia, en este subapartado, VECI obtiene una puntuación total de **9 puntos** (sobre 16).

b) Coherencia narrativa con los valores estratégicos de MWCcapital (descritos en el PPT), evaluando la capacidad de la propuesta para transmitir de forma experiencial y coherente la misión institucional

La propuesta presentada evoca, de forma figurada, el simbolismo de la obra de Dalí a partir de una estructura orgánica que hace referencia a un futuro transformador.

El planteamiento creativo resulta interesante y evocador, pese a que la vinculación con la obra de Dalí se considera una referencia no relacionada directamente con el ámbito tecnológico o con elementos que puedan considerarse cercanos al posicionamiento de la Fundación. En ese sentido, no se evidencia una coherencia narrativa acorde con los valores estratégicos de la Fundación. El volumen y la forma de la estructura sí conforman, en cambio, un espacio que resulta alineado con los mismos.

En resumen, no se evidencia una traducción experiencial de los valores de MWCcapital en el relato del espacio más allá de la forma y el volumen.

En consecuencia, en este subapartado, VECI obtiene una puntuación total de **1 punto** (sobre 4).

c) Correcta aplicación de la identidad gráfica y el brandbook de MWCcapital, con margen de creatividad, pero respetando los elementos esenciales de marca

La identidad gráfica está perfectamente aplicada en la propuesta presentada. Se observa la presencia de marca en distintos soportes del espacio expositivo, garantizando visibilidad siempre de la misma y aplicándola en distintos formatos. En concreto, se observa la presencia de marca en el espacio auditorio, a partir de un vinilo de corte de logotipos; en el área central, tanto en proyección en pantalla como en un neón LED colgado en la parte central de la estructura; en el photocall, con un corpóreo institucional; y en la zona de restauración con un corpóreo retroiluminado. El uso de formatos distintos da muestra de la capacidad de la empresa licitadora para garantizar presencia de marca en el diseño del espacio, un aspecto relevante para la Fundación.

En consecuencia, en este subapartado, VECI obtiene una puntuación total de **5 puntos** (sobre 5).

d) Alineación funcional con los requerimientos técnicos recogidos en el PPT, valorando la coherencia de distribución de los espacios, accesos, usos y flujos de interacción

La propuesta presentada cuenta con la distribución de espacios requerida, organizada de forma coherente. Cabe destacar que el conjunto de los espacios y elementos constructivos que conforman el stand siguen una línea estética común que garantizan la coherencia visual.

En primer lugar, se encuentra un espacio de bienvenida, que da acceso al ágora central donde se instalará el contenido expositivo. El acceso principal es amplio y permite la entrada de un gran flujo de personas al mismo tiempo, lo cual se valora positivamente. El área expositiva es amplia y diáfana y permite la instalación de distintos formatos de contenido.

El photocall planteado, una pantalla LED curva transparente, no permite la elaboración de fotografías grupales de más de 5 o 6 asistentes, una situación habitual

en la dinámica del espacio. Se trata, por ello, de una propuesta que cumple parcialmente con la función asignada al mismo.

La zona de restauración, si bien se encuentra bien acoplada con el resto de los espacios, tiene más protagonismo del previsto y puede generar acumulaciones de público que impidan el correcto desarrollo de la actividad en el área central. Su ubicación, además, puede generar contaminación acústica entre los espacios.

La zona VIP, ubicada en el piso superior, dispone de un acceso independiente y visibilidad completa al resto del recinto. Su planteamiento se considera correcto en cuanto a ubicación, pese a que la dimensión de este espacio se considera insuficiente teniendo en cuenta que no se han incluido elementos como una mesa donde colocar el servicio de catering o un soporte para colgar abrigos, ambos requeridos para el correcto funcionamiento del área VIP.

Las zonas de almacenamiento están correctamente dimensionadas, disponen de accesos independientes y no obstaculizan el funcionamiento normal del espacio.

Sin embargo, estas limitaciones operativas puntuales justifican no asignar la máxima puntuación.

En consecuencia, en este subapartado, VECI obtiene una puntuación total de **4 puntos** (sobre 5).

e) Propuesta de configuración del auditorio, incluyendo solución audiovisual, diseño del mobiliario y ambientación del espacio

El auditorio, situado en un extremo, funciona correctamente para albergar la actividad propuesta durante los días de evento. Es un espacio amplio y bien integrado que permite visibilidad tanto desde la grada como desde los espacios laterales, en los casos en los que haya asistentes que atiendan las sesiones desde fuera de las gradas.

El control técnico, situado en la zona superior, dispone de visibilidad directa sobre la zona de ponentes, pero puede plantear retos tanto a nivel de organización y ubicación de la infraestructura necesaria para el correcto desarrollo de la actividad, como de comunicación con el equipo encargado del espacio.

La pantalla curva se considera una infraestructura correcta y atractiva, bien integrada con una estructura que incluye branding, y se valora positivamente junto con la visibilidad de la propuesta, si bien, como se reseña, persisten retos de coordinación del control técnico.

En consecuencia, en este subapartado, VECI obtiene una puntuación total de **3,5 puntos** (sobre 4).

f) Solución planteada para la gestión del flujo de visitantes y, en especial, la adecuación de los distintos espacios para garantizar su uso simultáneo

La propuesta de flujos se encuentra definida con gran detalle en la propuesta, estableciendo un mapa de recorridos para cada uno de los espacios definidos en el stand. El acceso independiente a cada área garantiza un flujo fluido de entrada y salida, así como de conexión entre ellos. La ubicación del auditorio permite dotarlo de cierta privacidad y permite simultanear su actividad con la del resto del espacio.

Pese a que la solución planteada destaca por la clara diferenciación de espacios y la planificación de áreas específicas (auditorio, zona de encuentro, experiencias y VIP), lo cual permite gestionar de manera eficiente el flujo de visitantes y posibilita el uso simultáneo de los distintos entornos sin perder coherencia ni funcionalidad, desde el punto de vista funcional la ubicación de la barra del bar, sin distinción física respecto de la zona expositiva, puede provocar dificultades operativas en las horas de máxima afluencia.

En consecuencia, en este subapartado, VECI obtiene una puntuación total de **2 puntos** (sobre 3).

Por todo lo anterior, en este apartado 1 sobre el “**Proyecto de diseño y conceptualización del espacio expositivo**” VECI obtiene una puntuación total de **24,5 puntos** (sobre 37).

2. Proyecto constructivo del espacio expositivo
(hasta un máximo de 5 puntos)

a) Plan detallado de montaje, desmontaje y mantenimiento

La propuesta detalla con precisión y claridad el cronograma previsto para el montaje, mantenimiento y desmontaje. Se listan con concreción las tareas a realizar en cada una de las fases, identificando al equipo responsable de cada una de ellas.

Se incluyen también las medidas de seguridad previstas para garantizar la integridad de personal y materiales, así como el cumplimiento de la normativa aplicable. Se menciona el uso de una herramienta de gestión del proyecto para la coordinación entre equipos y, por último, se prevé un amplio plan de gestión de incidencias,

detallado mediante un proceso que abarca desde su identificación hasta su resolución.

En consecuencia, en este subapartado, VECI obtiene una puntuación total de **3 puntos** (sobre 3).

b) Memoria de calidades

La memoria de calidades incluye una descripción exhaustiva de los materiales elegidos para la propuesta: tarima, moqueta, paredes perimetrales, cúpula superior, iluminación, vinilado y corpóreos. Se aportan referencias visuales tanto de elementos constructivos como de elementos decorativos, con descripciones precisas que permiten conocer su integración y funcionamiento en el conjunto.

El mobiliario se detalla adecuadamente para todas las zonas (VIP, auditorio y networking), incluyendo soluciones de iluminación como lámparas de sobremesa fabricadas mediante impresión 3D, focos LED, tiras LED neón y focos móviles. El nivel de definición y coherencia con el diseño conceptual es óptimo.

En consecuencia, en este subapartado, VECI obtiene una puntuación total de **2 puntos** (sobre 2).

Por todo ello, en este apartado 2 sobre el “**Proyecto constructivo del espacio expositivo**”, VECI obtiene una puntuación total de **5 puntos** (sobre 5).

3. Estrategia de sostenibilidad **(hasta un máximo de 8 puntos)**

a) Grado de integración de criterios ambientales en el diseño y ejecución del espacio

La propuesta incorpora una estrategia de sostenibilidad amplia y estructurada que abarca todas las fases del proyecto, detallando las acciones a implementar. Se valora especialmente el nivel de descripción de las medidas planteadas, que incluye gestión energética, reducción de residuos y eficiencia logística.

No obstante, el material principal empleado (FibraPan, aglomerado SuperPan y melamina lacada), aunque derivado de madera, presenta limitaciones de reciclabilidad y menor reutilización potencial frente a materiales naturales o modulares, lo que condiciona su impacto positivo.

Se integran soluciones de bajo consumo (iluminación LED, equipos audiovisuales eficientes) y medidas operativas como la prohibición de maquinaria encendida innecesariamente, lo que evidencia un compromiso ambiental operativo. Asimismo, se contempla un plan de movilidad sostenible, basado en la agrupación de cargas y la contratación de proveedores con flotas eléctricas y rutas optimizadas, en línea con los criterios establecidos en los pliegos.

En consecuencia, en este subapartado, VECl obtiene una puntuación total de **3,5 puntos** (sobre 4).

b) Innovación ambiental en soluciones materiales, tecnológicas o constructivas que aporten valor añadido desde la perspectiva ecológica

Se valora positivamente la selección de materiales eficientes y el uso de impresión 3D para la producción de luminarias, que introduce un componente tecnológico alineado con el criterio de innovación ambiental. Sin embargo, no se evidencian soluciones constructivas o tecnológicas con un enfoque innovador sustantivo más allá de dicha medida, ni integración de tecnologías de control energético, trazabilidad de materiales o sistemas digitales de optimización ambiental.

En consecuencia, en este subapartado, VECl obtiene una puntuación total de **2 puntos** (sobre 4).

Por todo ello, en este apartado 3 sobre la “Estrategia de sostenibilidad”, VECl obtiene una puntuación total de **5,5 puntos** (sobre 8).

C. FAB LAB

1. Proyecto de diseño y conceptualización del espacio expositivo
(hasta un máximo de 37 puntos)

a) Originalidad, innovación y singularidad de la propuesta de diseño, con especial atención a su impacto visual, capacidad de atracción, accesibilidad, innovación en materiales y planteamiento creativo

FAB LAB presenta una propuesta de gran impacto visual, que permite ser apreciada desde varios puntos del hall donde se ubicará. El espacio se compone de una gran estructura de madera que representa una nube de datos como expresión física y artística de la transformación más relevante de los últimos años en el ámbito tecnológico. La estructura, de gran capacidad de atracción y valor simbólico, está

construida con bloques de madera, dando continuidad al relato construido en los últimos años desde la Fundación en cuanto a materialidad.

La utilización de madera natural como base del diseño aporta un grado de originalidad y diversidad que refuerza la identidad de MWCcapital, por la utilización de materiales nobles frente a las soluciones habituales empleadas en ferias y congresos. El uso de madera permite, además, dotar de calidez al espacio, confiriéndole una ambientación que se valora muy positivamente.

Conceptualmente, se propone la idea de “Digital Cloud” como eje narrativo del espacio, acercando el diseño al universo tecnológico y vinculándolo también al 20º aniversario del MWC. La narrativa propuesta es coherente con la estructura y formato del espacio diseñado, traduciendo de forma clara los valores de innovación con propósito, sostenibilidad y humanismo digital que definen la misión institucional de la Fundación.

En conjunto, el nivel de definición conceptual y formal de la propuesta alcanza plenamente los parámetros máximos exigidos para este subcriterio, aportando una solución singular y difícilmente replicable en el contexto del MWC 2026.

En consecuencia, en este subapartado, FAB LAB obtiene una puntuación total de **16 puntos** (sobre 16).

b) Coherencia narrativa con los valores estratégicos de MWCcapital (descritos en el PPT), evaluando la capacidad de la propuesta para transmitir de forma experiencial y coherente la misión institucional

El espacio expositivo es coherente con los valores estratégicos de MWCcapital. Transmite con claridad y corrección ideas clave como la innovación, sostenibilidad y tecnología.

La elección del concepto de 'Digital Cloud' contribuye al posicionamiento de la Fundación como entidad referente en el sector tecnológico, aportando, desde el diseño y la concepción del espacio, contenido que añade significado y contexto a la celebración del 20º aniversario del MWC, tal y como se pide en los pliegos del procedimiento.

En consecuencia, en este subapartado, FAB LAB obtiene una puntuación total de **4 puntos** (sobre 4).

c) Correcta aplicación de la identidad gráfica y el brandbook de MWCcapital, con margen de creatividad, pero respetando los elementos esenciales de marca

La identidad gráfica está correctamente aplicada en la propuesta, respetando en líneas generales el manual de marca y sus elementos y directrices principales.

Se incluye un espacio de bienvenida con presencia del logo corporativo, así como de los patronos de la Fundación. Se habría valorado positivamente la integración de marca en elementos como la barandilla del piso superior.

En consecuencia, en este subapartado, FAB LAB obtiene una puntuación total de **4,5 puntos** (sobre 5).

d) Alineación funcional con los requerimientos técnicos recogidos en el PPT, valorando la coherencia de distribución de los espacios, accesos, usos y flujos de interacción

La distribución de espacios es correcta y cumple con los requisitos solicitados. Se distinguen a la perfección tres zonas con actividades complementarias que funcionan de forma independiente, garantizando una correcta coexistencia durante los días de congreso.

El punto de encuentro está ubicado en la parte central del espacio y da acceso a un ágora diáfana. Se compone de una estructura con identidad de marca que puede funcionar como photocal, acompañado de una cortina de vapor de agua u otra tecnología, como se menciona, que permita el paso hacia el interior. La estructura y la infraestructura técnica colocada permiten la amplitud necesaria para responder a las necesidades corporativas en cuanto a fotos institucionales.

La mención a esta cortina de vapor de agua u otra tecnología se considera estrictamente conceptual en este Sobre 2 (la acreditación técnica correspondería, en su caso, al Sobre 3).

El espacio expositivo se encuentra en la zona derecha, situado debajo y alrededor del altillo. El espacio dedicado a contenido se considera suficiente, pese a que se habría valorado positivamente dotarlo de algo más de altura para permitir la inclusión de una variedad más amplia de tipología de recursos.

Se presenta también un altillo de acceso independiente que permite los usos para los que está concebido. La estructura permite cierta visibilidad desde este, y a la vez garantiza el nivel de privacidad deseable para este espacio.

El bar tiene una dimensión correcta según los requerimientos solicitados y su actividad, así como la del área de networking (situada justo delante) no interfiere directamente con la del resto del espacio, lo cual se valora positivamente. El espacio de almacenaje está situado debajo de la escalera y en la gradería, es accesible desde el exterior y no interfiere en la operativa del espacio, por lo que es un espacio implementado correctamente en la propuesta.

En consecuencia, en este subapartado, FAB LAB obtiene una puntuación total de **4,8 puntos** (sobre 5).

e) Propuesta de configuración del auditorio, incluyendo solución audiovisual, diseño del mobiliario y ambientación del espacio

La configuración del auditorio, en forma de gradería, permite un aforo de cuarenta personas distribuidas entre gradas y taburetes. La organización del espacio permite el acceso desde ambos lados, garantizando un correcto flujo de asistentes en las sesiones, teniendo en cuenta especialmente momentos de gran afluencia.

La memoria de calidades incluye el detalle de equipamiento técnico destinado a la infraestructura del auditorio. Se considera que cubre de forma extensa las necesidades del espacio y permite garantizar un funcionamiento y una operativa correcta.

En consecuencia, en este subapartado, FAB LAB obtiene una puntuación total de **4 puntos** (sobre 4).

f) Solución planteada para la gestión del flujo de visitantes y, en especial, la adecuación de los distintos espacios para garantizar su uso simultáneo

El espacio expositivo se presenta como un espacio abierto con múltiples posibilidades de acceso, pero permitiendo un flujo que de forma natural conduce a los asistentes desde el espacio central hacia la zona de experiencias. El auditorio y la zona de restauración y networking tienen accesos independientes para no obstaculizar el funcionamiento del resto de espacios.

En consecuencia, en este subapartado, FAB LAB obtiene una puntuación total de **3 puntos** (sobre 3).

Por todo lo anterior, en este apartado sobre el **Proyecto de diseño y conceptualización del espacio expositivo** FAB LAB NETWORK, S.L. obtiene una puntuación total de **36,3 puntos** (sobre 37).

2. Proyecto constructivo del espacio expositivo
(hasta un máximo de 5 puntos)

a) Plan detallado de montaje, desmontaje y mantenimiento

El cronograma presentado incluye todas las fases del proyecto, permitiendo observar con claridad las distintas etapas de coordinación previa, producción técnica, mobiliario y decoración, e instalación de experiencias. La distribución temporal se considera adecuada y alineada con el calendario previsto.

No obstante, la memoria no incorpora referencias expresas a las medidas de seguridad y protección ni a los protocolos de gestión de incidencias, aspectos que resultan determinantes para valorar la capacidad operativa y de respuesta ante imprevistos. Esta omisión impide alcanzar la puntuación máxima en este subcriterio.

En consecuencia, en este subapartado, FAB LAB obtiene una puntuación total de **2 puntos** (sobre 3).

b) Memoria de calidades

La memoria técnica de calidades describe con precisión la elección de materiales y el diseño estructural, incluyendo de forma detallada la infraestructura técnica prevista para el auditorio, el mobiliario y la solución de iluminación. El nivel de desarrollo evidencia un alto estándar cualitativo en el diseño constructivo.

Se habría valorado positivamente la inclusión de referencias visuales de los principales elementos, así como una mayor conexión explícita con los criterios de sostenibilidad definidos en el PPT, especialmente en lo relativo a materiales reutilizables o reciclables.

En consecuencia, en este subapartado, FAB LAB obtiene una puntuación total de **1,9 puntos** (sobre 2).

Por todo ello, en este apartado 2 sobre el “**Proyecto constructivo del espacio expositivo**”, FAB LAB obtiene una puntuación total de **3,9 puntos** (sobre 5).

3. Estrategia de sostenibilidad **(hasta un máximo de 8 puntos)**

a) Grado de integración de criterios ambientales en el diseño y ejecución del espacio

La propuesta presentada plantea una estructura principal de madera natural, garantizando durabilidad y posibilidad de reuso, en coherencia con los criterios de sostenibilidad definidos en los pliegos. La modularidad del diseño refuerza la lógica de circularidad y facilita su reutilización posterior.

La propuesta de iluminación, desarrollada por el Estudi Antoni Arola, integra proyectores y focos LED de bajo consumo, lo que contribuye a la reducción del impacto energético. Asimismo, se incluye un plan de gestión de residuos con segregación en origen, minimización de embalajes y trazabilidad mediante gestores autorizados, alineado con los criterios de eficiencia y responsabilidad ambiental requeridos.

No obstante, la memoria no menciona medidas específicas para la optimización logística del transporte, elemento previsto expresamente en los pliegos del procedimiento y determinante para alcanzar la puntuación máxima.

En consecuencia, en este subapartado, FAB LAB obtiene una puntuación total de **3,8 puntos** (sobre 4).

b) Innovación ambiental en soluciones materiales, tecnológicas o constructivas que aporten valor añadido desde la perspectiva ecológica

Destaca la aportación de elementos innovadores tanto materiales como tecnológicos, en particular la estructura de mallas espaciales fabricada mediante software paramétrico y procesos de fabricación digital, desarrollados por el laboratorio de innovación de Fab Lab Network. Estas soluciones suponen una mejora en eficiencia constructiva, precisión material y reducción de residuos, aportando un valor añadido ambiental y tecnológico plenamente alineado con los objetivos de los pliegos.

En consecuencia, en este subapartado, FAB LAB obtiene una puntuación total de **4 puntos** (sobre 4).

Por todo ello, en este apartado 3 sobre la “Estrategia de sostenibilidad”, FAB LAB obtiene una puntuación total de **7,8 puntos** (sobre 8).

4. CONCLUSIÓN

A la vista de cuanto antecede, y de conformidad con los criterios subjetivos o ponderables conforme a juicio de valor previstos en el IN (#7.1) y desarrollados en el PPT, la ponencia técnica eleva a la Mesa de Contratación el resultado de la valoración del Sobre 2, que se incorpora como Anexo I.

Las puntuaciones se han asignado atendiendo exclusivamente a los subcriterios establecidos, con motivación individualizada y trazabilidad respecto de las ofertas presentadas.

En Barcelona, a 13 de octubre de 2025



Anna Farrero
**Head of Brand Projects & Events de
MWCcapital**



Maria Romero
Events Executive de MWCcapital

ANEXO I. RESUMEN DE VALORACIÓN

	1118 STUDIO WORKS, S.L.,	VIAJES EL CORTE INGLÉS, S.A.	FAB LAB NETWORK, S.L.
Proyecto de diseño y conceptualización del espacio expositivo (hasta un máximo de 37 puntos)	20,5	24,5	36,3
Proyecto constructivo del espacio expositivo (hasta un máximo de 5 puntos)	4,3	5	3,9
Estrategia de sostenibilidad (hasta un máximo de 8 puntos)	3,9	5,5	7,8
TOTAL (hasta un máximo de 50 puntos)	28,7	35	48