

Districte de Nou Barris*Departament de Serveis Jurídics i Secretaria*

Pl. Major de Nou Barris, 1

08042 Barcelona

93 291 68 00

www.bcn.cat/noubarris**ACTA DE VALORACIÓ DE LA CONTAMINACIÓ DEL SOBRE ELECTRÒNIC B
DEL CONTRACTE 001_25002511**

En sessió interna realitzada a distància per videoconferència, el dia 1 d'octubre de 2025, a les 14.00 hores, amb la presència física del secretari a la seu del Districte, es constitueix la Mesa de contractació, amb el quòrum suficient, presidida per la Directora de Serveis Generals, Sra. Marta Rubio Alcañiz, amb assistència dels vocals: la Sra. Isabel Santaulària Carrasco, Directora de Serveis a les Persones de la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori; la Sra. Merche San Segundo Bello, tècnica de la direcció de Serveis a les Persones i al Territori; el Sr. Francesc Pera Soriano, Cap del departament de Recursos Interns; el Sr. Ricardo Fernández Aranda, secretari delegat del Districte de Nou Barris, actuant com a secretari de la Mesa i el Sr. Xavier Olivé, Interventor-Delegat.

En primer lloc, el secretari de la mesa manifesta que la dita sessió es fa a distància a través de videoconferència, donant compliment a allò establert a l'article 17, apartats 1 i 2 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, en la mesura que tots els membres de la mesa estan interconnectats en temps real i han estat tots ells identificats pel secretari de la mesa.

El secretari informa que, tal i com va acordar la mesa, es va donar trasllat del sobre electrònic B (documentació judicis de valor) amb la proposició de la licitadora **TRANSIT PROJECTES, SL** a la Direcció de Serveis a les Persones i Territori del Districte de Nou Barris i, les tècniques han efectuat el corresponent informe de valoració, que comparteixen amb la mesa.

Acte seguir, es dona la paraula a les tècniques del Departament de Serveis a les Persones i al Territori, que expliquen a la resta dels membres de la mesa que, tal i com s'ha fet constar al seu informe, han detectat que al punt "A.2. Per la proposta que millor descrigui **les especificitats dels tres equips** de manera diferenciada, d'acord amb allò descrit en els diferents subapartats de la clàusula 5 del catàleg de serveis del plec tècnic" s'hi ha fet constar informació relativa al sobre electrònic C, la qual cosa podria comportar la "contaminació" del sobre electrònic B.

No obstant l'anterior, les tècniques consideren que, tota vegada que hi ha una única empresa licitadora, la informació del sobre electrònic C no és rellevant, ja que no hi ha cap altre empresa que pugui veure afectada la seva puntuació per aquest fet.

La mesa estudia el supòsit en base a les següents consideracions jurídiques:

L'article 139.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP), relatiu a les proposicions dels interessats, determina en el seu punt segon que "les proposicions seran secretes i s'arbitraran els mitjans que garanteixin tal caràcter fins el moment de l'obertura de les proposicions [...]".

Per la seva part, l'article 157.2 LCSP estableix que, "Quan, de conformitat amb l'establert a l'article 145 s'utilitzin una pluralitat de criteris d'adjudicació –com és el cas que ens ocupa–, els licitadors hauran de presentar la proposició en dos sobres o arxius electrònics: un amb la documentació que hagi de ser valorada conforme als criteris la ponderació dels quals depèn de judicis de valor, i un

altre amb la documentació que hagi de ser valorada conforme a criteris quantificables mitjançant la mera aplicació de fórmules".

Segons la Clàusula 10 del Plec de Clàusules Administratives Particulars, *"En cap cas es podrà incloure en aquests sobre (B) cap informació que permeti conèixer, de forma directa o indirecta, informació relativa als criteris avaluable de forma automàtica, inclosos al sobre C"*.

Per últim, l'article 146 LCSP preveu que "En tot cas, l'avaluació de les ofertes conforme als criteris quantificables mitjançant la mera aplicació de fórmules es realitzarà després d'efectuar prèviament la d'aquells altres criteris en què no concorri aquesta circumstància, deixant-se constància documental d'aquest fet".

D'acord amb tot l'anterior, i partint del caràcter secret de les proposicions, cal tenir present la interpretació – més o menys restrictiva – que els Tribunals i les Junes Consultives de Contractació Administrativa han fet de la normativa, i de les conseqüències que té, en cada cas, la "contaminació" de les ofertes per part de les licitadores.

Malgrat fa uns anys existia una doctrina que determinava l'exclusió directa en casos d'inclusió indeguda de qualsevol documentació que no hagués de figurar al sobre corresponent a la documentació administrativa; en els darrers deu o quinze anys (sobre tot, arrel de la separació de criteris subjectius i automàtics en dos sobres d'obertura successiva) s'ha generat una nova corrent doctrinal - ara ja estesa i consolidada – d'acord amb el qual, únicament la inclusió de l'oferta econòmica (el preu) en el sobre relatiu als criteris subjectes a avaluació prèvia incompleix el secret de les proposicions i, per tant, determina l'exclusió de l'oferta (Acord 8/2009 JCCA de la Comunitat de Madrid).

Quant a la resta de criteris automàtics diferents de l'oferta, els Tribunals administratius de Contractació han matisat la rotunditat de la conseqüència de violar el secret de les proposicions, i han determinat que l'exclusió no ha de ser un criteri absolut, sinó que operarà únicament quan no puguin quedar garantits els principis d'imparcialitat, objectivitat i igualtat de tracte. A tall d'exemple, segons la resolució 729/2016 Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (rec. 742/2016): d) La exclusión de un licitador por la inclusión indebida de documentación en sobre distinto del adecuado no es un criterio absoluto ni debe operar de forma automática, toda vez que no cualquier vicio procedimental genera la nulidad del acto de adjudicación (Resoluciones 89/2015 y 1082/2015, entre otras). Antes bien, antes de expulsar a un candidato del procedimiento, debe analizarse si se ha podido quebrar la imparcialidad y la objetividad en la evaluación (Resolución 261/2016). En definitiva, de conformidad con la doctrina de este Tribunal, lo verdaderamente relevante no es la forma en que se presentan las ofertas, sino que se garanticen los principios de invariabilidad de la oferta y de igualdad de trato, lo que exige a su vez que se cumplan dos requisitos: a) que el error cometido no permita albergar duda alguna sobre la verdadera voluntad de la licitadora, y b) que ese error no impida al órgano de contratación evaluar las ofertas de forma objetiva.

Doncs bé, pel que fa al cas concret, malgrat s'hagi pogut contaminar el sobre B amb informació que permeti conèixer la puntuació del sobre C, l'existència d'una única licitadora és determinant, i així ho manifesta el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals en la recent resolució núm. 578/2025 quan diu: *"En el caso que nos ocupa, que tiene como peculiaridad que solo se presentó a la licitación el recurrente, si bien la anticipación de la oferta permite inferir la puntuación a obtener en el criterio automático, se considera que la información facilitada no compromete la objetividad de la valoración de cada uno de los criterios sometidos a juicio de valor correspondientes a las características de los contenedores metálicos y de los toldos, en los términos recogidos en los pliegos, sin que tampoco haya riesgo de vulneración del principio de igualdad de trato por existir un único licitador."*

[...]

Así, en el supuesto analizado, la infracción no reviste la trascendencia otorgada, ya que a pesar de haberse adelantado información y puntuación de un criterio cuya puntuación es relevante (10 puntos) y no venir propiciado el error por los pliegos, por no existir otros licitadores admitidos a la licitación distintos del propio recurrente, entendemos que ello no supone un riesgo en la aplicación de los principios de objetividad e igualdad de trato en la valoración.”

Vist doncs, el criteri actual que venen aplicant els tribunals de contractació, la mesa coincideix amb el criteri de les tècniques de la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori, considera que en el present supòsit, la inclusió d'informació pròpia del sobre C al sobre B, no suposa un risc per als principis d'objectivitat i d'igualtat de tracte en la valoració; de manera que la contaminació del sobre electrònic B no comportaria l'exclusió de la licitadora, i proposa seguir amb el procediment de licitació.

De tot el que s'estén la present acta que signen la Presidenta i el Secretari.

La Presidenta de la Mesa,

El Secretari,

Marta Rubio Alcañiz
Aranda

Ricardo Fernández