



Informe tècnic sobre l'expedient 08053212/2025/08 de la contractació del servei de neteja del centre Institut Jonqueres

Fets

1. En la licitació per contractar el servei de neteja s'han presentat 5 empreses.
2. Els criteris d'adjudicació avaluable en funció d'un judici de valor que s'han aplicat per valorar les empreses són els següents:

Criteri 1: Pla de treball proposat adequat a les característiques de l'edifici: Fins a 19 punts, desglossat en 6 subapartats:

1.1.- Valoració del programa detallat d'assignació de tasques en cada centre de treball: **Fins a 3 punts.**

1.2.- Posada a disposició d'una aplicació informàtica que permeti l'accés web per visualitzar les tasques de neteja realitzades i control horari: **Fins a 3 punts.**

1.3.- Incorporació de solucions innovadores en la planificació operativa, organitzativa i tècnica del servei: **Fins a 3 punts.**

Es valoraran especialment aquelles que comportin avantatges en les condicions de prestació del servei i l'eficàcia dels seus resultats.

1.4.- Productes i eines que comportin avantatges en les condicions de prestació del servei: **Fins a 3 punts.**

1.5.- Descripció detallada que especifiqui en funció del nivell d'aportació respecte els mecanismes previstos per l'empresa per a l'adaptació dels treballadors a la dinàmica dels centres, així com la comunicació i la resolució de conflictes treballador-empresa, motivació i suport al treballador: **Fins a 4 punts.**

1.6. Realització de tasques de desbrossament als patis del centre com a mínim 3 cops l'any: **Fins a 3 punts.**

Criteri 2: Procediment de resolució d'incidències. 3 punts.

Criteri 3: Establiment i aplicació d'un mètode de verificació de la qualitat del servei. 3 punts

3. Les ofertes tècniques presentades per les empreses s'han valorat amb la puntuació següent:

Empresa	1.1 Programa (3)	1.2 App (3)	1.3 Innovació (3)	1.4 Productes (3)	1.5 Personal (4)	1.6 Desbrossament (3)	2. Incidències (3)	3. Qualitat (3)	TOTAL (25)
Eficiencia Facility	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0	1,5	3,0	3,0	23,5
JAF	2,5	2,0	2,0	2,0	3,5	3,0	2,5	2,5	20,0
SERNET	2,5	2,0	2,0	2,0	3,5	3,0	2,5	2,5	20,0
TADYCO	2,0	1,5	2,0	2,0	3,0	3,0	2,5	2,0	18,0



Empresa	1.1 Programa (3)	1.2 App (3)	1.3 Innovació (3)	1.4 Productes (3)	1.5 Personal (4)	1.6 Desbrossament (3)	2. Incidències (3)	3. Qualitat (3)	TOTAL (25)
BCNNET	2,0	1,0	1,5	2,0	3,0	1,0	2,0	2,0	14,5

D'acord amb les condicions de l'apartat 1 del plec de clàusules administratives, s'ordena les diferents propostes valorades per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent per obtenir la puntuació:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

Un cop aplicada la fórmula de ponderació, les empreses han obtingut la **puntuació definitiva** següent:

Empresa	1.1 Programa (3)	1.2 App (3)	1.3 Innovació (3)	1.4 Productes (3)	1.5 Personal (4)	1.6 Desbrossament (3)	2. Incidències (3)	3. Qualitat (3)	TOTAL (25)
Eficiencia Facility	3	3	3	3	4	1,5	3	3	23,5
JAF	2,5	2	2	2	3,5	3	2,5	2,5	20
SERNET	2,5	2	2	2	3,5	3	2,5	2,5	20
TADYCO	2	1,5	2	2	3	3	2,5	2	18
BCNNET	2	1	1,5	2	3	1	2	2	14,5

Comentaris sobre la puntuació (cal explicar-ne els motius):

1.1 Programa d'assignació de tasques (3 punts)

- Eficiencia Facility: Pla més complet i estructurat → 3,0
- JAF: Descripció detallada, però menys desenvolupada que EF → 2,5
- SERNET: Nivell de concreció similar a JAF → 2,5
- TADYCO: Programa correcte però més general → 2,0



- BCNNET: Proposta bàsica amb menys detall → 2,0

1.2 Aplicació informàtica per control i seguiment (3 punts)

- Eficiencia Facility: App amb funcionalitats completes → 3,0
- JAF: Disposa d'eina informàtica, però menys completa → 2,0
- SERNET: Eina de control correcta però més limitada → 2,0
- TADYCO: Fa referència parcial a eines de gestió → 1,5
- BCNNET: No descriu aplicació específica → 1,0

1.3 Solucions innovadores en planificació i gestió (3 punts)

- Eficiencia Facility: Presenta més elements de valor afegit → 3,0
- JAF: Millores funcionals però menys innovadores → 2,0
- SERNET: Nivell similar a JAF → 2,0
- TADYCO: Correcte però sense aportacions destacables → 2,0
- BCNNET: Proposta menys desenvolupada → 1,5

1.4 Productes i eines amb valor afegit (3 punts)

- Eficiencia Facility: Millor descripció i enfocament en productes sostenibles → 3,0
- JAF: Productes correctes però sense valor diferencial → 2,0
- SERNET: Similar a JAF → 2,0
- TADYCO: Productes i equips estàndard → 2,0
- BCNNET: Compliment bàsic → 2,0

1.5 Adaptació dels treballadors, comunicació i suport (4 punts)

- Eficiencia Facility: Proposta més completa en organització i suport → 4,0
- JAF: Bon nivell de detall, lleugerament inferior a EF → 3,5
- SERNET: Equivalent a JAF → 3,5
- TADYCO: Correcte però més general → 3,0
- BCNNET: Presenta responsable i organització bàsica → 3,0

1.6 Desbrossament dels patis (3 punts)



- JAF: Descriu clarament les actuacions → 3,0
- SERNET: Descriu clarament les actuacions → 3,0
- TADYCO: Descriu clarament les actuacions → 3,0
- Eficiencia Facility: Referència parcial, sense la mateixa concreció → 1,5
- BCNNET: Més genèric, sense detall de periodicitat → 1,0

2. Procediment de resolució d'incidències (3 punts)

- Eficiencia Facility: Procediment més complet i estructurat → 3,0
- JAF: Procediment correcte però menys desenvolupat → 2,5
- SERNET: Equivalent a JAF → 2,5
- TADYCO: Equivalent a JAF → 2,5
- BCNNET: Descripció més genèrica → 2,0

3. Verificació de la qualitat del servei (3 punts)

- Eficiencia Facility: Proposta més completa en supervisió i control → 3,0
- JAF: Correcte, amb menys detall que EF → 2,5
- SERNET: Equivalent a JAF → 2,5
- TADYCO: Supervisió més bàsica → 2,0
- BCNNET: Supervisió bàsica → 2,0

Sabadell, 04 de setembre de 2025