



PAERIA DE CERVERA

INFORME 85-2025 en relació a l'escrit presentat per l'empresa **RÈCOP** en data **8/10/2025** en relació al contracte de les **OBRES DEL PROJECTE BÀSIC I EXECUTIU "RESTAURACIÓ DE LES MURALLES. 1A FASE. C. BARBACANA"** DE CERVERA

GESTIONA: 1411/2023

Per part de la Paeria es va iniciar el procediment obert amb tramitació urgent per la contractació de les obres del PROJECTE BÀSIC I EXECUTIU "RESTAURACIÓ DE LES MURALLES. 1A FASE. C. BARBACANA" DE CERVERA.

El pressupost de licitació de l'obra és de 637.553,78 € més 133,886,29 € (total 771.440,07 €).

La Mesa de contractació reunida en data 16/09/2025 formulà proposta a l'òrgan de contractació d'adjudicació del contracte d'execució de les obres del projecte bàsic i executiu "Restauració de les Muralles. 1a fase, C/ Barbacana de Cervera a l'entitat mercantil SOLVETIA, SL amb CIF B65847121 per un import màxim de 675.010,07 € (IVA inclòs), corresponents a 557.859,56 € més IVA, per resultar ser la que ha obtingut la millor puntuació.

En data 8/10/2025 l'empresa RECOP ha presentat escrit d'acord amb el qual es sol·licita

- 1) Que, es reconegui que **RÈCOP RESTAURACIONS ARQUITECTÒNIQUES, S.L.** ha acreditat sis obres d'experiència de l'arqueòleg, dos que serveixen per acreditar l'experiència mínima i quatre per obtenir la puntuació de 9 punts.
- 2) Que, no s'acceptin els dos certificats indicats en l'expositiu V i que, en el cas de que es donessin per vàlids, dos d'ells servien per acreditar l'experiència mínima i els altres quatre per obtenir una puntuació de 9 punts.
- 3) Que, a la vista d'aquesta justificació, es reformuli l'informe d'adjudicació i la proposta d'adjudicació.

En relació a l'escrit presentat cal fer les següents consideracions:

1. A l'informe del tècnic sotasignat de data 9/9/2025, d'acord amb l'interpretat inicialment, es reconeixia en relació amb les condicions establertes a l'annex 7 del Plec de clàusules, la totalitat dels serveis d'arqueòleg en obres similars inclosos al sobre B. En aquest sentit, i en relació a la documentació presentada per SOLVETIA, es van valorar un total de 6 serveis si be dos d'aquests serveis, però, ja havien estat inclosos al sobre A en relació a l'Annex 5 de justificació de l'experiència requerida a l'arqueòleg proposat per l'empresa.
Pel que fa a l'empresa RECOP es van valorar els 4 serveis inclosos al sobre B en relació a l'Annex 7 sense que en aquest sobre s'haguessin inclòs els serveis d'arqueòleg inclosos al sobre A en relació a l'Annex 5.
Pel que fa a l'empresa EXCAVACIONS DUOCASTELLA S.L, es van valorar un total de 2 serveis si be aquests dos serveis eren coincidents amb els serveis inclosos





PAERIA DE CERVERA

al sobre A en relació a l'Annex 5 de justificació de l'experiència requerida a l'arqueòleg proposat per l'empresa.

2. L'escrit presentat per RECOP en data 8/10/2025 sol·licita que no s'acceptin dos dels certificats presentats per SOLVETIA inclosos al sobre B per incomplir les condicions del Plec. I en cas que contrari, , que no es considerin puntuables els dos serveis que es repeteixen al sobre A i únicament es considerin un total de 4 serveis.
3. S'ha procedit a revisar per part del tècnic sotasignat el contingut dels Plecs . Arrel de la nova lectura d'aquests s'ha arribat a la conclusió que d'acord amb el que figura a l'annex 7, l'única experiència puntuable de l'arqueòleg és l'addicional a l'experiència mínima que requereix l'annex 5, ja que al redactat de l'annex 7 s'explicita, al punt d'acreditació de la solvència de l'arqueòleg *"El/la professional designat en l'annex 5, a més d'aquella solvència, en els últims 10 anys, ha prestat serveis en altres obres similars a l'objecte del contracte, treballs de rehabilitació o restauració d'edificis històric-artístics, d'interès monumental i patrimonial catalogats al planejament urbanístic i/o catalogats com a BCIL (bé cultural d'interès local) o BCIN (bé cultural d'interès nacional) o equivalent, amb un pressupost mínim d'execució de 446.287,65 euros (IVA exclòs)...."*

D'aquí s'interpreta que a l'annex 7 només s'hi ha d'incloure les obres addicionals a les dues mínimes requerides a l'annex 5 per poder valorar l'arqueòleg, de manera que l'experiència mínima que es requereix a l'annex 5 no és puntuable i només és puntuable l'experiència addicional a aquesta que s'inclou a l'annex 7.

D'aquesta nova interpretació es dedueix que únicament Rècop és la única empresa que hauria presentat la documentació correctament, perquè les altres dues han inclòs l'experiència mínima també a la relació de l'annex 7.

D'aquesta nova interpretació, en resulta el nou quadre de puntuacions que s'adjunta a aquest informe d'acord amb el qual es conclou que l'oferta presentada per **RECOP S.L.**, amb una proposta econòmica de **666.678,51 €**, seria la mes avantatjosa per l'Ajuntament.

No s'entra a valorar la validesa dels dos certificat que es posen en consideració a l'escrit presentat per RECOP atès que, independentment de que aquests puguin considerar-se o no com a vàlids, l'empresa RECOP es configura com l'empresa amb la major puntuació obtinguda .

Així doncs , quedarien sense efecte l'informe i el quadre de valoracions signats pel tècnic sotasignat a data 9/9/2025.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

