

ACTA 1

A la sala virtual a les nou hores del dia 3 d'octubre de 2025, es reuneix el Jurat virtualment, per a l'obertura de la documentació relativa al LEMA i als criteris d'adjudicació ponderable en funció d'un judici de valor (sobre A) que correspon al procediment concurs de projectes obert, per a la contractació dels serveis de redacció del projecte d'execució, l'estudi de seguretat i salut i la posterior direcció de les obres de l'ampliació del centre cívic de Sant Ildefons a Cornellà de Llobregat.

El personal de la unitat de contractació ha demanat les paraules clau a les empreses presentades i ha accedit a l'espai d'obertura de sobres, ha descarregat la documentació i l'ha posat a disposició dels membres del jurat mitjançant eines electròniques mantenint l'anonimat de les ofertes respecte dels membres del jurat.

Hi assisteix com a Jurat:

- Sr. **Javier Duarte Blanco**, Cap de l'Oficina Tècnica de Gestió de l'Espai Públic de la Direcció de Serveis de l'Espai Públic.
- Sr. **Marc Alemany Carulla**, arquitecte SAEP2, de la Direcció de Serveis de l'Espai Públic de l'AMB.
- Sra. **Oriol Ribera Cabestany**, arquitecte SAEP2, de la Direcció de Serveis de l'Espai Públic de l'AMB.
- Sra. **Emma Muñoz Serrano**, Arquitecta i coordinadora de la Unitat de Projectes de l'Ajuntament de Cornellà de Llobregat.

Secretària:

- Sra. **Marta Gavalda Garcia**, Cap de Secció d'organització i implementació de procediment de contractació.

Es declara obert l'acte amb les formalitats previstes a la normativa legal vigent. Totes les proposicions admeses s'han presentat sota un lema i seran secretes fins al final de la licitació.

La Secretària dona compte de les propostes presentades i les quals responen als següents lemes:

1. COSITVERD
2. RESSALT

El Jurat procedeix a avaluar i puntuar les propostes anònimes presentades i admeses, d'acord amb els criteris de la clàusula 11.1 del PCAP i decideix atorgar les següents puntuacions:

QUADRE VALORACIÓ 'SOBRE A'							
NÚM. OFERTA	LEMA	1.1 Qualitat espacial	1.2 L'adequació a l'entorn	1.3 La coherència i qualitat tècnica	1.4 Ordenació funcional	TOTAL	ORDRE
1	COSITVERD	18,00	12,00	12,00	12,00	54,00	2
2	RESSALT	25,00	20,00	15,00	15,00	75,00	1

La puntuació màxima per aquest sobre és de 80 punts.

Si la proposta no obté un mínim de 40 punts, quedarà eliminada del procediment.

L'explicació d'aquesta valoració és la següent, i el seu detall es pot veure a l'annex que s'adjunta a la present acta.

I no havent-hi més assumptes dels quals tractar s'acaba aquest acte a les nou hores i deu minuts, se n'estén aquesta acta de la sessió per la Secretària del Jurat i que serà signada també pels Membres. Un cop aixecada l'acta es procedirà a la seva publicació per posar en coneixement dels interessats el contingut de l'acte celebrat.

COSITVERD	54,0
1.1 Qualitat espacial. Fins 30p	
La proposta consisteix en afegir un nou cos que s'esdevé l'ampliació de l'edifici existent i que resol el desnivell actual entre la plaça i el nou edifici. La manera de resoldre aquest desnivell, de menys d'un metre, consisteix en la col·locació d'un tram d'escala i un nou ascensor. Aquest ascensor, a més dona accés al soterrani. La construcció d'un ascensor per tal de salvar un desnivell tan petit es considera desproporcionada i, a més, fa que l'accés per l'escala, que serà el més utilitzat, quedi mot limitat. Es considera positiva la supressió de l'escala d'emergència existent al tester de la banda est, introduint-la dins l'àmbit de l'ampliació plantejada. A l'altra banda, l'accés a l'edifici es produeix per unes rampes que salven el desnivell de manera accessible. El traçat d'aquestes rampes es considera aïllat formalment de la resta de les parts de l'edifici i entorns, inclosa la solució inclosa en l'ampliació objecte d'aquest projecte. L'ús de zones permeables i plantades en una proporció alta es considera adequada i encertada.	18,0
1.2 L'adequació a l'entorn. Fins 20p	
La proposta fa que l'edifici sigui accessible des de les dues façanes, tal i com s'exigeix als plecs. Les solucions són, però, desvinculades entre elles, de manera que les diferents parts de l'edifici i el seu entorn, tal i com passa en l'actualitat, no s'identifiquen com un tot. D'altra banda, les solucions adoptades, així com les representacions de la làmina, no mostren amb claredat la relació entre la proposta i el conjunt de la plaça de Sant Ildefons i la banda baixa de l'equipament que dona al carrer Duran (tant sols es presenta un plànol petit de situació).	12,0
1.3 La coherència i la qualitat tècnica. Fins 15p	
L'element més complicat des del punt de vista constructiu el trobem a la nova façana nord, la qual es resol mitjançant una pell vidrada amb lames verticals. Aquesta solució, a banda de provocar un major consum per a la calefacció a l'hivern que altres solucions, està conformat per materials que tenen un cost ambiental i econòmic elevat per poder compensar les seves mancances (vidres i perfil·leria d'alta eficiència, complements passius com les lames, etc.). A més, la introducció d'un nou ascensor quan ja n'existeix un en l'actualitat, suposa una dificultat tècnica, ja que l'ampliació plantejada en el soterrani s'hauria de construir en una posició gairebé tangent al límit de l'aparcament que hi ha sota la plaça.	12,0
1.4 Ordenació funcional. Fins 15p	
La ordenació funcional dels espais és, en general, correcte, si bé el nou accés des de la plaça es produeix per una escala massa petita en relació al conjunt de la façana i l'edifici en general.	12,0

RESSALT	75,0
1.1 Qualitat espacial. Fins 30p	
La proposta consisteix en afegir un nou cos que es formalitza amb una façana que conté elements corbs i uns patis, tots dos elements relacionats amb els existents a la façana sud. Aquests patis generen nous espais expositius d'una alta qualitat espacial. La proposta manté l'escala existent al tester est de l'edifici, sense atendre a la possibilitat d'intruir-la dins l'edifici en el tram ampliat, la qual cosa hagués millorat l'espai exterior en aquest punt. El desnivell entre la plaça i l'edifici per tal de fer-lo accessible es resol amb una rampa. Una solució senzilla i ben integrada en l'entorn. A l'altra banda, el desnivell es resol mitjançant la conservació de les escales i l'estirament de la rampa existent per tal d'adaptar-la a la normativa. Aquesta solució es considera encertada perquè respecta la imatge actual de l'edifici i estalvia en bona part l'enderroc dels elements actuals. Aquest fet es considera molt adequat des del punt de vista de la sostenibilitat i l'economia.	25,0
1.2 L'adequació a l'entorn. Fins 20p	
Cal valorar molt positivament la voluntat d'integració de la proposta a la plaça de Sant Ildefons tenint en compte la resta d'equipaments de la plaça i la intenció de generar un element icònic que remarqui la centralitat de la plaça en el barri i al ciutat. La representació de la làmina, a més, ajuda a la concepció de la proposta en aquest sentit. Pel que fa a l'entorn més immediat, la corona amb plantacions al llarg de tot el perímetre de l'edifici dona coherència a tot el conjunt i l'endreça formalment, posant ordre en l'entorn dispers existent. També soluciona els dos accessos a l'edifici des del punt de vista de l'accessibilitat, tal com demanda el plec tècnic.	20,0
1.3 La coherència i la qualitat tècnica. Fins 15p	
La majoria de les solucions plantejades són de fàcil execució i compten amb materials econòmics i de poca complexitat. Cal destacar la voluntat de la proposta d'aprofitar allò que està en bon estat, la qual cosa simplifica els processos constructius i n'abaratgeix els costos.	15,0
1.4 Ordenació funcional. Fins 15p	
La ordenació funcional dels espais és correcta. Cal destacar, de manera positiva, l'accés a l'edifici de manera tangent a la façana proposada, deixant la nova façana lliure, i provocant un accés franc i ampli, il·luminat per un pati. A més, els patis proposats en el nou volum de l'edifici milloren la funcionalitat i la sostenibilitat de la proposta, ja que permeten la ventilació creuada del nou espai expositiu i del vestíbul, fent-los molt més habitables en les èpoques càlides.	15,0