



INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DE LES OFERTES TÈNIQUES REBUDES EN EL MARC DE LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEIS PER A LA CREACIÓ I LA PRODUCCIÓ D'ACCIONS EDUCATIVES EN L'ÀMBIT ALIMENTARI ADREÇADES A INFANTS D'EDUCACIÓ INFANTIL, PRIMÀRIA I SECUNDÀRIA OBLIGATÒRIA DURANT EL CURS ESCOLAR 2025-2026 (Expedient AG-2025-816)

1. ANTECEDENTS

En data de 26 de setembre de 2025 s'ha constituït la mesa de contractació del contracte de serveis per a la creació i la producció d'accions educatives en l'àmbit alimentari adreçades a infants d'educació infantil, primària i secundària obligatòria durant el curs escolar 2025-2026, en el marc de l'Estratègia Alimentària de Catalunya 2025-2028.

L'Estratègia preveu, d'aquí al 2028, l'execució de 131 accions, que donen resposta a 27 reptes del sistema alimentari català. D'aquestes 131 accions, n'hi ha 14 de transformadores. La tercera actuació transformadora que preveu l'Estratègia és la definició i implementació d'un Programa d'Educació Alimentària que ha de capacitar l'alumnat per prendre decisions d'alimentació saludables, sostenibles i responsables des d'una triple vessant: econòmica, social i ambiental. Per executar-ho, és necessari disposar de personal especialitzat en la definició de materials i programacions educatives, recurs del qual no disposa la Direcció General d'Empreses Agroalimentàries, Qualitat i Gastronomia i, per tant, és necessària la contractació externa del servei objecte del contracte.

En el procediment de contractació s'han presentat quatre ofertes:

- LAVOLA 1981, SAU; CIF A58635269
- Fundesplai, Fundació Catalana de l'Esplai; CIF G61096368
- Puntuajocs S.L.; CIF B64958838
- Funbrain, S.L.; CIF B64430515

2. CRITERIS DE VALORACIÓ

A l'apartat F del quadre de característiques del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP) del contracte es detallen els criteris de valoració. I en el punt F.2 d'aquest apartat es detallen els criteris subjectius o sotmesos a judici de valor que valoraran, amb una puntuació màxima de 49,00 punts, la idoneïtat del mètode de treball proposat pel licitador per tal d'assegurar la màxima qualitat final de la prestació objecte del contracte.

Les ofertes que, en la valoració final dels criteris subjectius o sotmesos a judici de valor obtinguin menys de 25,00 punts totals dels 49,00 punts possibles seran descartades i no se'ls valoraran els criteris sotmesos a fórmules d'apreciació automàtica.

No obstant que en el PCAP no es defineix la fórmula a sota descrita, s'aplica aquesta d'acord amb la Directriu 1/2020, de 24 de juliol, de la Direcció General de Contractació Pública, *d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica*:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar
 P = Puntuació del criteri
 VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua
 VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

S'estableix un llindar del 50% de la puntuació màxima prevista pels criteris de valoració subjectiva en el seu conjunt, per sota del qual, si cap de les valoracions tècniques l'assoleix, no s'aplicarà la fórmula i la puntuació a atorgar serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, de manera que s'asseguri un llindar mínim de valoració tècnica per poder rebre la màxima puntuació possible.

D'acord amb la clàusula corresponent del PCAP d'aquest expedient, les empreses licitadores presentaran una proposta tècnica en la qual es valorarà el següent contingut:

Criteri A1: Descripció de qualitat de la proposta tècnica. L'objectiu és avaluar la millor oferta presentada tenint en compte que aquesta incorpori perspectives o metodologies que incentivin als estudiants per tal que adquireixin hàbits en el consum alimentari saludable i sostenible (Màxim 12 punts): • Si la perspectiva o metodologia és sofisticada, tracta els reptes actuals en l'alimentació infantil i juvenil i permet assolir un grau de coneixement elevat per part de l'alumnat, s'atorgaran més de 4 punts i fins a 12 punts. • Si la perspectiva o metodologia encara que sigui sofisticada i tracti els reptes actuals en l'alimentació infantil i juvenil, però no permet assolir un grau de coneixement elevat per l'alumnat, s'atorgaran més d'1 punt i fins a 4 punts. • En el supòsit de que si que presenten una metodologia però no aborda els reptes actuals i a la vegada no permeti assolir un grau de coneixement elevat per l'alumnat, s'atorgarà fins a 1 punt. • Si la proposta no recull cap perspectiva o metodologia, s'atorgaran 0 punts.	Màxim 12,00
Criteri A2: Es valorarà que l'oferta presentada tingui una aplicació continua en l'àmbit educatiu i s'adapti bé als canvis de costum alimentari de l'alumnat al llarg del seu cicle escolar fins els 16 anys. (Màxim 8 punts): • La memòria planteja una proposta adreçada a les escoles i instituts de Catalunya, fins a 4 punts. - o Si la memòria planteja una proposta adreçada a les escoles i instituts de Catalunya, s'atorgaran fins a 4 punts. - o Si la memòria no planteja una proposta adreçada a les escoles i instituts de Catalunya, s'atorgaran 0 punts.	Màxim 8,00

• La memòria incorpora tots els perfils de públic establerts al PEA els quals participen al llarg de tot el cicle escolar fins el 16 anys, fins a 4 punts. - o Si la memòria incorpora tots els perfils de públic establerts al PEA els quals participen al llarg de tot el cicle escolar fins el 16 anys, s'atorgaran fins a 4 punts. - o Si la memòria no incorpora tots els perfils de públic establerts al PEA els quals participen al llarg de tot el cicle escolar fins el 16 anys, s'atorgaran 0 punts.	
Criteri A3: Actuacions de l'empresa respecte del PEA, la memòria tècnica incorporarà una proposta tipus que incorpori eines per capacitar al professorat, famílies i alumnat en matèria d'alimentació (Màxim 16 punts): • La proposta tipus és suggeridora, està ben definida, és fàcilment executable i té una presentació lluïda (Fins a 6 punts): - o Si la proposta tipus és suggeridora, està ben definida, és fàcilment executables i té una presentació lluïda, s'atorgaran més de 3 punts i fins a 6 punts. - o Si la proposta tipus és suggeridora, està ben definida però és difícilment executable, s'atorgaran fins a 3 punts. - o Si la proposta tipus no és suggeridora, no està ben definida, no es executable i no té una presentació fluïda, 0 punts. • Les activitats de la proposta tipus s'adapta a les diferents necessitats dels centres educatius. (Fins a 10 punts) - o La proposta tipus presenta recursos autoguiats, adequats al personal que intervindrà en les activitats, i identifica bé aquest tipus de personal, s'atorgaran (Fins a 2 punts) • Si la proposta tipus presenta recursos autoguiats, adequats al personal que intervindrà en les activitats, i identifica bé aquest tipus de personal, s'atorgaran fins a 2 punts. • La proposta tipus no presenta recursos autoguiats, ni adequats al personal que ha d'intervenir a les activitats i no identifica aquest personal, s'atorgaran 0 punts. - o La proposta tipus presenta activitats dinamitzades sobre alimentació saludable (Fins a 8 punts) • Si en la proposta estan plantejades activitats per tal que l'educador pugui dinamitzar-les a l'aula (Fins a 4 punts). - o La proposta estan plantejades activitats per tal que l'educador pugui dinamitzar-les a l'aula, s'atorgaran fins a 4 punts. - o La proposta no estan plantejades activitats per tal que l'educador pugui dinamitzar-les a l'aula, s'atorgaran 0 punts. • Si la proposta incorpora activitats posteriors que permetin comprovar el grau d'assoliment per part de	Màxim 16,00

l'alumnat del missatge de les activitats dinamitzades sobre alimentació saludable (Fins a 4 punts) - o La proposta incorpora activitats posteriors que permetin comprovar el grau d'assoliment per part de l'alumnat del missatge de les activitats dinamitzades sobre alimentació saludable, s'atorgaran fins a 4 punts. - o La proposta no incorpora activitats posteriors que permetin comprovar el grau d'assoliment per part de l'alumnat del missatge de les activitats dinamitzades sobre alimentació saludable, s'atorgaran 0 punts.	
Criteri A4: Incorporació de l'enfocament ecosocial, es valorarà que la proposta de continguts de les activitats en l'aula i també les posteriors incorporin les quatre mirades que s'indiquen a continuació (Màxim 13 punts): • Que la proposta de continguts aporti una mirada de l'alimentació com a factor condicionant de la salut humana, fomentant hàbits saludables de consum alimentari. (Fins a 4 punts) - o Si presenta una mirada de l'alimentació com a factor condicionant de la salut humana, fomentant hàbits saludables de consum alimentari, s'atorgaran fins a 4 punts. - o Si no presenta una mirada de l'alimentació com a factor condicionant de la salut humana, fomentant hàbits saludables de consum alimentari, s'atorgaran 0 punts. • Que la proposta de continguts incorpori mecanismes de vertebració social i cultural, amb especial atenció al públic amb dificultat d'accés als aliments saludables per raó de la renda familiar. (Fins a 4 punts) - o Si la proposta presenta continguts de mecanismes de vertebració social, amb especial atenció al públic amb dificultat d'accés als aliments saludables per raó de la renda familiar, s'atorgaran més de 2 punts i fins a 4 punts. - o Si la proposta presenta continguts algun mecanisme de vertebració social que no sigui l'anterior, s'atorgaran fins a 2 punts. - o Si la proposta no incorpora mecanismes de vertebració social, s'atorgaran 0 punts. • Que la proposta de continguts incorpori l'impacte de l'alimentació a l'entorn urbà i rural (Fins a 2 punts). - o Si la proposta incorpora continguts sobre l'impacte de l'alimentació a l'entorn urbà i rural, s'atorgaran fins a 2 punts.	Màxim 13,00

- o Si la proposta no incorpora continguts sobre l'impacte de l'alimentació a l'entorn urbà i rural, s'atorgaran 0 punts. • Que la proposta de continguts incorpori mesures davant crisis mediambientals (Fins a 3 punts). - o Si la proposta incorpora 2 o més continguts de mesures davant crisis mediambientals, s'atorgaran més d'1 punt i fins a 3 punts. - o Si la proposta incorpora una mesura davant crisis mediambientals, s'atorgarà fins a 1 punt. - o Si la proposta no incorpora cap mesura, s'atorgaran 0 punts.	
---	--

3. CRITERIS DE VALORACIÓ

A continuació es valora la proposta tècnica de cadascun dels licitadors següent, un per un, els criteris exposats en l'apartat 2 del present informe.

3.1. Valoració dels criteris subjectius de l'oferta de les empreses licitadores (VT_{op})

En relació amb el criteri A1, sobre la descripció de qualitat de la proposta tècnica tenint en compte que aquesta incorpori perspectives o metodologies que incentivin als estudiants per tal que adquireixen hàbits en el consum alimentari saludable i sostenible (màxim 12,00 punts).

VALORACIÓ DE L'EMPRESA	Puntuació obtinguda (VT _{op})
LAVOLA 1981, SAU	
El licitador presenta una proposta on: La perspectiva o metodologia és sofisticada, tracta els reptes actuals en l'alimentació infantil i juvenil i permet assolir un grau de coneixement elevat per part de l'alumnat. El licitador presenta una metodologia sofisticada en tant que és educativa i innovadora molt ben desenvolupada. En primer lloc, fa referència a la base metodològica. En segon lloc, desenvolupa una metodologia o fases de seqüència didàctica per conceptualitzar les activitats. En tercer lloc, inclou metodologies més específiques per a cadascuna de les diferents fases. A més a més, el licitador presenta els reptes actuals en l'àmbit educatiu relacionats amb l'alimentació. Això els hi serveix de marc de referència per valorar si les activitats dissenyades contribueixen a transformar el coneixement, actitud i hàbits alimentaris de l'alumnat, permetent detectar àrees de millora. Per últim, el licitador justifica com la seva perspectiva permet assolir un grau elevat de coneixement	12,00 punts

mitjançant el desenvolupament de múltiples competències i interaccions amb el món físic. Per a tot això, LAVOLA 1981, SAU, rep la puntuació màxima pel criteri de valoració A1, 12,00 punts.	
Fundació Catalana de l'Esplai	
El licitador presenta una proposta on: La perspectiva o metodologia és sofisticada, tracta els reptes actuals en l'alimentació infantil i juvenil i permet assolir un grau de coneixement elevat per part de l'alumnat. El licitador presenta una metodologia sofisticada que ha de permetre a l'alumnat passar per totes les fases del procés d'aprenentatge, assolint així un grau de coneixement elevat. El licitador tracta els reptes actuals en l'alimentació infantil i juvenil però ho fa de forma implícita en la presentació de la proposta d'activitats i no queda prou definit. Un cop valorat el criteri, Fundació Catalana de l'Esplai, rep pel criteri de valoració A1 la puntuació de 8,00 punts.	8,00 punts
Funbrain, S.L.	
El licitador presenta una proposta on: La perspectiva o metodologia és sofisticada, tracta els reptes actuals en l'alimentació infantil i juvenil i permet assolir un grau de coneixement elevat per part de l'alumnat. El licitador anomena una sèrie de principis metodològics i motivacions en els que basarà el desenvolupament de les activitats però no en desenvolupa una explicació detallada. Tot i així ha de permetre assolir un grau de coneixement elevat per part de l'alumnat. Pel que fa els reptes, el licitador presenta els principals reptes d'alimentació infantil i juvenil a Catalunya identificats per organismes públics i estudis recents, fent-los servir com a punt de partida per a la seva proposta; presenta una resposta per a cada repte. Així, Funbrain, S.L., rep la puntuació pel criteri de valoració A1, 10,00 punts.	10,00 punts
Puntuaajocs, S.L.	
El licitador presenta una proposta on: La perspectiva o metodologia presentada no aborda els reptes actuals i a la vegada no permet assolir un grau de coneixement	

elevat per l'alumnat. Si bé és cert que el licitador presenta els elements d'una metodologia, fent referència a l'àmbit educatiu relacionat amb el sistema alimentari, aquesta no es relaciona amb cap repte d'alimentació infantil i juvenil a Catalunya, ni tampoc amb cap proposta clara d'accions educatives en l'àmbit alimentari. Per a tot això, no es pot arribar a la conclusió que l'alumnat pugui assolir un grau de coneixement elevat. Consegüentment, un cop valorat el criteri, Puntuajocs, S.L., rep una puntuació d'1,00 punt.	1,00 punt
---	-----------

En relació amb el criteri A2, sobre la valoració que l'oferta presentada tingui una aplicació continua en l'àmbit educatiu i s'adapti bé als canvis de costum alimentari de l'alumnat al llarg del seu cicle escolar fins els 16 anys (màxim 8,00 punts).

VALORACIÓ DE L'EMPRESA	Puntuació obtinguda (V _{Top})
LAVOLA 1981, SAU	
El licitador presenta una proposta que: S'adreça a les escoles i instituts de Catalunya. La proposta presentada té en compte tant l'educació infantil, com la primària, com la secundària. A més a més, s'adapta a les diferents edats i nivell maduratiu de l'alumnat; les activitats s'ajusten a les necessitats, capacitats i interessos de cada etapa educativa. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació màxima de 4,00 punts. Incorpora tots els perfils de públic establerts al PEA els quals participen al llarg de tot el cicle escolar fins els 16 anys. El licitador presenta una proposta que no només té en compte l'alumnat (educació infantil, primària i secundària), sinó que també té en compte el personal educatiu – incloent eines pràctiques i àgils per a aquest grup per implementar el programa amb facilitat – i les famílies – presentant recursos que generen complicitat i vincle entre els alumnes i el seu entorn familiar –. D'aquesta manera, la proposta incorpora tots els perfils de públic establerts al PEA, per la qual cosa rep la puntuació màxima de 4,00 punts. Un cop valorats els dos criteris, LAVOLA 1981, SAU, rep pel criteri de valoració A2 la puntuació màxima de 8,00 punts.	8,00 punts
Fundació Catalana de l'Esplai	
El licitador presenta una proposta que:	

S'adreça a les escoles i instituts de Catalunya. La proposta té en compte els diferents nivells educatius – educació infantil, educació primària i educació secundària – amb la finalitat d'ajustar les activitats a les necessitats a cadascun d'ells. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació màxima de 4,00 punts. Incorpora tots els perfils de públic establerts al PEA els quals participen al llarg de tot el cicle escolar fins els 16 anys. El licitador contempla tant el perfil d'alumnat, com el de professorat i equips educatius, com el de les famílies i entorn dels infants a l'hora de presentar la proposta, concretant els recursos per a cada perfil. Així, la proposta rep la puntuació màxima de 4,00 punts per a aquest apartat. Un cop valorats els dos criteris, Fundació Catalana de l'Esplai, rep pel criteri de valoració A2 la puntuació màxima de 8,00 punts.	8,00 punts
Funbrain, S.L.	
El licitador presenta una proposta que: S'adreça a les escoles i instituts de Catalunya. El licitador anomena cada etapa educativa sense entrar en detall en la relació de cada etapa amb les activitats. Per consegüent, la proposta rep la puntuació de 2,00 punts per a aquest apartat. Incorpora tots els perfils de públic establerts al PEA els quals participen al llarg de tot el cicle escolar fins els 16 anys. El licitador té en compte l'alumnat, el professorat i les famílies, per tant, té en compte els perfils de públic establerts al PEA, anomenant els recursos sense entrar-hi en detall. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació de 3,00 punts. Un cop valorats els dos criteris, Funbrain, S.L., rep pel criteri de valoració A2 la puntuació de 5,00 punts.	5,00 punts
Puntuajocs, S.L.	
El licitador presenta una proposta que: No planteja una proposta adreçada a les escoles i instituts de Catalunya. Tot i que el licitador menciona a la memòria els diferents nivells educatius o cicle escolar, això no es vincula a cap proposta d'acció educativa visible i/o tangible en aquesta memòria. En tant que no hi ha cap proposta dissenyada – tot i mencionar de forma continua “la proposta presentada” o “la proposta incorpora” –, no es pot vincular a cap nivell educatiu, ni viceversa. Per aquest motiu, la licitadora rep una puntuació de 0,00 punts per a aquest apartat.	2,00 punts

Incorpora tots els perfils de públic establerts al PEA els quals participen al llarg de tot el cicle escolar fins els 16 anys. El licitador esmenta a la memòria els tres perfils de públic recollits al PEA (alumnat, professorat i famílies) però no es vincula a cap proposta. Per aquest motiu, en aquest apartat la valoració és d'una puntuació és de 2,00 punts. Un cop valorats els dos criteris, Puntuajocs, S.L., rep pel criteri de valoració A2 la puntuació de 2,00 punts.	
---	--

En relació amb el criteri A3, sobre les actuacions de l'empresa respecte del PEA, la memòria tècnica incorporarà una proposta tipus que incorpori eines per capacitar al professorat, famílies i alumnat en matèria d'alimentació (màxim 16,00 punts).

VALORACIÓ DE L'EMPRESA	Puntuació obtinguda (VT_{op})
LAVOLA 1981, SAU	
El licitador presenta una proposta que: És suggeridora, està ben definida, és fàcilment executable i té una presentació lluïda. La proposta del licitador és suggeridora i ben definida; es posa especial atenció als criteris metodològics, criteris d'innovació tecnològica, gràfics, lingüístics, d'accessibilitat, de sostenibilitat i de seguretat. D'altra banda, el licitador no només té en compte la proposta inicial d'activitats recollides al PEA, sinó que en presenta d'ampliades i complementàries, suggerint que els centres puguin seleccionar les activitats que millor s'adaptin a les necessitats del seu alumnat i a la seva programació i, per tant, oferint flexibilitat i personalització. En aquest sentit, la proposta té una presentació lluïda i organitzada, i és fàcilment executable; el licitador presenta un cronograma per entendre el desenvolupament del projecte que permet assegurar la seva execució. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació màxima de 6,00 punts. Presenta recursos autoguiats, adequats al personal que intervindrà en les activitats, i identifica bé aquest tipus de personal. El licitador incorpora materials comunicatius i formatius – incloses guies, càpsules informatives, continguts per xarxes socials, etc. – dirigits al professorat del centre i a les famílies, amb l'objectiu que estiguin ben informades sobre el projecte i puguin aprofitar els avantatges d'aquest, tot fent que els objectius de capacitat, sensibilització i reflexió arribin a tot l'entorn escolar. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació màxima de 2,00 punts. Planteja activitats per tal que l'educador pugui dinamitzar-les a l'aula. El licitador planteja un conjunt d'accions i recursos – manuals,	14,00 punts

capacitació presencial i virtual, etc. – perquè el personal educador disposi de formació, informació detallada i materials de suport per implementar les activitats de forma correcta i coherent. A més a més, entre els diferents recursos pel professorat que el licitador presenta, aquest inclou la presentació de les activitats i formació eficaç i motivadora per a que el professorat aconseguixi un aprenentatge ràpid i eficient, i així puguin dinamitzar i/o comprendre les activitats educatives a les aules satisfactòriament. Per aquest motiu, aquest apartat rep la puntuació màxima de 4,00 punts. Incorpora activitats posteriors que permetin comprovar el grau d'assoliment per part de l'alumnat del missatge de les activitats dinamitzades sobre alimentació saludable. El licitador menciona accions d'avaluació del programa (fitxes, formularis i dinàmiques lúdiques), però no entra en detall ni en mostra cap exemplificació que reflecteixi una bona incorporació d'aquest criteri. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació de 2,00 punts. Un cop valorats els quatre criteris, LAVOLA 1981, SAU, rep pel criteri de valoració A3 la puntuació de 14,00 punts.	
Fundació Catalana de l'Esplai	
El licitador presenta una proposta que: Suggestiva, està ben definida, és executable i té una presentació fluïda. La proposta del licitador es considera suggestiva, ja que les activitats educatives per a l'alumnat reflecteixen les definides al PEA. Tot i això manca la seva complementació i el licitador manifesta la voluntat de revisar-les. Per aquest motiu, la proposta rep la puntuació de 4,00 punts en aquest apartat. Presenta recursos autoguiats, adequats al personal que intervindrà en les activitats, i identifica bé aquest tipus de personal. El licitador descriu tant recursos per professorat i equips educatius, com per les famílies i entorn dels alumnes. Aquests inclouen guies, càpsules formatives, receptari, etc. Amb això, vol aconseguir capacitar el professorat i fer ús de mecanismes participatius per a implicar a les famílies en el projecte. Per aquest motiu, la proposta rep la puntuació màxima de 2,00 punts en aquest apartat. Planteja activitats per tal que l'educador pugui dinamitzar-les a l'aula. El licitador planteja impartir formació al personal educador, donant suport en la seva implementació, i també ofereixen una guia metodològica de totes les activitats educatives i recursos autoguiats. A més a més, també proposa recursos formatius específics pel professorat per tal que adquireixin coneixement específic respecte al projecte i activitats i puguin formar part satisfactòriament de la seva dinamització. Per aquest motiu, la proposta rep la puntuació màxima de 4,00 punts en aquest apartat. Incorpora activitats posteriors que permetin comprovar el grau d'assoliment per part de l'alumnat del missatge de les activitats	12,00 punts

dinamitzades sobre alimentació saludable. A cada activitat presentada en les fitxes tècniques, el licitador preveu un temps dedicat a l'avaluació de l'activitat duta a terme, però no hi ha una planificació de la fase d'avaluació del programa. Per aquest motiu, la proposta rep la puntuació de 2,00 punts en aquest apartat. Un cop valorats els quatre criteris, Fundació Catalana de l'Esplai, rep pel criteri de valoració A3 la puntuació de 12,00 punts.	
Funbrain, S.L.	
El licitador presenta una proposta que: És suggeridora, està ben definida però és difícilment executable. La proposta del licitador es considera prou definida i suggeridora, tot i descriure de manera general quines i com es desenvoluparan les actuacions educatives pels diferents perfils del cicle escolar, no incorpora exemples concrets ni detallats i per tant és difícilment executable. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació de 3 punts. Presenta recursos autoguiats, adequats al personal que intervindrà en les activitats, i identifica bé aquest tipus de personal. El licitador menciona recursos autoguiats pel professorat però no en fa una descripció detallada i per la qual cosa no es pot considerar que siguin adequats al personal que intervindrà en les activitats. Així, per aquest apartat la proposta rep la puntuació de 1,00 punts. Planteja activitats per tal que l'educador pugui dinamitzar-les a l'aula. Tot i que la proposta no menciona formació per educadors diferents al professorat, i tampoc fa menció específica al rol del professorat a l'hora de dinamitzar les activitats a l'aula – ja que no s'inclou cap explicació detallada de les activitats, ni de les preestablertes ni de les complementàries –, sí que es preveuen sessions pràctiques de formació pel professorat amb l'objectiu que domini els recursos i se senti preparat. Consegüentment, per aquest apartat la proposta rep la puntuació de 2,00 punts. Incorpora activitats posteriors que permetin comprovar el grau d'assoliment per part de l'alumnat del missatge de les activitats dinamitzades sobre alimentació saludable. El licitador inclou diferents tipus d'activitats i recursos, adaptats a l'àmbit dels reptes en l'alimentació infantil i juvenil, per mesurar els resultats i els aprenentatges de les activitats educatives. Per aquest motiu, la proposta rep la puntuació màxima de 4,00 punts en aquest apartat. Un cop valorats els quatre criteris, Funbrain, S.L., rep pel criteri de valoració A3 la puntuació de 10,00 punts.	10,00 punts

Puntuajocs, S.L.	
El licitador presenta una proposta que: No és suggeridora, no està ben definida, no és executable i no té una presentació fluïda. Com ja s'ha mencionat en criteris anteriors, aquest licitador no presenta cap proposta tangible ni cap disseny concret. En conseqüència, no és possible efectuar-ne una valoració favorable, ni dels aspectes que se'n deriven, com la presentació de la proposta (en aquest cas inexistent). Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. No presenta recursos autoguiats, ni adequats al personal que ha d'intervenir a les activitats i no identifica aquest personal. Com ja s'ha mencionat en criteris anteriors, aquest licitador no presenta cap proposta tangible ni cap disseny concret. En conseqüència, no és possible efectuar-ne una valoració favorable, ni dels aspectes que se'n deriven, com els recursos autoguiats que esmenta. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. No planteja activitats per tal que l'educador pugui dinamitzar-les a l'aula. Com ja s'ha mencionat en criteris anteriors, aquest licitador no presenta cap proposta tangible ni cap disseny concret. En conseqüència, no és possible efectuar-ne una valoració favorable, ni dels aspectes que se'n deriven, com les activitats formatives pels educadors que mencionen. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. No incorpora activitats posteriors que permetin comprovar el grau d'assoliment per part de l'alumnat del missatge de les activitats dinamitzades sobre alimentació saludable. Com ja s'ha mencionat en criteris anteriors, aquest licitador no presenta cap proposta tangible ni cap disseny concret. En conseqüència, no és possible efectuar-ne una valoració favorable, ni dels aspectes que se'n deriven, com les activitats posteriors d'avaluació mencionades. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. Un cop valorats els quatre criteris, Puntuajocs, S.L., rep pel criteri de valoració A3 la puntuació de 0,00 punts.	0,00 punts

En relació amb el criteri A4, sobre la incorporació de l'enfocament ecosocial, es valorarà que la proposta de continguts de les activitats en l'aula i també les posteriors incorporin les quatre mirades que s'indiquen a continuació (màxim 13,00 punts).

VALORACIÓ DE L'EMPRESA	Puntuació obtinguda (VT _{op})
------------------------	---

LAVOLA 1981, SAU	
El licitador presenta una proposta que: Detalla les estratègies específiques que s'han dissenyat per garantir la incorporació de l'enfocament ecosocial en les activitats d'aula del programa educatiu – tant les que es preveuen al PEA, com les de nova creació –, estructurant-les segons les quatre mirades de l'enfocament: alimentació saludable, vertebració social i cultural, impacte en l'entorn urbà/rural i sostenibilitat i resiliència ecològica. El licitador ho presenta tenint en compte la franja educativa a la qual s'adrecen. A més a més, no només incorpora les mirades en les activitats educatives a l'aula, sinó que fa el mateix en les propostes de recursos educatius per al professorat i equips educatius dels centres i de recursos educatius per famílies i entorn. Presenta una mirada de l'alimentació com a factor condicionant de la salut humana, fomentant hàbits saludables de consum alimentari. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació màxima de 4,00 punts. Presenta continguts de mecanismes de vertebració social amb especial atenció al públic amb dificultat d'accés als aliments saludables per raó de la renda familiar. El licitador no fa una especial atenció a les famílies que pateixen inseguretats alimentàries. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació de 3,00 punts. Incorpora continguts sobre l'impacte de l'alimentació a l'entorn urbà i rural. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació màxima de 2,00 punts. Incorpora 2 o més continguts de mesures davant de crisis mediambientals. Per això, la proposta rep per aquest apartat la puntuació màxima de 3,00 punts. Un cop valorats els quatre criteris, LAVOLA 1981, SAU, rep pel criteri de valoració A4 la puntuació de 12,00 punts.	12,00 punts
Fundació Catalana de l'Esplai	
El licitador presenta una proposta on: S'afirma que es revisarà la proposta inicial d'índex de continguts per incorporar especialment la mirada i l'enfocament ecosocial. D'aquesta afirmació es dedueix que encara no s'ha incorporat aquesta perspectiva, tal com es detallen a continuació, i, per tant, no s'ha complert aquest criteri. No presenta una mirada de l'alimentació com a factor condicionant de la salut humana, fomentant hàbits saludables de	

consum alimentari. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. No incorpora mecanismes de vertebració social. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. No incorpora continguts sobre l'impacte de l'alimentació a l'entorn urbà i rural. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. No incorpora cap mesures davant de crisis mediambientals. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. Un cop valorats els quatre criteris, Fundació Catalana de l'Esplai, rep pel criteri de valoració A4 la puntuació de 0,00 punts.	0,00 punts
Funbrain, S.L.	
El licitador presenta una proposta que: Inclou la menció de diferents dimensions relacionades amb les quatre mirades de l'enfocament ecosocial: salut humana, vertebració social, entorn urbà/rural, mesures davant crisi ambientals. Per a cada dimensió, incloses a cada mirada, es mencionen exemples poc detallats i poc desenvolupats de les activitats. Presenta una mirada de l'alimentació com a factor condicionant de la salut humana, fomentant hàbits saludables de consum alimentari. Vist que no desenvolupa aquesta mirada i només es menciona, aquest apartat es valora amb una puntuació de 2,00 punts. Presenta continguts de mecanismes de vertebració social amb especial atenció al públic amb dificultat d'accés als aliments saludables per raó de la renda familiar. El licitador desenvolupa aquesta mirada però no es fa especial atenció a les famílies amb dificultat per accedir a aliments sans i saludables, per aquest apartat la puntuació és de 3,00 punts. Incorpora continguts sobre l'impacte de l'alimentació a l'entorn urbà i rural. Vist que no desenvolupa aquesta mirada i només es menciona la puntuació és de 1,00 punts. Incorpora 2 o més continguts de mesures davant de crisis mediambientals. Vist que no desenvolupa aquesta mirada i només es menciona, la puntuació de 2,00 punts. Un cop valorats els quatre criteris, Funbrain, S.L., rep pel criteri de valoració A4 la puntuació de 8,00 punts.	8,00 punts
Puntuajocs, S.L.	

El licitador presenta una proposta que: Com ja s'ha mencionat en criteris anteriors, aquest licitador no presenta cap proposta de continguts tangible ni cap disseny concret. En conseqüència, resulta difícil efectuar-ne una valoració favorable. Tot i que a la memòria el licitador menciona les quatre mirades ecosocials detallades a continuació, aquestes no estan incorporades en cap proposta concreta de continguts, ni tan sols en les preestablertes al PEA. No presenta una mirada de l'alimentació com a factor condicionant de la salut humana, fomentant hàbits saludables de consum alimentari. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. No incorpora mecanismes de vertebració social. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. No incorpora continguts sobre l'impacte de l'alimentació a l'entorn urbà i rural. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. No incorpora cap mesures davant de crisis mediambientals. Per aquest motiu, aquest apartat rep una puntuació de 0,00 punts. Un cop valorats els quatre criteris, Puntuajocs, S.L., rep pel criteri de valoració A4 la puntuació de 0,00 punts.	0,00 punts
---	------------

4. QUADRE RESUM DE LES PUNTUACIONS DELS CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR, DESPRÉS DE LA VALORACIÓ TÈCNICA

Taula resum dels criteris valorats:

Criteris	Aspectes a valorar	Puntuació màxima
A1	Qualitat de la proposta tècnica quant a perspectiva i/o metodologia	12
A2	Aplicació continua en l'àmbit educatiu i adaptació a canvis de costum alimentari de l'alumnat al llarg del cicle escolar	8
A3	Actuacions respecte del PEA	16
A4	Incorporació de l'enfocament ecosocial	13

Quadre resum de les valoracions tècniques de cadascuna de les ofertes que s'hi han presentat:

Licitadors	Valoració de les ofertes presentades (V _{op})				
	Criteri A1	Criteri A2	Criteri A3	Criteri A4	TOTAL
	12	8	16	13	
LAVOLA 1981, SAU	12	8	14	12	46
Fundació Catalana de l'Esplai	8	8	12	0	28

Funbrain, S.L.	10	5	10,00	8	33,00
Puntuajocs, S.L.	1	2	0	0	3

Vist que els criteris A3 i A4 no hi ha cap oferta que arribi al màxim de puntuació prevista i mínim una supera el llindar del 50% de la puntuació, s'aplica la formula de repartiment anteriorment descrita de manera que s'asseguri un llindar mínim de valoració tècnica per poder rebre la màxima puntuació possible, i la valoració és la següent:

Licitadors	Puntuació de l'Oferta a Puntuar				
	Criteri A1	Criteri A2	Criteri A3	Criteri A4	TOTAL
LAVOLA 1981, SAU	12	8	16	13	49
Fundació Catalana de l'Esplai	8	8	13,71	0	29,71
Funbrain, S.L.	10	5	11,43	8,67	35,10
Puntuajocs, S.L.	1	2	0	0	3

Segons especifica en el PCAP les ofertes que, en la valoració final dels criteris subjectius o sotmesos a judici de valor obtinguin menys de 25,00 punts totals dels 49,00 punts possibles seran descartades i no se'ls valoraran els criteris sotmesos a fórmules d'apreciació automàtica.

Per aquesta raó, l'empresa Puntuajocs, S.L., ha de ser descartada a l'obtenir 3,00 punts i, per tant, menys de 25,00 punts.

Joan Gòdia Tresánchez

Director General d'Empreses Agroalimentàries, Qualitat i Gastronomia