

**SERVICIO DE CONCEPTUALIZACIÓN, DISEÑO, DESARROLLO, PRODUCCIÓN Y
SERVICIOS DE TRANSPORTE, MONTAJE, PUESTA EN MARCHA, SOPORTE
TÉCNICO, DESMONTAJE Y ALMACENAMIENTO DE LOS ELEMENTOS
EXPOSITIVOS QUE CONFORMARÁN EL PROYECTO ANUAL 2026 DE FUNDACIÓ
BARCELONA MOBILE WORLD CAPITAL FOUNDATION, Y QUE SE DESPLEGARÁN,
EN PARTICULAR, EN EL ESTAND INSTITUCIONAL DE LA FUNDACIÓ EN EL MWC
BARCELONA 2026**

Exp. A/F202517/S

**ACTA DE VALORACIÓN DEL SOBRE 2, CONTENEDOR DE LOS CRITERIOS DE
ADJUDICACIÓN SUBJETIVOS O PONDERABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR**

En Barcelona, a **7 de octubre de 2025**, a las **13:00 horas**, se constituye la Mesa de Contratación con los siguientes asistentes:

- Presidente: **Eduard Martín**, Chief Information Officer de MWCapital;
- Secretaria: **Marta Duelo**, Chief of Legal & Contractual Services de MWCapital;
- Vocal: **Vicenç Margalef Parellada**, Chief Operating Officer de MWCapital;
- Vocal técnico 1: **Tomeu Sabater**, Head of the Tech Lab de MWCapital;
- Vocal técnico 2: **Anna Farrero**, Head of Brand Projects & Events de MWCapital.

ANTECEDENTES

Para esta licitación ha sido obligatorio el uso de medios electrónicos, informáticos o telemáticos en todas las fases del procedimiento de contratación, incluidas las correspondientes a la presentación de las ofertas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

- I. El objeto de la presente sesión es analizar y, en su caso, ratificar el contenido y conclusiones del informe técnico realizado por la ponencia técnica de la Mesa de Contratación, de fecha 7 de octubre de 2025, respecto a la propuesta de los dos (2)

operadores económicos presentados y, asimismo, aceptados en esta fase de la licitación de referencia (Exp. A/F202517/S), habiendo superado la fase de verificación de sus aptitudes y no habiendo incurrido en deficiencias a la hora de presentar sus ofertas en lo que al Sobre 1 y Sobre 2 se refiere, que son las siguientes:

1. OFFF GRECIA
2. NEXT MEDIA PROJECTS, S.L.U.

La ponencia técnica explica en detalle la valoración realizada para los dos (2) operadores económicos concurrentes en esta fase de la licitación, así como las puntuaciones alcanzadas.

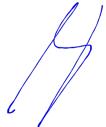
A la vista de las conclusiones del informe, la Mesa de Contratación adopta los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO. Tener por realizada la valoración respecto de las proposiciones presentadas por los dos (2) operadores económicos concurrentes en esta fase de la licitación, esto es, OFFF GRECIA i NEXT MEDIA PROJECTS, S.L.U., de conformidad con lo dispuesto en el informe de valoración que se adjunta a la presente acta como Anexo I, así como ratificarse en las valoraciones y puntuaciones otorgadas.

SEGUNDO. Publicar el resultado de la valoración de las proposiciones contenidas en el Sobre 2 de los dos (2) operadores económicos concurrentes en esta fase de la licitación (Exp. A/F202517/S) en la Plataforma de Contratación de la Generalitat de Catalunya y proceder con la apertura del Sobre 3, correspondiente a los criterios objetivos o evaluables de forma automática.

Y ASÍ, finalizado el acto, se levanta la sesión; y para constancia de lo tratado redacto el acta, que yo, la Secretaria de la Mesa de Contratación, someto a la firma del Presidente; doy fe.



Eduard Martín
Presidente de la Mesa



Marta Duelo
Secretaria de la Mesa

Anexo I

Informe de valoración de la ponencia técnica

[*Sigue documento*]

Expediente A/F202517/S

Procedimiento abierto (contratación armonizada)

Contrato para la prestación de un servicio de conceptualización, diseño, desarrollo, producción, y servicios de transporte, montaje, puesta en marcha, soporte técnico, desmontaje y almacenamiento de los elementos expositivos que conformarán el proyecto anual 2026 de Fundació Barcelona Mobile World Capital Foundation, y que se desplegarán, en particular, en el stand institucional de la Fundación en el MWC Barcelona 2026.

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DEL SOBRE 2, CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS SUBJETIVOS O PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR

1. MARCO Y CRITERIOS APLICABLES

De conformidad con el Cuadro de Características (apartado I) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) del expediente de referencia de Fundació Barcelona Mobile World Capital Foundation (en adelante, “**MWCapital**” o la “**Fundación**”, indistintamente), que remite al epígrafe 7 del Informe de Necesidad (IN) para la determinación de los criterios de adjudicación, la valoración del Sobre 2 se realiza exclusivamente conforme a los criterios sujetos a juicio de valor definidos en el epígrafe 7.1 del IN.

Dichos criterios se han aplicado tomando como base la descripción del objeto del contrato, el alcance del servicio, los contenidos mínimos exigibles y los aspectos técnicos de valoración desarrollados en los pliegos de Prescripciones Técnicas (PPT), en tanto que marco técnico complementario.

En consecuencia, la presente motivación se limita estrictamente a dichos criterios y subcriterios, sin introducir elementos no previstos en los pliegos, y distribuye la puntuación de forma proporcionada, individualizada y trazable, en relación con la documentación presentada por cada licitador.

Se recuerda que, conforme a los pliegos del procedimiento, y en base al artículo 146.3 de la LCSP, se establece un umbral mínimo de calidad técnica del 50 % sobre los criterios sujetos a juicio de valor (esto es, de 25 puntos), cuya superación resulta necesaria para continuar en el procedimiento.

2. EMPRESAS OBJETO DE VALORACIÓN

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 146, 150 y 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), y una vez verificada su admisión al procedimiento, se procede a la evaluación de las propuestas técnicas presentadas por las dos (2) empresas concurrentes a la licitación, a saber:

- A) NEXT MEDIA PROJECT, S.L.U. (“**NEXT MEDIA**”)
- B) La Unión Temporal de Empresas (UTE) “OFFF GRECIA”, a constituirse por las empresas MANDRAKI, S.L. y OFFF EVENTS S.L. (“**OFFF GRECIA**”)

3. VALORACIÓN

De conformidad con el acuerdo de la Mesa de Contratación adoptado tras la apertura del Sobre 2, se ha dado traslado a esta ponencia técnica de las dos (2) ofertas técnicas presentadas, a fin de proceder a la valoración de los criterios sujetos a juicio de valor.

En cumplimiento de dicho encargo, se ha procedido al análisis de la documentación técnica incluida en el Sobre 2 de cada licitador, a la luz de los criterios y subcriterios establecidos en el IN (§7.1), y con base en los contenidos mínimos y parámetros técnicos recogidos en el PPT.

La presente valoración se articula en torno a cada uno de los bloques y subapartados definidos en los pliegos, motivando cada puntuación asignada conforme a los ítems valorables aplicables y contrastables en las ofertas.

Con el fin de garantizar la máxima trazabilidad y objetividad en la aplicación de los criterios de adjudicación, esta ponencia ha utilizado una rúbrica de evaluación interna que desglosa cada subcriterio en distintos ítems específicos, valorados individualmente sobre 10 puntos con su correspondiente justificación. Las puntuaciones parciales se han ponderado conforme al valor máximo asignado a cada subcriterio, obteniéndose así los resultados finales expresados en valores decimales. Dicha rúbrica se incorpora como Anexo I al presente informe.

Con base en lo anterior, se expone a continuación el contenido, análisis y valoración de las ofertas presentadas:

A. NEXT MEDIA

NEXT MEDIA presenta una propuesta técnica que incluye los contenidos requeridos y permite su evaluación conforme a los criterios de adjudicación subjetivos

establecidos en los pliegos. Dicha propuesta alcanza una puntuación total superior al umbral mínimo de 25 puntos previsto en el artículo 146.3 de la LCSP y en el PCAP, por lo que continúa en el procedimiento.

**1. Proyecto de diseño y conceptualización del conjunto expositivo
(hasta un máximo de 14 puntos)**

a) Coherencia conceptual y narrativa (hasta un máximo de 3,5 puntos)

La propuesta presentada por NEXT MEDIA evidencia un alto grado de coherencia conceptual y narrativa, integrando de manera clara y verificable los ejes temáticos definidos en los pliegos, a saber: salud, alimentación, sostenibilidad y futuro. El conjunto expositivo articula un recorrido inmersivo estructurado en tres tramos temporales —pasado, presente y futuro—, incorporando experiencias interactivas que garantizan la comprensión integral de la temática por parte del visitante.

El discurso proyectado se configura con claridad, cohesión y un tono inspirador, centrado en la noción de “evolución con propósito”, utilizando para ello tecnologías inmersivas —como pantallas de niebla y sistemas de sonido localizado— que refuerzan de forma objetiva el impacto sensorial y comunicativo de la instalación.

Asimismo, la propuesta incorpora de manera simbólica y narrativa la conmemoración del 20º aniversario del MWC, estableciendo un eje transversal representado mediante la videoinstalación central, que remite al legado institucional, al presente de la innovación y al horizonte responsable de futuro.

En atención a lo anterior, se valora este criterio con una **puntuación de 3,15 sobre 3,5 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple solventemente con los parámetros de coherencia conceptual y narrativa exigidos en los pliegos.

b) Alineación con MWCapital (hasta un máximo de 3,5 puntos)

La propuesta formulada por NEXT MEDIA se adecúa de manera consistente a la identidad institucional y a los valores fundacionales de MWCapital, al incorporar una selección de materiales sostenibles —bambú, aluminio reciclado y cartón nido de abeja—, que acreditan el compromiso con la sostenibilidad y con la reducción del impacto ambiental en la ejecución del proyecto.

La solución cromática planteada se presenta armónica y coherente con la narrativa general, reforzando un discurso alineado con los principios de sostenibilidad, humanismo digital e impacto social que rigen la misión institucional de MWCapital.

Igualmente, la narrativa arquitectónica y estética contribuye al posicionamiento de la entidad mediante el empleo de símbolos visuales y sensoriales, como la niebla —metáfora de los datos invisibles— y la instalación etérea, que consolidan la proyección de una imagen innovadora, responsable y con dimensión social.

Por lo expuesto, se asigna a este criterio una **puntuación de 2,98 sobre 3,5 puntos**, en consideración a que la propuesta satisface de manera destacada los parámetros de alineación institucional exigidos en los pliegos.

c) Diseño estético y materiales (hasta un máximo de 3,5 puntos)

La propuesta de NEXT MEDIA presenta una concepción estética debidamente fundamentada, caracterizada por una paleta cromática equilibrada en la que destacan los tonos mostaza, coral/terracota y otros matices cálidos que, en su conjunto, aportan energía y una dimensión emocional positiva al espacio expositivo.

En lo que respecta a la selección de materiales, se aprecia un planteamiento exhaustivo y coherente con los principios de sostenibilidad y calidad estética. La propuesta contempla la utilización de cerámica, cristal, madera contrachapada, bambú, aluminio reciclado, cartón y textiles de PET, incorporando además soluciones innovadoras como bioplásticos y superficies photocatalíticas. Dichos elementos no solo cumplen con criterios de resistencia y valor estético, sino que refuerzan la vocación institucional hacia la innovación responsable y la sostenibilidad.

Por todo lo anterior, se otorga a este criterio una **valoración de 3,33 sobre 3,5 puntos**, al estimarse que la propuesta satisface de manera muy sobresaliente las exigencias relativas al diseño estético y a la idoneidad de los materiales establecidas en los pliegos.

d) Grado de innovación (hasta un máximo de 3,5 puntos)

La propuesta formulada por NEXT MEDIA evidencia un notable grado de innovación en su concepción y desarrollo, acreditado por la originalidad en la utilización de tecnologías emergentes como las pantallas de niebla, recurso que permite la materialización de un espacio inmersivo atravesable, aportando un carácter distintivo en el contexto expositivo.

Asimismo, la propuesta se caracteriza por la integración poética entre arte, tecnología y naturaleza, generando un relato conceptual singular que amplifica el impacto simbólico de la instalación. El diseño plantea experiencias inmersivas, sensoriales y participativas, con un elevado potencial para producir una conexión emocional

significativa con los visitantes, reforzando así el valor añadido de la iniciativa en términos de innovación expositiva.

En atención a los parámetros evaluados, este criterio obtiene una **puntuación de 3,15 sobre 3,5 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple con carácter sobresaliente los estándares de originalidad e innovación exigidos en los pliegos.

Por todo ello, en este apartado 1 sobre el “**Proyecto de diseño y conceptualización del conjunto expositivo**”, NEXT MEDIA obtiene una puntuación total de **12,60 puntos**.

**2. Caso práctico sobre el desarrollo, producción y montaje
(hasta un máximo de 12 puntos)**

a) Narrativa y coherencia institucional (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por NEXT MEDIA evidencia un alto grado de coherencia con la narrativa institucional de MWCapital, trasladando el relato expositivo al ámbito agroalimentario mediante el dispositivo denominado AOSENSOR, que materializa de forma clara el concepto “del dato al sabor”. Esta aproximación integra con precisión la subtemática de alimentación y la conecta con los ejes transversales de sostenibilidad y digitalización, asegurando la transmisión de un mensaje alineado con los objetivos estratégicos de la entidad.

La propuesta refuerza, además, los valores institucionales de innovación con propósito, sostenibilidad —mediante la reducción de mermas—, accesibilidad y humanismo digital, enmarcando dichos principios en una experiencia tangible y comprensible para el público.

En términos narrativos, el recurso articula un recorrido temporal que abarca pasado, presente y futuro, proyectando la conmemoración del vigésimo aniversario del MWC hacia el sector alimentario, con una dimensión simbólica y pedagógica significativa. Asimismo, se acredita una efectiva integración de entidades del ecosistema local de innovación —entre ellas, Ametller Origen, UPC, IRTA y CREDA—, lo que demuestra la capacidad de la propuesta para vincularse con actores relevantes en el plano científico, tecnológico y social.

Por lo expuesto, este criterio **se valora con 1,85 sobre 2 puntos**, al cumplirse con carácter sobresaliente los estándares de narrativa institucional e integración sectorial exigidos en los pliegos.

b) Experiencia de usuario (hasta un máximo de 4 puntos)

La propuesta presentada por NEXT MEDIA configura una experiencia de usuario breve, clara y sensorial, articulada a través de un proceso secuencial que comprende el escaneo de un tomate, el diagnóstico mediante tecnología NIR combinada con inteligencia artificial y la posterior degustación de un gazpacho elaborado a partir del producto analizado. Este diseño se muestra correctamente estructurado para su comprensión y disfrute por parte de públicos diversos, garantizando la accesibilidad del mensaje y la interacción.

En el plano de la accesibilidad universal, la propuesta incluye medidas técnicas específicas y verificables, tales como la adecuación de alturas de interfaz, incorporación de pictogramas, contraste mínimo de 4.5:1, subtítulos, paso libre para personas con movilidad reducida y guiones de lectura fácil. Dichas medidas acreditan un cumplimiento exhaustivo de los principios de accesibilidad física, sensorial y cognitiva.

En términos de impacto, la experiencia genera un efecto de atracción inicial —“momento wow”— derivado del escaneo y la degustación. No obstante, se constata que la intensidad emocional del resultado final depende en gran medida de la actuación y mediación del personal presente, lo que introduce un componente de variabilidad. Asimismo, si bien la propuesta incluye interacción práctica efectiva, se aprecia una menor presencia de dinámicas lúdicas o gamificadas que pudieran reforzar la participación activa del visitante.

Por las razones expuestas, este criterio se **califica con 3,60 sobre 4 puntos**, al estimarse que la propuesta satisface de manera destacada los estándares de claridad, accesibilidad e impacto en la experiencia de usuario establecidos en los pliegos.

c) Diseño, creatividad e innovación (hasta un máximo de 4 puntos)

La propuesta formulada por NEXT MEDIA presenta un elevado grado de originalidad al transformar datos invisibles en una experiencia tangible vinculada al sabor, lo que constituye un planteamiento creativo singular dentro del ámbito expositivo. La estética general de la instalación se muestra cuidada y coherente, aunque con una orientación predominantemente técnica, más centrada en la funcionalidad y el proceso que en la iconicidad formal.

En el plano tecnológico, la solución incorpora el uso de tecnologías emergentes —espectroscopía NIR combinada con inteligencia artificial y edge computing— aplicadas de manera inédita al sector alimentario, reforzando así el carácter innovador

de la propuesta. Este enfoque permite ofrecer, además, una degustación real, lo que incrementa la dimensión sensorial y el potencial de impacto en el visitante.

La experiencia propuesta asegura interactividad directa, aunque centrada en un proceso guiado y de breve duración. No obstante, se destaca su valor por la claridad expositiva y por la viabilidad en un contexto de gran afluencia de público. Asimismo, la condición de módulo compacto, portable y fácilmente escalable a otros entornos otorga a la propuesta una versatilidad añadida que refuerza su aplicabilidad futura.

En atención a lo anterior, este criterio obtiene una **puntuación de 3,80 sobre 4 puntos**, al cumplirse con carácter sobresaliente los parámetros de diseño, creatividad e innovación previstos en los pliegos.

d) Sostenibilidad y viabilidad técnica (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por NEXT MEDIA acredita un cumplimiento integral de los parámetros de sostenibilidad y viabilidad técnica exigidos en los pliegos. A tal efecto, incorpora de manera expresa el uso de madera certificada, aluminio reutilizable y vasos reutilizables Ecogot, garantizando con ello la reducción del impacto ambiental y el fomento de la economía circular.

En paralelo, la propuesta contempla la aplicación de protocolos APPCC (Análisis de Peligros y Puntos de Control Crítico), lo que asegura la adecuada gestión de riesgos en materia de seguridad alimentaria. De igual modo, se aportan medidas concretas relativas a seguridad, higiene, mantenimiento y durabilidad, incluyendo la utilización de superficies *food-safe* y procedimientos de limpieza rápida, lo que refuerza la fiabilidad técnica y operativa del dispositivo.

Por todo lo anterior, se asigna a este criterio la **puntuación máxima de 2 sobre 2 puntos**, al estimarse que la propuesta satisface de manera plena y exhaustiva los requisitos de sostenibilidad y viabilidad técnica previstos en los pliegos.

Por todo ello, en este apartado 2 sobre el “**Caso práctico sobre el desarrollo, producción y montaje**”, NEXT MEDIA obtiene una puntuación total de **11,25 puntos**.

3. Caso práctico sobre el contenido experiencial
(hasta un máximo de 12 puntos)

a) Propuesta de tecnología audiovisual innovadora (hasta un máximo de 4 puntos)

La propuesta presentada por NEXT MEDIA incorpora la tecnología Fog Screen, consistente en una pantalla de proyección sobre niebla seca que permite la visualización de imágenes en suspensión y la interacción directa del visitante al poder atravesarla físicamente.

Se trata de una solución audiovisual de carácter inmersivo y tridimensional, escasamente habitual en el ámbito ferial y expositivo, lo que le confiere un alto grado de innovación y originalidad. Además, esta tecnología garantiza un impacto sensorial significativo, generando un efecto sorprendente y diferenciador que potencia el valor simbólico de la experiencia y contribuye a reforzar los objetivos comunicativos de MWCapital.

En virtud de lo anterior, se otorga a este criterio la **máxima puntuación de 4 sobre 4 puntos**, al considerarse acreditado el cumplimiento sobresaliente de los estándares de innovación audiovisual previstos en los pliegos.

b) Lenguaje artístico y conceptual de la propuesta (hasta un máximo de 4 puntos)

La propuesta formulada por NEXT MEDIA presenta un lenguaje artístico y conceptual de notable solidez, sustentado en una narrativa poética que emplea la luz, las redes orgánicas y metáforas de carácter humano como recursos expresivos. Esta aproximación combina con acierto el arte digital y el *storytelling* institucional, configurando un discurso coherente y significativo.

El concepto rector, sintetizado en la premisa *“Invisible becomes Visible”*, se integra de manera adecuada con los sectores temáticos definidos, articulando un relato visual que abarca las dimensiones de pasado, presente y futuro, en consonancia con la narrativa general de MWCapital.

En el plano expresivo, la propuesta alcanza un elevado poder evocador mediante la utilización de imágenes poéticas, sonidos naturales y transformaciones visuales, generando una experiencia de impacto sensorial y simbólico. No obstante, se aprecia que parte de la eficacia narrativa depende de la reiteración del bucle visual y de la performance puntual, lo que limita parcialmente su capacidad disruptiva.

En atención a lo anterior, este criterio se **valora con 3,60 sobre 4 puntos**, al estimarse que la propuesta satisface de forma muy sobresaliente, aunque no absoluta, los estándares relativos a la calidad conceptual y artística establecidos en los pliegos.

- c) Experiencia del artista o colectivo creativo propuesto (hasta un máximo de 4 puntos)

La propuesta de NEXT MEDIA incorpora la colaboración del artista Ferran Belmon, cuya trayectoria se encuentra vinculada al ámbito del arte digital y experiencial. Se constata que el citado creador ha participado en festivales de relevancia como Sónar+D, así como en el evento internacional Intervals (Rusia), y ha expuesto en museos e instituciones de carácter cultural en países como Suiza y México.

La experiencia acreditada refleja un perfil emergente en consolidación, con un recorrido internacional incipiente pero todavía de escala acotada en comparación con colectivos o artistas de mayor proyección consolidada en el ámbito del arte tecnológico y museográfico. No obstante, se valora positivamente la capacidad demostrada para integrar tecnología, narrativa visual y conceptualización artística en contextos culturales de relevancia.

En consecuencia, se asigna a este criterio una **puntuación de 3,20 sobre 4 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple de manera destacada con las exigencias relativas a la experiencia y trayectoria del artista, si bien con un margen de consolidación aún pendiente en el plano internacional.

Por todo ello, en este apartado 3 sobre el “**Caso práctico sobre el contenido experiencial**”, NEXT MEDIA obtiene una puntuación total de **10,80 puntos**.

4. Puesta en marcha y soporte técnico (hasta un máximo de 6 puntos)

- a) Planificación y cronograma de trabajo (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por NEXT MEDIA acredita una planificación detallada y realista, estructurada en cuatro fases diferenciadas —conceptualización, producción, soporte durante el evento y desmontaje—, acompañadas de fechas concretas que abarcan el período comprendido entre octubre de 2025 y marzo de 2026, con la correspondiente asignación de responsables y entregables en cada etapa.

Asimismo, se incorpora un checklist secuencial de montaje y desmontaje, que contempla desde la desconexión y embalaje de los equipos tecnológicos hasta la clasificación de materiales por fracciones y su almacenamiento mediante un sistema de etiquetas QR. Dicho procedimiento se complementa con la definición de medidas específicas para la conservación de cada tipología de material (aluminio, cartón, textiles, mobiliario y tecnología), garantizando así su trazabilidad y reutilización posterior.

La propuesta integra, además, un plan de puesta en marcha anticipada, que incluye ensayos previos en taller, checklist de verificación de seguridad, pruebas técnicas de los dispositivos FogScreen y de los sensores, así como la formación del personal encargado de la operación. Se incorporan también planes de contingencia exhaustivos, con medidas previstas ante posibles incidencias (fallo de proyector, baja densidad de niebla, interrupción eléctrica), previendo incluso equipos de respaldo (proyector adicional, UPS y kits de mantenimiento).

En virtud de lo anterior, este criterio **se valora con la puntuación máxima de 2 sobre 2 puntos**, al acreditarse un alto grado de calidad, realismo y solidez técnica en la planificación y cronograma de trabajo.

b) Coordinación técnica y metodológica (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta formulada por NEXT MEDIA acredita una adecuada estrategia de coordinación técnica y metodológica, destacando por establecer una interlocución estrecha con MWCapital en todas las fases del proyecto, con validaciones conjuntas de diseño y experiencias. Asimismo, incorpora un sistema de comunicación interna basado en herramientas colaborativas (Slack, WhatsApp y bitácora técnica compartida en Google Sheets), lo que garantiza la trazabilidad de la información y la transparencia en la gestión.

La experiencia del licitador en materia de coordinación con proveedores externos —incluyendo suministradores de materiales, servicios de transporte, técnicos del recinto ferial y operadores logísticos— queda reflejada en la asignación de responsables específicos y en la definición de protocolos precisos para las tareas de montaje y desmontaje.

En el ámbito de la gestión de riesgos, la propuesta identifica contingencias concretas, tales como fallo de sensores, saturación de público, exceso de iluminación o problemas de temperatura, y establece medidas de mitigación inmediatas, entre ellas la previsión de proyectores de respaldo, sistemas de alimentación ininterrumpida (UPS) y reorganización de flujos de visitantes. Asimismo, se acompaña de un inventario de soporte técnico preventivo, lo que refuerza la solidez de la planificación metodológica.

En atención a los elementos expuestos, este criterio **se valora con 1,87 sobre 2 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple de manera sólidamente satisfactoria los requisitos de coordinación técnica y metodológica exigidos.

c) Viabilidad técnica de los elementos expositivos (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta de NEXT MEDIA presenta una memoria técnica exhaustiva relativa al dispositivo AOSSensor, en la que se especifican de manera detallada los materiales empleados, estructura, depósitos, interfaz, requerimientos energéticos, sistemas de control, protocolos de seguridad alimentaria, mantenimiento preventivo y correctivo, así como el entorno operativo previsto.

En lo que respecta al marco regulatorio, la propuesta acredita un alto grado de solidez técnica al contemplar de forma expresa aspectos como la energía y conectividad IoT, los procedimientos de mantenimiento, la seguridad eléctrica, el cumplimiento del Reglamento General de Protección de Datos (RGPD), las medidas de higiene alimentaria y la observancia de la normativa aplicable en materia de ferias y eventos. Esta amplitud de cobertura normativa y de seguridad se valora como sobresaliente.

Asimismo, se constata un compromiso integral con la accesibilidad universal, incorporando previsiones en tres dimensiones: accesibilidad física (pasillos de al menos 120 cm, alturas adaptadas), accesibilidad sensorial (subtítulos, pictogramas, contraste AA) y accesibilidad cognitiva (lenguaje claro y guion en lectura fácil). De manera adicional, se contempla la formación específica del equipo en atención inclusiva, reforzando así la adecuación del proyecto a los principios de diseño universal.

En atención a lo anterior, este criterio **obtiene la puntuación máxima de 2 sobre 2 puntos**, al cumplirse con carácter pleno y sobresaliente los requisitos de viabilidad técnica, normativa y de accesibilidad exigidos en los pliegos.

Por todo ello, en este apartado 4 sobre el “**Puesta en marcha y soporte técnico**”, NEXT MEDIA obtiene una puntuación total de **5,87 puntos**.

5. Transporte, desmontaje y almacenamiento
(hasta un máximo de 6 puntos)

a) Informe de cierre y evaluación final del proyecto (hasta un máximo de 3 puntos)

La propuesta presentada por NEXT MEDIA contempla un informe de cierre de carácter integral y exhaustivo, cuya estructura incluye los siguientes apartados: resumen ejecutivo, contexto y alcance, cronología de cierre, procedimientos de desmontaje, logística y almacenamiento, evaluación técnica y operativa, evaluación ambiental, recomendaciones para futuras ediciones y anexos.

Se valora especialmente la inclusión de una propuesta de indicadores específicos destinados a medir de manera objetiva cada uno de los apartados descritos, lo que refuerza la trazabilidad y la capacidad de verificación de los resultados obtenidos. Asimismo, la propuesta de anexos se presenta completa y adecuada, constituyendo un soporte documental suficiente para garantizar la transparencia y la evaluación integral del proyecto.

Por todo lo expuesto, este criterio **recibe la máxima valoración de 1 sobre 1 punto**, al acreditarse el cumplimiento pleno de los requisitos de planificación de cierre y evaluación final establecidos en los pliegos.

b) Plan de desmontaje, almacenamiento y conservación (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por la entidad NEXT MEDIA ofrece un desarrollo parcial respecto al plan de desmontaje, dado que en el apartado correspondiente al “Plan de almacenamiento” no se incluyen instrucciones específicas sobre los procedimientos de desmontaje a ejecutar una vez finalizado el evento.

No obstante, se aporta información detallada en relación con la ubicación del almacén, las condiciones físicas del espacio, el sistema de conservación, el procedimiento de acceso y retirada, así como el compromiso de conservación por un período mínimo de un año. De manera destacada, se valora positivamente la precisión en la descripción de la superficie disponible de 400 m² y la previsión de un sistema de inventario digital, elementos que contribuyen a garantizar la trazabilidad y el control de los materiales almacenados.

En consecuencia, este criterio **se califica con 0,5 sobre 1 punto**, al constatarse un cumplimiento parcial de los requisitos establecidos en los pliegos en materia de desmontaje, almacenamiento y conservación.

c) Estrategia de reacondicionamiento, reutilización o cesión (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta formulada por NEXT MEDIA incorpora un plan de reacondicionamiento y segunda vida de materiales de carácter exhaustivo, en el que se segmentan los distintos elementos expositivos —estructuras, paneles, textiles, mobiliario, tecnología, entre otros—, describiendo de forma clara y diferenciada el uso futuro previsto para cada uno de ellos. Se prevé, de manera específica, la reutilización directa en exposiciones y activaciones futuras de MWCapital (como la prevista en el Palau Robert), así como la cesión y donación a entidades concretas (UPC, IRTA, centros educativos y museos). Para los componentes no reutilizables, se contempla

expresamente el recurso a gestores autorizados con trazabilidad certificada de residuos, lo que garantiza el cumplimiento de los principios de economía circular.

En términos de viabilidad, se acredita un alto grado de factibilidad técnica, habida cuenta de la utilización de materiales modulares y reciclables (PET reciclado, cartón nido de abeja, aluminio reciclado), que facilitan la reutilización y reducen el impacto ambiental. Se constata además un compromiso manifiesto con el valor educativo y científico, mediante la cesión de tecnología como el AOSensor a instituciones de investigación y formación (UPC, IRTA).

No obstante, cabe señalar que la propuesta no detalla de manera suficiente el proceso logístico o administrativo para la gestión efectiva de cesiones y donaciones, ni acredita la existencia de acuerdos formales cerrados con las entidades receptoras mencionadas, lo que introduce un cierto margen de incertidumbre respecto a la plena efectividad de la estrategia.

En atención a lo expuesto, este criterio **se valora con 1,70 sobre 2 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple de manera muy satisfactoria, aunque no absoluta, los requisitos previstos en los pliegos en materia de reacondicionamiento, reutilización y cesión.

d) Criterios de sostenibilidad (hasta un máximo de 3 puntos)

La propuesta presentada por NEXT MEDIA acredita un planteamiento técnico sólido en materia de sostenibilidad, estructurado sobre principios de diseño circular y eficiencia ambiental. En particular, contempla un diseño para desmontaje en seco (DfD), mediante uniones atornilladas, canaletas reutilizables y ausencia de colas permanentes, así como un procedimiento de segregación en origen por fracciones específicas (RAEE, textiles, metálicos, cartón, entre otras), lo que permite un tratamiento diferenciado y responsable de los residuos.

En el ámbito logístico, la propuesta prevé el uso de flotas eléctricas e híbridas en zonas urbanas y Euro 6 mínimo en tramos interurbanos, incorporando medidas de conducción eficiente, planificación de rutas mediante sistemas TMS, consolidación de cargas y reducción de viajes vacíos. Asimismo, se establece la utilización de almacenamiento de proximidad (≤ 30 km), lo que contribuye a minimizar la huella de carbono asociada al transporte.

En relación con los embalajes, se apuesta por soluciones reutilizables (flight-cases, jaulas metálicas, mantas de protección, cantoneras y flejado textil con un mínimo de cinco ciclos de uso), reduciéndose de manera cuantificada el uso de film estirable en al menos un 30%, lo que refuerza la eficiencia material.

La propuesta incorpora, además, un sistema de trazabilidad ambiental mediante códigos QR vinculados a cada fracción o bulto, acompañado de documentación acreditativa (albaranes, certificados de valorización, contratos con gestores autorizados y registro fotográfico). En términos metodológicos, se aplica el GHG Protocol para el cálculo de emisiones, con factores de emisión oficiales. El informe post-evento prevé indicadores específicos relativos a residuos valorizados por fracción, emisiones de transporte (tCO₂e), kilómetros evitados por almacenamiento de proximidad, y número de elementos cedidos con identificación de beneficiarios.

Cabe destacar igualmente la referencia expresa a la alineación con los compromisos de sostenibilidad de MWCapital, así como con las políticas ambientales de Fira de Barcelona y la GSMA para el MWC 2026, si bien hubiera resultado conveniente reforzar dicha alineación mediante la inclusión de compromisos o indicadores institucionales específicos.

En consecuencia, este criterio **se valora con 1,95 sobre 2 puntos**, al constatarse un cumplimiento prácticamente sobresaliente de los requisitos de sostenibilidad, circularidad y trazabilidad ambiental previstos en los pliegos.

Por todo ello, en este apartado 5 sobre el “**Transporte, desmontaje y almacenamiento**”, NEXT MEDIA obtiene una puntuación total de **5,15 puntos**.

B. OFFF GRECIA

OFFF GRECIA presenta una propuesta técnica que incluye los contenidos requeridos y permite su evaluación conforme a los criterios de adjudicación subjetivos establecidos en los pliegos. Dicha propuesta alcanza una puntuación total superior al umbral mínimo de 25 puntos previsto en el artículo 146.3 de la LCSP y en el PCAP, por lo que continúa en el procedimiento.

1. Proyecto de diseño y conceptualización del conjunto expositivo (hasta un máximo de 14 puntos)

a) Coherencia conceptual y narrativa (hasta un máximo de 3,5 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA acredita un nivel máximo de coherencia conceptual y narrativa, en tanto que estructura la totalidad del espacio expositivo en torno a los cuatro sectores estratégicos definidos —salud, alimentación, sostenibilidad y futuro—, concebidos como capítulos de un mismo relato integrador y conectados de forma explícita con el lema anual “Reimagine Tomorrow”.

La narrativa se formula mediante un lenguaje accesible, experiencial y centrado en la noción de *humanising technology*, situando al visitante como protagonista del recorrido y garantizando que el mensaje institucional resulte comprensible tanto para un público especializado como para audiencias no técnicas.

De igual modo, la conmemoración del 20º aniversario del MWC constituye el eje vertebrador de la propuesta y se materializa en la instalación icónica “The Future Above”, concebida como símbolo de “20 años de sueños colectivos”, con un alto valor evocador y conmemorativo.

Por las razones expuestas, este criterio se valora con la **puntuación máxima de 3,5 sobre 3,5 puntos**, al cumplirse de manera plena y sobresaliente los parámetros de coherencia conceptual y narrativa exigidos en los pliegos.

b) Alineación con MWCapital (hasta un máximo de 3,5 puntos)

La propuesta formulada por OFFF GRECIA refleja con un alto grado de precisión los valores institucionales de MWCapital, en particular la innovación responsable, la accesibilidad universal y el humanismo digital, integrándolos de manera explícita tanto en el diseño conceptual como en la selección de materiales. A tal efecto, se acredita el empleo de materiales reciclables, madera certificada y bioplásticos de origen local, lo que evidencia un compromiso firme con la sostenibilidad y la reducción del impacto ambiental.

En el plano narrativo, la propuesta traduce de forma directa el lema institucional, reforzando la proyección de marca a través de un relato de “imaginación colectiva”, que sitúa la tecnología al servicio de las personas. Dicho enfoque se complementa con la incorporación de acentos cromáticos tomados de la identidad visual de MWCapital, asegurando la coherencia con la imagen corporativa y reforzando el reconocimiento institucional en el conjunto expositivo.

Por lo expuesto, este criterio **se valora con 3,33 sobre 3,5 puntos**, al estimarse que la propuesta satisface de manera sobresaliente los requisitos de alineación con los valores, misión e identidad de MWCapital establecidos en los pliegos.

c) Diseño estético y materiales (hasta un máximo de 3,5 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA acredita un planteamiento estético coherente y diferenciador, en el que se combinan tonalidades naturales propias de los materiales empleados con los colores rojo y negro de la identidad corporativa de MWCapital, logrando así una imagen visual armónica, reconocible y alineada con la marca institucional.

En lo que respecta a la materialidad, la propuesta se sustenta en el uso de madera certificada y materiales reciclados, complementados con la incorporación de biomateriales innovadores —entre ellos *Reolivar*, bioplásticos ADB y soluciones de *Agro Biomaterials*—, que refuerzan la sostenibilidad, la resistencia y la coherencia con los principios de innovación responsable y economía circular.

Por las razones expuestas, este criterio **se valora con 3,15 sobre 3,5 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple de manera muy satisfactoria, aunque no absoluta, con los requisitos de diseño estético y materiales previstos en los pliegos.

d) Grado de innovación (hasta un máximo de 3,5 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA se distingue por un elevado grado de innovación, sustentado en la instalación central “The Future Above”, concebida como una escultura cinética de carácter altamente simbólico y participativo. Este recurso dota al conjunto expositivo de un valor singular y diferenciador en un contexto ferial caracterizado por la saturación de estímulos visuales y tecnológicos.

La instalación no solo cumple una función estética y representativa, sino que sitúa al visitante como verdadero protagonista de la experiencia, mediante la participación activa consistente en enviar mensajes que alteran en tiempo real la configuración de la obra. Este mecanismo de interacción genera un efecto de sorpresa y conexión emocional directa, reforzando la capacidad del proyecto para transmitir de manera innovadora los valores y objetivos institucionales de MWCapital.

En atención a lo anterior, este criterio **se califica con la máxima puntuación de 3,50 sobre 3,5 puntos**, al considerarse acreditado el cumplimiento pleno y sobresaliente de los estándares de innovación establecidos en los pliegos.

Por todo ello, en este apartado 1 sobre el “**Transporte, desmontaje y almacenamiento**”, OFFF GRECIA obtiene una puntuación total de **13,48 puntos**.

**2. Caso práctico sobre el desarrollo, producción y montaje
(hasta un máximo de 12 puntos)**

a) Narrativa y coherencia institucional (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA acredita un alto grado de coherencia con la narrativa institucional de MWCapital, al desarrollar el caso práctico “El Menú del Mañana”, plenamente alineado con el lema anual “Reimagine Tomorrow”. La experiencia sitúa al visitante como protagonista en un recorrido que explora

el pasado, presente y futuro de la alimentación, aportando un enfoque pedagógico y participativo.

El proyecto integra de manera transversal los valores de sostenibilidad, impacto social y accesibilidad, constituyendo un planteamiento que encarna de forma plena los principios fundacionales de MWCapital. La narrativa se estructura en dos momentos diferenciados —la historia de la alimentación y el futuro imaginado—, vinculados expresamente con la conmemoración de los 20 años de innovación del MWC, lo que otorga a la propuesta una dimensión simbólica y conmemorativa de especial relevancia.

Asimismo, se acredita la participación de un ecosistema diverso y sólido de entidades del ámbito científico, tecnológico y gastronómico, entre las que figuran Plat Institute, 100%Lab, IRTA, CRAG, NovaMeat, Heura y los restaurantes Disfrutar y Enigma. Esta integración refuerza la conexión entre ciencia, industria y gastronomía, y posiciona a la ciudad de Barcelona como polo de innovación internacional.

En virtud de lo anterior, este criterio **se valora con 1,95 sobre 2 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple de manera sobresaliente, aunque no absoluta, los estándares de narrativa y coherencia institucional exigidos en los pliegos.

b) Experiencia de usuario (hasta un máximo de 4 puntos)

La propuesta presentada por la entidad OFFF GRECIA se configura como una experiencia fluida, intuitiva y participativa, centrada en el diseño del denominado “plato del mañana”, mediante la toma de decisiones sucesivas que permiten al visitante interactuar de forma activa con el contenido. Se aprecia un alto nivel de interactividad y claridad narrativa, lo que asegura la adecuada comprensión del mensaje institucional.

En términos de accesibilidad, la propuesta incorpora una mesa interactiva con botones de gran tamaño y flujos de interacción simples, garantizando un uso inclusivo y directo para todo tipo de público. Si bien el grado de exhaustividad en las medidas de accesibilidad es menor que en la propuesta de NEXT MEDIA, el planteamiento se considera correcto y funcional.

El diseño de la experiencia posee una alta capacidad para sorprender y emocionar, en tanto que permite al visitante crear un plato único y recibir un feedback visual y narrativo personalizado, reforzando así la conexión emocional con el mensaje de MWCapital. A ello se añade un componente de gamificación notable, basado en la toma de decisiones consecutivas, la personalización del resultado y la obtención de

un producto final a modo de recompensa, lo que incrementa la implicación del visitante.

Por lo expuesto, este criterio **se valora con 3,90 sobre 4 puntos**, al cumplirse de manera muy satisfactoria los requisitos de claridad, interactividad y dimensión experiencial exigidos en los pliegos.

c) Diseño, creatividad e innovación (hasta un máximo de 4 puntos)

La propuesta formulada por OFFF GRECIA presenta un diseño con un alto nivel de creatividad e innovación, estructurado en torno a una mesa interactiva que combina la interacción física del visitante con una visualización inmersiva mediante proyecciones. El resultado es una estética distintiva y atractiva, capaz de singularizar el conjunto expositivo en un entorno ferial de elevada competitividad visual.

Desde el punto de vista tecnológico, se incorpora el uso de inteligencia artificial generativa para la creación de visuales, así como la proyección en tiempo real y la integración de pantallas interactivas. Este planteamiento acredita un nivel de innovación notable, si bien algunas de las tecnologías empleadas se encuentran ya extendidas en experiencias digitales contemporáneas.

La propuesta garantiza un alto grado de inmersión, al permitir la toma de decisiones múltiples, la obtención de una visualización personalizada y la construcción de una experiencia narrativa singular, situando al visitante en el centro del proceso creativo. En cuanto a su adaptabilidad, la mesa interactiva es reutilizable y escalable a otros contextos, si bien su transporte e instalación resultan algo complejas.

Por todo lo anterior, este criterio **se califica con 3,80 sobre 4 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple de manera sobresaliente los requisitos de diseño, creatividad e innovación previstos en los pliegos, con un margen de mejora en la portabilidad técnica del elemento.

d) Sostenibilidad y viabilidad técnica (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA contempla de forma expresa criterios de sostenibilidad y viabilidad técnica, en tanto que se fundamenta en el uso de muebles fabricados en madera certificada y en la incorporación de bioplásticos de nueva generación, lo que refuerza la alineación con los principios de economía circular y reducción del impacto ambiental. Asimismo, se prevé la utilización de embalajes retornables, favoreciendo la reutilización y minimizando la generación de residuos.

En relación con la viabilidad técnica, la propuesta incorpora materiales resistentes y duraderos, adecuados para su utilización en un contexto de uso intensivo como el previsto durante la celebración del MWC. No obstante, se aprecia una menor precisión en la descripción de protocolos operativos de mantenimiento preventivo y correctivo, en comparación con otros planteamientos más detallados.

En virtud de lo anterior, este criterio **se califica con 1,80 sobre 2 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple de forma satisfactoria con los requisitos de sostenibilidad y viabilidad técnica establecidos en los pliegos, si bien con un margen de mejora en la definición de los aspectos operativos de mantenimiento.

Por todo ello, en este apartado 2 sobre el **“Caso práctico sobre el desarrollo, producción y montaje”**, OFFF GRECIA obtiene una puntuación total de **11,45 puntos**.

3. Caso práctico sobre el contenido experiencial (hasta un máximo de 12 puntos)

- a) Propuesta de tecnología audiovisual innovadora (hasta un máximo de 4 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA incorpora una instalación lumínico-cinética suspendida, tridimensional y reactiva, concebida como un recurso audiovisual de alto impacto que trasciende los formatos expositivos convencionales. Al romper con el uso tradicional de pantallas y proyectores, esta solución genera un lenguaje visual único y sofisticado, de difícil réplica en contextos feriales estándar.

El carácter inmersivo y dinámico de la instalación refuerza tanto la capacidad comunicativa como el valor simbólico del conjunto expositivo, posicionando a la propuesta como un ejemplo de innovación aplicada al diseño de experiencias audiovisuales en el ámbito museográfico y tecnológico.

En atención a lo expuesto, este criterio **se valora con 3,60 sobre 4 puntos**, al estimarse que la propuesta satisface de forma sobresaliente los requisitos relativos a la incorporación de tecnologías audiovisuales innovadoras previstos en los pliegos, si bien con un leve margen de mejora en cuanto a la documentación técnica de su operatividad.

- b) Lenguaje artístico y conceptual de la propuesta (hasta un máximo de 4 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA se caracteriza por la utilización de un lenguaje artístico altamente original, fundamentado en la representación

de constelaciones, alineaciones astronómicas y sueños colectivos, configurando un relato estético singular, con fuerte carga simbólica y elevado poder de recordación.

La narrativa se articula de manera directa con el lema “Reimagine Tomorrow”, invitando al visitante a proyectar sus propios sueños hacia el futuro y vinculando este proceso con la conmemoración del 20º aniversario del MWC y con la visión colectiva de innovación y progreso tecnológico que impulsa MWCapital.

El carácter inmersivo y participativo del relato se plasma en la interacción del público, que puede transformar sus deseos en estrellas fugaces integradas en una constelación colectiva, generando un impacto simbólico y emocional muy elevado que trasciende la experiencia meramente contemplativa.

Por lo expuesto, este criterio se valora con la **puntuación máxima de 4 sobre 4 puntos**, al considerarse acreditado el cumplimiento pleno de los estándares de originalidad, coherencia conceptual e impacto artístico establecidos en los pliegos.

c) Experiencia del artista o colectivo creativo propuesto (hasta un máximo de 4 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA incorpora la participación del colectivo Playmodes, cuya trayectoria se encuentra plenamente consolidada en el ámbito internacional del arte digital, inmersivo y generativo. Dicho colectivo cuenta con reconocimiento en festivales y certámenes de referencia mundial, tales como Ars Electronica, Sónar y Fête des Lumières, lo que acredita una posición destacada en el ecosistema artístico-tecnológico contemporáneo.

La amplia experiencia de Playmodes en el desarrollo de instalaciones inmersivas y proyectos de arte generativo aporta un alto valor añadido a la propuesta, al garantizar no solo la solvencia técnica y creativa del equipo, sino también la proyección internacional del proyecto y su vinculación con instituciones y contextos de prestigio.

En virtud de lo anterior, este criterio **se califica con la puntuación máxima de 4 sobre 4 puntos**, al estimarse que la propuesta satisface plenamente las exigencias relativas a la trayectoria y experiencia del artista o colectivo creativo establecidas en los pliegos.

Por todo ello, en este apartado 3 sobre el “**Caso práctico sobre el contenido experiencial**”, OFFF GRECIA obtiene una puntuación total de **11,60 puntos**.

4. Puesta en marcha y soporte técnico (hasta un máximo de 6 puntos)

a) Planificación y cronograma de trabajo (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA incorpora un cronograma tipo Gantt de carácter exhaustivo, en el que se detallan fases, responsables, entregables e hitos distribuidos de manera equilibrada en el período comprendido entre octubre de 2025 y marzo de 2026. Los plazos previstos se consideran realistas y adecuados, incorporando validaciones intermedias y preinstalaciones que refuerzan la solidez del calendario y la viabilidad de su ejecución.

El plan de desmontaje se estructura igualmente por fases —retirada, embalaje, transporte y almacenamiento—, con inclusión de medidas de conservación y trazabilidad. No obstante, se aprecia una falta de detalle en los protocolos de embalaje por tipología de material, lo que supone un margen de mejora en la precisión operativa.

Asimismo, la propuesta contempla la realización de una preinstalación funcional en Barcelona antes del evento, con el objetivo de realizar pruebas de las experiencias y recoger retroalimentación. Pese a ello, se constata que las contingencias previstas durante el evento no han sido desarrolladas con la misma amplitud, lo que reduce parcialmente la robustez del plan en escenarios imprevistos.

En consecuencia, este criterio **se valora con 1,73 sobre 2 puntos**, al estimarse que la propuesta cumple de forma satisfactoria con los requisitos de planificación y cronograma establecidos en los pliegos, si bien con un margen de mejora en la definición de protocolos específicos y planes de contingencia en fase de ejecución.

b) Coordinación técnica y metodológica (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA acredita la existencia de un esquema de coordinación con MWCapital, reflejado en los principales hitos del proyecto —definición de experiencias, validación de diseño, ensayos previos y montaje final—. Sin embargo, se advierte que no se detallan herramientas concretas de comunicación interna ni protocolos específicos de trazabilidad operativa, lo que limita parcialmente la transparencia en la gestión metodológica.

En lo relativo a la coordinación con terceros, la propuesta contempla la colaboración con creativos, técnicos y artistas invitados, aportando diversidad multidisciplinar. No obstante, la relación con proveedores externos y técnicos del recinto ferial se menciona de manera menos explícita, lo que genera un margen de mejora en la previsión de coordinación logística y operativa.

Adicionalmente, el diseño se plantea bajo el principio de resiliencia funcional, incluyendo la posibilidad de operar en modo offline para garantizar la continuidad de la experiencia. Con todo, no se detallan riesgos técnicos específicos ni se aporta un inventario de medidas preventivas, lo que reduce el nivel de previsión ante contingencias.

Por las razones expuestas, **este criterio se valora con 1,60 sobre 2 puntos**, al cumplirse de manera satisfactoria los requisitos de coordinación técnica y metodológica establecidos en los pliegos, si bien con carencias en la definición de protocolos de comunicación y en la identificación de riesgos y medidas de mitigación.

c) Viabilidad técnica de los elementos expositivos (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA incorpora una memoria técnica completa relativa al caso práctico “El Menú del Mañana”, en la que se detallan los materiales empleados, dimensiones, peso, resistencia estructural, interacción prevista y criterios de sostenibilidad, acompañados de un desglose preciso de hardware y software necesarios para su implementación.

Asimismo, se incluyen las especificaciones esenciales en materia de energía, conectividad, hardware, sensores, software y protocolos de montaje, cumpliendo con lo establecido en los pliegos. Sin embargo, se observa que la cobertura normativa es menos exhaustiva en lo relativo a riesgos laborales, higiene alimentaria y cumplimiento del RGPD, aspectos que hubieran aportado una mayor solidez regulatoria al proyecto.

En materia de accesibilidad, la propuesta garantiza los requisitos básicos en sus tres dimensiones: física (altura de la mesa, espacio frontal adaptado a sillas de ruedas), sensorial (botones de gran tamaño e interacción breve e intuitiva) y cognitiva (interacción simplificada, sin necesidad de lectura prolongada). No obstante, se constata que el nivel de detalle operativo y preventivo es inferior al de la propuesta de NEXT MEDIA, con un planteamiento más exhaustivo en este ámbito.

En virtud de lo anterior, este criterio **se valora con 1,87 sobre 2 puntos**, al considerarse que la propuesta cumple de manera muy satisfactoria con los estándares de viabilidad técnica, si bien con un margen de mejora en la cobertura normativa y en la definición preventiva de accesibilidad.

Por todo ello, en este apartado 4 sobre el “**Puesta en marcha y soporte técnico**”, OFFF GRECIA obtiene una puntuación total de **5,20 puntos**.

5. Transporte, desmontaje y almacenamiento (hasta un máximo de 6 puntos)

- a) Informe de cierre y evaluación final del proyecto (hasta un máximo de 3 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA incorpora un informe de cierre con estructura completa, que contempla los apartados esenciales: resumen ejecutivo, descripción del funcionamiento general, valoración técnica y operativa, evaluación medioambiental, recomendaciones para futuras ediciones y conclusiones. Asimismo, se incluyen indicadores de utilidad destinados a medir los resultados obtenidos, así como anexos complementarios que refuerzan la documentación final.

No obstante, se aprecia que el planteamiento se limita en parte a reproducir la estructura mínima prevista en los pliegos, sin aportar un desarrollo adicional que permita acreditar de manera más exhaustiva la capacidad de seguimiento, trazabilidad y mejora continua del proyecto. Se considera, por tanto, que el grado de detalle es inferior al esperado en comparación con el informe de cierre presentado por NEXT MEDIA, de mayor alcance técnico.

En atención a lo anterior, este criterio **se valora con 0,80 sobre 1 punto**, al cumplirse de manera adecuada, aunque no plenamente, los requisitos de cierre y evaluación final previstos.

- b) Plan de desmontaje, almacenamiento y conservación (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA contempla un plan de almacenamiento en el que se especifican aspectos relativos a la ubicación del almacén, el sistema de seguridad, el sistema de conservación e inventariado, así como el procedimiento de acceso o retirada de materiales.

Sin embargo, se constata que el documento no incorpora un plan de desmontaje propiamente dicho, limitándose a detallar las condiciones de almacenamiento posteriores sin desarrollar fases, protocolos ni procedimientos específicos para la retirada y embalaje de los elementos expositivos. Esta carencia supone una reducción significativa en la solidez operativa del plan.

En consecuencia, este criterio **se valora con 0,40 sobre 1 punto**, al cumplirse únicamente de manera parcial los requisitos relativos al desmontaje, almacenamiento y conservación previstos en los pliegos.

c) Estrategia de reacondicionamiento, reutilización o cesión (hasta un máximo de 2 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA define de manera clara el destino de los materiales en la Fundación Áurea, institución con experiencia acreditada en el aprovechamiento de excedentes. El plan contempla un proceso operativo concreto, basado en la realización de un inventario inicial de materiales, su difusión entre la red de colaboradores de la fundación y la coordinación para su gestión y recogida. Este planteamiento aporta certeza y evidencia de viabilidad, en tanto que se apoya en una colaboración previamente implementada con resultados positivos.

No obstante, la estrategia presenta limitaciones significativas, en la medida en que se circumscribe a un único destino institucional, sin contemplar otras alternativas como el reaprovechamiento interno en MWCapital ni otras vías de reutilización o cesión a terceros. Asimismo, no se especifica la asignación de materiales concretos a proyectos determinados, ni se hace referencia expresa a criterios adicionales como el reciclaje responsable o la adaptación como instalación permanente.

Finalmente, si bien el plan de acción es concreto y operativo, se advierte la ausencia de un mecanismo de respaldo en caso de que la Fundación Áurea no pueda absorber la totalidad de los materiales, lo que resta solidez a la estrategia en términos de continuidad.

En atención a lo anterior, este criterio **se valora con 1,40 sobre 2 puntos**, al cumplirse de manera suficiente, pero no plena, los requisitos de reacondicionamiento, reutilización o cesión establecidos.

d) Criterios de sostenibilidad (hasta un máximo de 3 puntos)

La propuesta presentada por OFFF GRECIA incorpora referencias a la separación selectiva de materiales en el desmontaje y al uso de vehículos de bajas emisiones, si bien con formulaciones de carácter genérico, al condicionarse a la disponibilidad (“siempre que sea posible”). No se ofrece un desglose técnico ni logístico detallado sobre la operativa de desmontaje ni sobre la ubicación del almacenamiento, lo que impide valorar la eficacia de las medidas previstas para la reducción de desplazamientos. Asimismo, se constata la ausencia de objetivos cuantificados en materia de reducción de residuos o emisiones.

En el ámbito logístico, la propuesta alude a la optimización de rutas y empleo de vehículos eléctricos o híbridos, así como al uso de embalajes retornables y a la eliminación de plásticos de burbuja, lo que constituye un aspecto positivo. Sin embargo, no se especifican herramientas ni metodologías para la optimización de

rutas, ni se incluyen metas verificables sobre reducción de viajes, consumo energético o número de ciclos de embalaje.

En cuanto a la trazabilidad, se menciona un etiquetado claro de embalajes y algunos indicadores genéricos, como el porcentaje de materiales reutilizados o el número de beneficiarios alcanzados. No obstante, no se aporta una metodología de cálculo ni sistemas estructurados de seguimiento, ni se hace referencia a certificaciones de residuos o emisiones de transporte, lo que limita la verificabilidad de los datos propuestos.

Finalmente, no existe mención explícita a las políticas de sostenibilidad de MWCapital, Fira de Barcelona o GSMA, ni a marcos normativos o protocolos reconocidos en la materia. Si bien algunas acciones planteadas se encuentran alineadas en la práctica con los compromisos institucionales, la falta de conexión formal y explícita con dichos estándares reduce la solidez de la propuesta.

Por lo expuesto, este criterio **se valora con 1,50 sobre 2 puntos**, al considerarse que la propuesta cumple de manera parcial los requisitos exigidos en materia de sostenibilidad, con un margen relevante de mejora en la definición técnica, la trazabilidad y la alineación normativa.

Por todo ello, en este apartado 5 sobre el “**Transporte, desmontaje y almacenamiento**”, OFFF GRECIA obtiene una puntuación total de **4,10 puntos**.

4. CONCLUSIÓN

En resumen, la evaluación basada en criterios subjetivos o ponderables conforme a un juicio de valor ha producido el resultado que se adjunta como Anexo II a este informe, que suscribe la ponencia técnica de la Mesa de Contratación.

En Barcelona, a 7 de octubre de 2025



Tomeu Sabater
Vocal técnico 1



Anna Farrero
Vocal técnico 2

ANEXO I. RÚBRICA DE VALORACIÓN

[Sigue documento adjunto]

Proyecto de diseño y conceptualización del conjunto expositivo		14	NEXT MEDIA		OFFF GRECIA
Coherencia conceptual y narrativa	3,5		12,60	3,15	13,48
Grado de integración de la temática anual y los sectores propuestos (salud, alimentación, sostenibilidad, futuro) en el diseño global		9	Integra de manera clara los ejes temáticos en la narrativa expositiva, con un recorrido inmersivo desde pasado–presente–futuro y experiencias interactivas ligadas a salud, alimentación, sostenibilidad y futuro		3,50
Capacidad de la propuesta de transmitir el mensaje institucional MWCapital de forma accesible, significativa y con impacto comunicativo		9	El discurso se articula con claridad y un tono inspirador, centrado en la idea de “evolución con propósito” y con tecnologías inmersivas (pantallas de niebla, sonido localizado) que refuerzan el impacto		
Incorporación simbólica, conmemorativa y narrativa del 20 aniversario MWC como eje transversal		9	Integra el 20 aniversario como recorrido simbólico (legado–presente–horizonte responsable) y lo representa con la videoinstalación central		El 20 aniversario es el eje central del relato y se expresa con la instalación icónica The Future Above, que materializa la idea de “20 años de sueños colectivos”
Alineación con MWCapital	3,5		2,98		3,33
Adecuación de la identidad visual, misión y valores institucionales de MWCapital: tecnología con propósito, sostenibilidad, humanismo digital, impacto social y accesibilidad		9	Selección de materiales sostenibles (bambú, aluminio reciclado, cartón nido de abeja), paleta cromática armónica y un discurso alineado con sostenibilidad, humanismo digital e impacto social		Refleja fielmente los valores (innovación responsable, accesibilidad, humanismo digital). Utiliza materiales reciclables, madera certificada y bioplásticos locales
Uso pertinente de elementos que refuerzan el posicionamiento de marca (formas, tonos, lenguaje visual y conceptual)		8	La narrativa arquitectónica y estética refuerza el posicionamiento con símbolos como la niebla (datos invisibles) y la instalación etérea		Narrativa explícita en traducir el tema institucional y reforzar marca con un relato de “imaginación colectiva”. Incluye acentos cromáticos tomados directamente de la identidad de MWCapital
Diseño estético y materiales	3,5		3,33		3,15
Propuesta cromática: armonía, coherencia visual, capacidad de diferenciación y relación simbólica con la narrativa anual		9	Paleta equilibrada: mostaza, coral/terracota, tonos cálidos que aportan energía y dimensión emocional		Combinda tonos naturales de materiales con rojos y negros de la identidad corporativa, asegurando coherencia visual y diferenciación
Selección de materiales y acabados: calidad, sostenibilidad, resistencia y valor estético. Se valorará el uso de materiales reciclables, reutilizables o innovadores que refuerzan la sostenibilidad del diseño.		10	Muy completa: incluye cerámica, cristal, madera contrachapada, bambú, aluminio reciclado, cartón y textiles de PET, además de explorar bioplásticos y superficies fotocatalíticas		Base en madera certificada y materiales reciclados, además de biomateriales innovadores (Reolívar, bioplásticos ADB, Agro Biomaterials). Muy sostenible.
Grado de innovación	3,5		3,15		3,50
Nivel de originalidad conceptual y estética del conjunto expositivo		9	Originalidad alta con el uso de pantallas de niebla, integración poética entre arte, tecnología y naturaleza		Destaca por la escultura cinética The Future Above, altamente simbólica y participativa, que genera diferenciación en un contexto saturado
Capacidad de la propuesta para sorprender, emocionar e invitar a la participación		9	Propone experiencias inmersivas, sensoriales y participativas con gran potencial de impacto emocional		Su instalación central convierte al visitante en protagonista mediante la participación activa (enviar mensajes que alteran la instalación), logrando sorpresa y conexión emocional
Caso práctico sobre el desarrollo, producción y montaje	12		11,25		11,45
Narrativa y coherencia institucional	2		1,85		1,95
Alineación con la narrativa anual y la subtemática asignada. Se valorará la capacidad del elemento para comunicar de forma clara, creativa y accesible el contenido específico de la subtemática asignada, dentro del marco general de la temática anual.		9	AOSensor traduce la narrativa del stand al ámbito agroalimentario con claridad: “del dato al sabor”. Integra bien la subtemática de alimentación y conecta con sostenibilidad y digitalización		El Menú del Mañana está totalmente alineado con la narrativa anual (Reimagine Tomorrow). Sitúa al visitante como protagonista, explorando pasado, presente y futuro de la alimentación
Coherencia con los valores e imagen institucional de MWCapital. Se evaluará cómo el diseño y funcionamiento del elemento expositivo reflejan los valores de la fundación: innovación con propósito, sostenibilidad, impacto social, accesibilidad y humanismo digital.		9	Refuerza innovación con propósito, sostenibilidad (reducción de mermas), accesibilidad y humanismo digital. Todo enmarcado en una experiencia tangible		Integra plenamente sostenibilidad, impacto social y accesibilidad. Su planteamiento transversal encarna los valores de MWCapital en todos los niveles
Integración del 20 aniversario del MWC Barcelona. Se valorará la incorporación simbólica o narrativa de esta efeméride en el discurso del elemento, mediante referencias, estructura temporal (pasado–presente–futuro) o experiencias conmemorativas.		9	Articula un recorrido temporal (pasado–presente–futuro) que traduce la narrativa conmemorativa al sector alimentario		Divide la narrativa en dos momentos (historia de la alimentación y futuro imaginado), vinculándolo con la conmemoración de 20 años de innovación
Capacidad para integrar entidades del ecosistema de innovación. Se valorará especialmente la capacidad de la propuesta para incorporar, visibilizar o representar de forma activa a organizaciones, instituciones o actores del ecosistema de innovación que estén vinculados a la subtemática tratada, favoreciendo la conexión con el entorno local, la transferencia de conocimiento y el posicionamiento de Barcelona como polo de referencia.		10	Involucra directamente a Ametller Origen, UPC, IRTA, CREDA y centros de investigación. Se apoya en actores locales y tecnológicos, mostrando capacidad real de integración		Colabora con Plat Institute, 100%Lab, IRTA, CRAG, NovaMeat, Heura, Disfrutar y Enigma. Un ecosistema muy diverso y sólido que conecta ciencia, industria y gastronomía
Experiencia de usuario	4		3,60		3,90
Diseño de experiencia de usuario. Se valorará la propuesta de interacción con el visitante: su fluidez, nivel de intuición, capacidad para fomentar la participación activa y facilitar la comprensión del contenido.		9	Experiencia breve, clara y sensorial: escanear tomate → diagnóstico NIR+IA → degustación de gazpacho. Bien estructurada para distintos tipos de visitantes		Experiencia fluida, intuitiva y participativa: diseñar el “plato del mañana” tomando decisiones. Alta interactividad y claridad narrativa
Accesibilidad universal. Se valorará la inclusión de soluciones que garanticen la experiencia a personas con diversidad funcional (movilidad, audición, visión, comprensión).		10	Incluye medidas muy detalladas: alturas de interfaz, pictogramas, contraste mínimo 4,5:1, subtítulos, paso libre para PMR y lectura fácil		Mesa interactiva accesible e intuitiva, con botones grandes y flujos simples. Correcto, aunque menos exhaustivo.
Impacto emocional y sensorial. Se evaluará la capacidad del elemento para provocar sensaciones memorables a través de estímulos visuales, sonoros, táctiles o inmersivos.		9	Produce un “momento wow” con el escaneo y la degustación, pero la intensidad emocional depende mucho del staff		Alta capacidad de sorprender y emocionar: el visitante crea un plato único y recibe feedback visual y narrativo personalizado
Gamificación u otros mecanismos de participación. Se valorará el uso de dinámicas lúdicas, retos o recompensas que potencien la implicación del visitante.		8	Incluye interacción práctica (escaneo y prueba), pero con pocos elementos lúdicos o de reto		Muy gamificada: decisiones sucesivas, personalización del plato y resultado final como recompensa

Diseño, creatividad e innovación	4		3,80		3,80
Originalidad del diseño y valor estético. Se valorará el carácter distintivo del elemento, su singularidad formal, creatividad en la presentación de contenidos y atractivo visual.		9	Original al convertir datos invisibles en sabor tangible. Estética cuidada pero más técnica que icónica		
Nivel de innovación tecnológica. Se evaluará el grado de novedad en el uso de tecnologías emergentes (realidad aumentada, IA, haptica, sensores, data-driven, etc.) y su integración funcional en la experiencia.		10	Usa tecnología emergente (NIR + IA, edge computing) aplicada de forma inédita a la alimentación, con degustación real		
Grado de inmersión e interactividad. Se valorará la capacidad del elemento para generar experiencias inmersivas y permitir al visitante interactuar de forma directa, significativa y multisensorial.		9	Interactividad directa, pero centrada en un proceso guiado y breve		
Adaptabilidad del elemento a otros espacios o formatos. Se valorará positivamente si el diseño permite su reutilización posterior en otros eventos o contextos (modularidad, escalabilidad, portabilidad).		10	Módulo compacto y portable, fácilmente escalable a otros contextos		
Sostenibilidad y viabilidad técnica	2		2,00		1,80
Criterios de sostenibilidad en el diseño y materiales. Se valorará la incorporación de materiales reciclables, biodegradables o reutilizables, así como estrategias de eficiencia energética y minimización del impacto ambiental.		10	Usa madera certificada, aluminio reutilizable, vasos reutilizables Ecogot y protocolos APCC. Muy completa		
Robustez, durabilidad y mantenimiento. Se tendrá en cuenta la calidad constructiva, la resistencia de materiales frente a uso intensivo, y la facilidad de mantenimiento durante el evento.		10	Detalla protocolos de seguridad, higiene, mantenimiento y durabilidad (superficies food-safe, limpieza rápida)		
Caso práctico sobre el contenido experiencial	12		10,80		11,60
Propuesta de tecnología audiovisual innovadora	4		4,00		3,60
Se otorgará mayor puntuación a aquellas propuestas que presenten tecnologías audiovisuales innovadoras, capaces de generar experiencias inmersivas, atravesables o tridimensionales, que ofreczan una estética singular, un alto grado de sofisticación y un valor simbólico coherente con los objetivos de MWCapital		10	La Fog Screen es una tecnología inmersiva e "atravesable", poco habitual en ferias, con gran impacto sensorial.		
Lenguaje artístico y conceptual de la propuesta	4		3,60		4,00
Calidad y originalidad del lenguaje artístico propuesto. Se valorará el nivel conceptual y expresivo de los contenidos propuestos para la proyección, especialmente su capacidad para generar un impacto simbólico, sensorial y emocional en el visitante desde el primer contacto con el stand.		9	Narrativa poética basada en luz, redes orgánicas y metáforas humanas; combina arte digital y storytelling institucional. Muy sólida, aunque con un enfoque más contemplativo que disruptivo		
Coherencia con la temática anual. Se evaluará cómo la propuesta introduce de forma inspiradora y accesible la narrativa actual, actuando como puerta de entrada a la experiencia expositiva general		9	"Invisible becomes Visible" sintetiza bien el lema y conecta con los sectores temáticos; integra pasado, presente y futuro en su relato visual		
Capacidad evocadora y narrativa del contenido audiovisual. Se tendrá en cuenta la forma en que los contenidos proyectados logran sintetizar los mensajes clave de MWCapital, mediante un lenguaje visual y sensorial que combine arte, ciencia y tecnología.		9	Gran poder evocador mediante imágenes poéticas, sonidos naturales y transformaciones visuales. Sin embargo, la narrativa depende del bucle visual y performance puntual		
Experiencia del artista o colectivo creativo propuesto	4		3,20		4,00
Trayectoria artística vinculada a tecnología, ciencia o arte digital. Se valorará la experiencia y reconocimiento del artista o equipo creativo propuesto, especialmente si cuenta con trabajos anteriores en instalaciones inmersivas, arte generativo, biotecnología, ciencia visualizada o intervenciones en entornos tecnológicos o museográficos.		8	Ferran Belmon tiene experiencia en festivales y colaboraciones internacionales (Sónar+D, Intervals en Rusia, museos en Suiza y México). Trayectoria emergente, aún consolidándose		
Participación previa en contextos internacionales o colaboraciones con instituciones relevantes. Se otorgará puntuación adicional si el artista ha participado en exposiciones, ferias o proyectos de referencia internacional en los ámbitos de arte, ciencia o tecnología.		8	El artista ha expuesto en varios países (Méjico, Suiza, Rusia) y festivales destacados, pero en escala más acotada		
Puesta en marcha y soporte técnico	6		5,87		5,20
Planificación y cronograma de trabajo	2		2,00		1,73
Calidad y realismo del calendario de ejecución. Se valorará la presentación de un cronograma detallado, que incluya todas las fases del proyecto, desde la conceptualización hasta el desmontaje, así como los hitos clave, entregables y fechas límite realistas.		10	El cronograma está dividido en 4 fases claras (conceptualización, producción, soporte en evento y desmontaje). Incluye fechas concretas (octubre 2025 – marzo 2026), responsables y entregables.		
Solidez del plan de puesta en marcha y desmontaje. Se evaluará la claridad de las instrucciones y procedimientos previstos para la instalación, activación, operación y desmontaje del elemento expositivo, con detalle técnico suficiente.		10	Incluye un checklist secuencial de montaje y desmontaje: desde apagar equipos y embalar tecnología hasta clasificar materiales por fracciones y almacenarlos con etiquetas QR. Además, se detalla cómo se conservarán cada tipo de material (aluminio, cartón, textiles, mobiliario, tecnología)		

Gestión del tiempo y previsión de contingencias. Se valorará la inclusión de márgenes de seguridad temporal, fases de verificación y ensayos previos al evento, y planes de contingencia en caso de retrasos o incidencias.		10	Integra un plan de puesta en marcha anticipada, con ensayos previos en taller, checklist de verificación de seguridad, pruebas técnicas de FogScreen y sensores, y formación del personal. Además, se prevén planes de contingencia detallados (ej. fallo de proyector, baja densidad de niebla, corte eléctrico) y equipos de respaldo (proyector extra, UPS, kits de mantenimiento)	8	Incluye una preinstalación funcional en Barcelona antes del evento, con test de experiencias y recogida de feedback. Sin embargo, las contingencias durante el evento no están tan explícitamente desarrolladas.
Coordinación técnica y metodológica	2		1,87		1,60
Metodología de trabajo y coordinación con MWCapital. Se evaluará la estructura metodológica propuesta para el desarrollo del proyecto y la estrategia de interlocución fluida y sistemática con el equipo técnico de MWCapital y los grupos de trabajo temáticos asignados.		10	Describe una coordinación estrecha con MWCapital en todas las fases, validaciones conjuntas de diseño y experiencias, y un sistema de comunicación interna mediante Slack, WhatsApp y bitácora técnica compartida en Google Sheets.	8	La coordinación con MWCapital está presente en cada hito (definición de experiencias, validación de diseño, ensayos, montaje), pero no se detallan herramientas o protocolos internos de comunicación específicos.
Capacidad de coordinación con terceros. Se valorará la experiencia y previsión del licitador en la colaboración efectiva con proveedores externos, diseñadores de stand, técnicos del recinto feria y demás actores implicados.		9	Demuestra experiencia en coordinación con proveedores de materiales, transporte, técnicos de recinto y logística. Lo refleja en la asignación de responsables y protocolos de montaje y desmontaje	8	La coordinación con terceros está contemplada, especialmente con colaboradores creativos, técnicos y artistas invitados. Sin embargo, se menciona menos explícitamente la relación con proveedores externos y técnicos del recinto feria
Identificación y gestión de riesgos técnicos. Se valorará la identificación de riesgos operativos, técnicos o logísticos y la presentación de medidas de mitigación concretas.		9	Identifica riesgos muy concretos (fallo de sensores, saturación de público, exceso de iluminación, problemas de temperatura) y plantea medidas correctivas inmediatas (backup de proyectores, UPS, reorganización de flujos de visitantes). Incluye un inventario de soporte técnico preventivo	8	Incluye diseño bajo principio de resiliencia funcional y modo offline para continuidad, pero no detalla riesgos específicos ni inventario de medidas preventivas.
Viabilidad técnica de los elementos expositivos	2		2,00		1,87
Memoria técnica de construcción. Se evaluará la documentación técnica aportada, incluyendo esquemas constructivos, materiales, ensamblaje, peso, volumen, resistencia y compatibilidad con el espacio expositivo.		10	La memoria técnica del AOSENSOR especifica materiales, estructura, depósitos, interfaz, energía, control, seguridad alimentaria, mantenimiento y entorno operativo	10	La memoria técnica del caso práctico "El menú del mañana" incluye materiales, dimensiones, peso, resistencia estructural, interacción y criterios de sostenibilidad. También integra un desglose muy preciso de hardware/software
Requerimientos técnicos y operativos claros y completos. Se valorará la especificación detallada de todas las necesidades operativas: infraestructura tecnológica (hardware, software, sensores, displays...); Energía y conectividad (potencia requerida, conexiones de red, etc); Mantenimiento preventivo y correctivo; Condiciones de funcionamiento y control técnico; Cumplimiento de normativas técnicas y de seguridad. Se evaluará la adecuación del diseño y los materiales a la normativa vigente en materia de seguridad estructural, instalaciones eléctricas, riesgos laborales y normativas de ferias y eventos.		10	Define energía, conectividad IoT, mantenimiento, seguridad eléctrica, RGPD, higiene alimentaria y normativa de ferias. La amplitud de aspectos normativos y de seguridad es sobresaliente	9	Incluye energía, conectividad, hardware, sensores, software y protocolos de montaje. Cumple lo esencial, pero sin tanta cobertura normativa (riesgos laborales, higiene, RGPD)
Cumplimiento de criterios de accesibilidad universal. Se valorará que el diseño de los elementos contemple accesibilidad física, sensorial y cognitiva para personas con diversidad funcional, de acuerdo con los principios del diseño universal.		10	Muy completa: accesibilidad física (pasillos ≥120 cm, alturas adaptadas), sensorial (subtítulos, pictogramas, contraste AA), cognitiva (lenguaje claro, guion en lectura fácil). Incluso se prevé formación al equipo en atención inclusiva	9	Garantiza accesibilidad física (altura de mesa, espacio frontal para sillas de ruedas), sensorial (botones grandes, interacción breve e intuitiva) y cognitiva (interacción sin necesidad de lectura prolongada). Sin embargo, no alcanza el nivel de detalle operativo y preventivo
Transporte, desmontaje y almacenamiento	6		5,15		4,10
Plan de cierre y evaluación final del proyecto	1		1,00		0,80
Calidad y contenido del informe de cierre. Se valorará la estructura, claridad y utilidad del informe de cierre propuesto. En particular: Evaluación técnica de las actividades desarrolladas; Detección de incidencias y propuestas de mejora; Valoración del funcionamiento de elementos durante el evento; Recomendaciones para futuras ediciones o reutilizaciones; Documentación visual de la ejecución y desmontaje.		10	La estructura y contenidos del informe de cierre son completos, incluyendo resumen ejecutivo, contexto y alcance, cronología de cierre, desmontaje, logístico y almacenamiento, evaluación técnica y operativa, evaluación ambiental, recomendaciones para futuras ediciones y anexos. Además, se incluye una propuesta de indicadores para poder medir cada uno de los apartados propuestos. La propuesta de anexos es completa	8	La estructura y contenidos del informe de cierre son completos, incluyendo un breve resumen ejecutivo, descripción del funcionamiento general, valoración técnica y operativa, evaluación medioambiental, recomendaciones para futuras ediciones y conclusiones. Sin embargo, se espera algo más de detalle que indicar la estructura que aparece en el pliego. Los indicadores propuestos son de utilidad, así como los anexos.
Plan de desmontaje, almacenamiento y conservación	1		0,50		0,40
Planificación y seguridad en el desmontaje. Se valorará el detalle del proceso previsto para el desmontaje y retirada de los elementos, su adecuación al calendario oficial del evento y el cumplimiento de las normativas del recinto feria.		0	No se detalla plan de desmontaje en el "Plan de almacenamiento"	0	No se detalla el plan de desmontaje en el "Plan de almacenamiento"
Condiciones de almacenamiento a un año vista. Se evaluará la propuesta para conservar los elementos durante un mínimo de un año, incluyendo: espacio físico, condiciones ambientales, medidas de seguridad, registro y custodia y accesibilidad para MWCapital o terceros autorizados.		10	Se detalla la ubicación del almacén, las condiciones físicas del espacio, sistema de conservación, procedimiento de acceso/retirada, y el compromiso de conservación a un año. Se valorá especialmente el detalle de la superficie disponible de 400m2 y el sistema de inventario digital	8	Se detalla la ubicación del almacén, el sistema de seguridad, el sistema de conservación e inventariado y el procedimiento de acceso o retirada.
Estrategia de reacondicionamiento, reutilización o cesión	2		1,70		1,40
Plan de reaprovechamiento posterior. Se valorará la presentación de un plan para reacondicionar los elementos tras el periodo obligatorio de almacenamiento. Este plan puede incluir: reutilización en otros eventos o exposiciones de MWCapital, cesión o donación a centros educativos, museos o instituciones científicas, adaptación como piezas permanentes en espacios públicos, reciclaje o desmontaje responsable con trazabilidad de residuos.		9	Presenta un plan muy detallado y segmentado por tipos de elementos: estructuras, paneles, textiles, mobiliario, tecnología, etc. Se describe claramente el uso futuro de cada componente, con reutilización directa en exposiciones futuras de MWCapital (Palau Robert, actividades de marca, etc.). Se incluyen entidades específicas para donación y cesión, como UPC, IRTA y centros educativos o museos. Contempla la trazabilidad certificada de residuos para elementos no reutilizables.	6	Define un destino claro y único para los materiales: Fundación Áurea, con experiencia en aprovechamiento de excedentes. La fundación realiza un inventario, difusión y gestión con colaboradores.
			Aunque muy completo, no se detalla el proceso logístico o administrativo para gestionar cesiones y donaciones, lo que podría afectar ligeramente la viabilidad operativa.		El plan se limita a un solo destino institucional y no menciona alternativas como uso interno en MWCapital ni otras vías de reaprovechamiento. No se especifica qué tipos de materiales se destinarán a qué tipo de proyectos. Falta mención explícita a criterios como reciclaje responsable o adaptación permanente.

Viviabilidad y compromiso con la ejecución del plan: Se tendrá en cuenta la concreción, factibilidad y responsabilidad ambiental del plan de destino final propuesto, así como el posible valor social o educativo generado.		8	Alto grado de viabilidad técnica: uso de materiales modulares y reciclables facilita la reutilización. Compromiso ambiental evidente en el uso de materiales sostenibles (PET reciclado, cartón nido de abeja, aluminio reciclado) y reciclaje con trazabilidad. Valor educativo y científico claro por la cesión de tecnología como el AOSENSOR a instituciones como la UPC o el IRTA. No se especifica si hay acuerdos cerrados o vinculantes con dichas instituciones, lo que resta algo de solidez al compromiso.	8	Presenta un ejemplo de colaboración ya implementada previamente con la Fundación Áurea. El plan de acción es concreto y operativo, con pasos definidos (inventario, difusión, coordinación). No se menciona expresamente un plan de respaldo si la fundación no puede asumir todos los materiales.
Criterios de sostenibilidad	2		1,95		1,50
Minimización de residuos y huella ecológica. Se valorarán las medidas adoptadas para reducir residuos generados durante el desmontaje, así como la huella de carbono asociada al transporte y almacenamiento.		10	Propone un enfoque técnico sólido: diseño para desmontaje en seco (DfD), uniones atornilladas, canaletas reutilizables, sin colas permanentes. Desmontaje con segregación en origen por fracción (RAEE, textiles, etc.). Detalla el uso de flota eléctrica o híbrida, conducción eficiente y transporte Euro 6 mínimo fuera de ZBE. Uso de almacenamiento de proximidad (≤ 30 km) para reducir kilómetros recorridos. Presenta metas cuantificadas: vertido $\leq 5\%$, segunda vida $\geq 75\%$, reciclaje $\geq 20\%$.	8	Se menciona desmontaje selectivo y separación de materiales, pero sin desglose técnico ni logístico profundo. Hace referencia a vehículos de bajas emisiones, pero con ambigüedad ("siempre que sea posible"). No especifica ubicación del almacenamiento ni medidas concretas para minimizar desplazamientos. No se plantean objetivos cuantificados de reducción de residuos o emisiones.
Logística sostenible. Se tendrá en cuenta el uso de soluciones logísticas de bajo impacto (vehículos eléctricos o híbridos, optimización de rutas, embalaje reutilizable, etc)		10	Detalla el uso de flotas eléctricas/híbridas en zonas urbanas y Euro 6 en tramos interurbanos. Menciona planificación de rutas con sistema TMS, consolidación de cargas y reducción de viajes vacíos. Uso de embalajes reutilizables (flight-cases, jaulas, mantas, cantoneras, fletado textil con ≥ 5 ciclos). Reducción del film estirable con métricas claras ($\geq 30\%$).	8	Se menciona optimización de rutas y vehículos eléctricos o híbridos, pero sin especificaciones técnicas. Describe uso de embalajes retornables y eliminación de plásticos de burbuja, lo cual es positivo. No se incluye ninguna herramienta o metodología para optimizar rutas. Ausencia de metas o seguimiento sobre reducción de viajes, consumo energético o número de ciclos de embalaje.
Propuesta de trazabilidad ambiental. Se valorará la inclusión de mecanismos para documentar el impacto ambiental de las actividades post-evento (Cantidad de residuos generados, reciclaje, materiales recuperados)		10	Propone trazabilidad con códigos QR por fracción/bulto. Genera documentación: albaranes, certificados de valorización, contratos con gestores, fotos de estado. Aplica el GHG Protocol con inventario de emisiones y factores de emisión oficiales. Reporte post-evento incluye indicadores muy detallados: residuos valorizados por fracción, emisiones (tCO ₂ e), km evitados, elementos cesionados y beneficiarios	7	Menciona etiquetado claro de embalajes y algunos indicadores como % de materiales reutilizados y beneficiarios alcanzados. No incluye metodología de cálculo ni sistemas estructurados de trazabilidad. No hay mención a certificación de residuos o emisiones de transporte. Indicadores genéricos y sin herramientas para validarlos.
Alineación de las propuestas con los compromisos de sostenibilidad de MWCapital, así como las políticas ambientales de Fira de Barcelona y de GSMA aplicables al MWC Barcelona 2026		9	Se cita explícitamente la alineación con los compromisos de MWCapital, las políticas ambientales de Fira de Barcelona y la GSMA para MWC 2026. El enfoque general de circularidad, trazabilidad y uso de energías limpias está muy en línea con los estándares actuales del sector. Se podría haber reforzado aún más esta alineación citando compromisos o indicadores específicos de estas instituciones.	7	No se hace ninguna mención explícita a las políticas de sostenibilidad de MWCapital, Fira ni GSMA. Aunque algunas acciones están alineadas en la práctica, la falta de conexión formal con los compromisos institucionales disminuye la puntuación. Tampoco se hace referencia a marcos normativos o protocolos de sostenibilidad reconocidos.
			45,67		45,83

ANEXO II. RESUMEN DE VALORACIÓN:

	NEXT MEDIA	OFFF GRECIA
Proyecto de diseño y conceptualización del conjunto expositivo (hasta un máximo de 14 puntos)	12,60	13,48
Caso práctico sobre el desarrollo, producción y montaje (hasta un máximo de 12 puntos)	11,25	11,45
Caso práctico sobre el contenido experiencial (hasta un máximo de 12 puntos)	10,80	11,60
Puesta en marcha y soporte técnico (hasta un máximo de 6 puntos)	5,87	5,20
Transporte, desmontaje y almacenamiento (hasta un máximo de 6 puntos)	5,15	4,10
TOTAL	45,67	45,83