

Informe tècnic de valoració de les ofertes subjectes a valoració automàtica o mitjançant fórmules

Contracte relatiu al servei de consultoria jurídica per a l'anàlisi del marc legal d'un model OSS d'eficiència energètica liderat per L'Energètica

Número d'expedient ERPC-2025-86

Pablo Parralo Calvo, en la seva qualitat de Responsable de Contractació d'Energies Renovables Públiques de Catalunya SAU, a partir d'ara L'Energètica, emet el present informe a efectes de deixar constància de la valoració mitjançant fórmules i altres criteris automàtics, que consten recollits al plec de clàusules particulars que regeix la licitació referenciada a l'encapçalament.

1. Característiques generals del procediment de licitació

Denominació del contracte: Servei de consultoria jurídica per a l'anàlisi del marc legal d'un model OSS d'eficiència energètica liderat per L'Energètica

Codi de l'expedient: ERPC-2025-86.

Tramitació: Ordinària.

Tipus de contracte: Serveis.

Procediment: contracte basat en acord marc amb nova licitació.

Regulació: Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (a partir d'ara LCSP).

Regulació harmonitzada: No.

Valor estimat del contracte: 15.000.-€ (IVA exclòs).

Pressupost de licitació: 15.000.-€ (IVA exclòs).

Durada del contracte: 4 SETMANES, sense possibilitat de pròrroga.

Codi CPV: 79100000-5 Serveis jurídics.

Expedient anticipat: No

Expedient pluriennal: No

Sistema de racionalització: Basat en Acord Marc amb nova licitació

Unitat promotora: Departament de Contractació

Lots: No

2. Licitadors admesos al procediment de licitació

Un cop finalitzat el termini de presentació d'ofertes, els següents licitadors convidats a participar en el present procediment de contractació basada en l'Acord marc de serveis jurídics per a L'Energètica i les seves empreses participades (Lot 1) van formular la seva proposta, presentant la documentació pertinents mitjançant l'eina d'oferta telemàtica habilitada a tal efecte:

- BDO AUDIBERIA ABOGADOS Y ASESORES TRIBUTARIOS S.L.P.
- KPMG Abogados S.L.P.
- PricewaterhouseCoopers Tax and Legal, S.L.
- ROUSAUD COSTAS DURAN SLP

Un cop verificat el contingut de les ofertes, es comprova si alguna de les ofertes econòmiques pot contenir valors desproporcionats i/o anormals. En el present cas, atès que s'han rebut 4 ofertes es té consideració el que estableix el plec de clàusules particulars:

“Quan hi concorrin quatre o més licitadors, aquelles que siguin inferiors en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades. No obstant això, si entre aquestes hi ha ofertes que superin aquesta mitjana en més de 10 unitats percentuals, es procedirà al càlcul d'una nova mitjana només amb les ofertes que no es trobin en el supòsit indicat. En qualsevol cas, si el nombre de les ofertes restants és inferior a tres, la nova mitjana es calcularà sobre les tres ofertes de menor quantia”.

Tenint en consideració l'anterior, es va calcular la mitjana, que és del 34% i va detectar-se que una de l'empresa licitadora presentava una desviació superior als 10 punts percentuals, incorrent en valors en presumpció de desproporcionalitat o anormalitat.

	Oferta	% de baixa	Desviació respecte de la mitjana	Valors pressumptament anormals i/o desproporcionats
BDO AUDIBERIA ABOGADOS Y ASESORES TRIBUTARIOS S.L.P.	7.300,50 €	51%	18%	Sí
KPMG Abogados S.L.P.	14.500,00 €	3%	-30%	No
PricewaterhouseCoopers Tax and Legal, S.L.	12.000,00 €	20%	-14%	No
ROUSAUD COSTAS DURAN SLP	10.500,00 €	30%	-4%	No

D'acord amb l'anterior, va sol·licitar-se a l'empresa licitadora que justificqués la seva oferta, atorgant-li a tal efecte un termini de tres dies hàbils.

Un cop rebuda la resposta al requeriment, es constata que la licitadora, tot i que fa una àmplia descripció dels seus avantatges estructurals i operatius que li permeten oferir una rebaixa molt significativa —concretament, del 51,33% respecte el pressupost de licitació—, no aporta una quantificació objectiva de l'impacte econòmic que aquests avantatges tenen en la dràstica reducció del preu, que pugui portar al convenciment de la viabilitat de la seva oferta.

La doctrina reiterada dels òrgans de control estableix que, en cas d'ofertes amb valors anormals o desproporcionats, no és exigible una justificació exhaustiva, però sí arguments suficients que permetin a l'òrgan de contractació apreciar la serietat i viabilitat de l'oferta, garantint-ne l'execució correcta d'acord amb els preus oferts (resolucions del TCCSP 300/2020, 241/2019, 213/2015, i del TACRC 145/2019, 425/2016, 290/2016, entre d'altres).

Aquest criteri ha estat mantingut en posteriors resolucions (474/2023, 229/2025, entre d'altres), que reiteren que les justificacions genèriques o abstractes, sense quantificació dels avantatges econòmics al·legats, no són suficients per acreditar la viabilitat d'una oferta en anormalitat.

En el cas present, per bé que BDO AUDIBERIA ABOGADOS SLP ha identificat alguns dels elements requerits i ha descrit la seva estructura organitzativa, no ha proporcionat una quantificació clara i desglossada que permeti entendre com es tradueixen els avantatges al·legats (economies d'escala, especialització, absència de formació) en l'important descompte realitzat.

La justificació, per tant, resulta insuficient per desvirtuar la presumpció d'anormalitat, ja que es manté en un pla merament descriptiu, sense oferir prova concreta ni un desglossament econòmic que permeti valorar raonablement la viabilitat de l'oferta amb el preu proposat.

Tenint en consideració l'anterior, en el present informe no es valorarà l'oferta presentada per BDO AUDIBERIA ABOGADOS Y ASESORES TRIBUTARIOS S.L.P.

3. Criteris aplicables

A continuació, es reproduïxen els criteris de valoració aplicables a la valoració de les ofertes, que consten recollits al plec de clàusules particulars:

“A) Oferta econòmica: fins a 34 punts.

Els licitadors hauran de presentar una oferta a la baixa respecte del pressupost de licitació. L'oferta més baixa, la més econòmica, obtindrà la màxima puntuació prevista en l'encapçalament del present criteri. A la resta de propostes, se les puntuarà d'acord amb la puntuació obtinguda. D'acord amb la Directriu 1/2020 de 24 de juliol, de la direcció general de contractació pública, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica, en les licitacions de contractes de l'Administració de la Generalitat i del seu sector públic, com a regla general s'aplicarà la fórmula següent per puntuar l'oferta econòmica:

$$P_{ve} = \left(1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IPU} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right) \times \text{puntuació màxima}$$

On:

Pve = Puntuació de l'oferta a valorar del lot.
Om = Preu de l'oferta més econòmica
Ov = Preu de l'oferta a valorar
IPU = Import de lot
VP = Valor de ponderació

El valor de ponderació (VP) serà fix i igual a 1,34.

B) Ponderació de la puntuació obtinguda en l'Acord Marc: fins a 51 punts.

S'atorgaran una puntuació de fins a un màxim del que s'exposa a l'encapçalament del present criteri, tenint en consideració la puntuació obtinguda pel licitador a la fase d'adjudicació de l'acord marc, concretament la puntuació obtinguda a través de l'aplicació de criteris subjectes a judici de valor. Per tal d'atorgar la puntuació, se seguirà la següent fórmula:

$$\text{Puntuació} = \frac{\text{puntuació obtinguda AM}}{100} \times \text{puntuació màxima}$$

C) Altres criteris subjectes a valoració automàtica o mitjançant fórmules: fins a 15 punts.

C.1) Utilització d'electricitat procedent al 100% de fonts renovables durant l'execució del contracte, fins a 15 punts.

Es valorarà amb 15 punts aquelles empreses licitadores que acreditin que l'energia elèctrica utilitzada per a l'execució del contracte serà d'origen 100% renovable. No s'atorgarà puntuació parcial per percentatges inferiors al 100%, amb l'objectiu de garantir la màxima integritat ambiental i la verificabilitat de la informació”.

Es deixa constància abans de procedir a l'aplicació dels criteris que, pel criteri “**B) Ponderació de la puntuació obtinguda en l'Acord Marc: fins a 51 punts**”, la fórmula a emprar presenta un error: tenint en consideració que la puntuació subjecta a judici de valor màxima que podien obtenir les empreses licitadores en l'acord marc era de 30 punts, enlloc de dividir la puntuació obtinguda entre 100, cal dividir-la entre 30 (representant aquest valor i no l'indicat dins la formula, el valor total).

4. Valoració de les ofertes

A) Oferta econòmica: fins a 34 punts

D'acord amb la fórmula de valoració continguda al plec, els licitadors admesos obtenen la següent puntuació:

Licitador	Oferta	% de baixa	Puntuació
KPMG Abogados S.L.P.	14.500,00 €	3%	27,23
PricewaterhouseCoopers Tax and Legal, S.L.	12.000,00 €	20%	31,46
ROUSAUD COSTAS DURAN SLP	10.500,00 €	30%	34,00

B) Ponderació de la puntuació obtinguda en l'Acord Marc: fins a 51 punts.

D'acord amb la fórmula de valoració continguda al plec, els licitadors admesos obtenen la següent puntuació:

	Puntuació obtinguda judici de valor (AM)	Puntuació obtinguda
KPMG Abogados S.L.P.	26	44,2
PricewaterhouseCoopers Tax and Legal, S.L.	28,5	48,45
ROUSAUD COSTAS DURAN SLP	27	45,9

C) Utilització d'electricitat procedent al 100% de fonts renovables durant l'execució del contracte: fins a 15 punts.

Pel present criteri, consistent en la millora descrita anteriorment vinculada a la sostenibilitat energètica derivada del servei, tots els licitadors han marcat l'opció "sí", obtenint 15 punts.

5. Classificació de les ofertes per ordre decreixent de puntuació

De l'aplicació de tots els criteris detallats anteriorment, les ofertes presentades per cadascun dels licitadors queden classificades d'acord amb el següent ordre:

Ordre classificació	Licitador	Puntuació total obtinguda
1	PricewaterhouseCoopers Tax and Legal, S.L.	94,91
2	ROUSAUD COSTAS DURAN SLP	94,90

3	KPMG Abogados S.L.P.	86,43
---	----------------------	-------

6. Proposta de resolució de l'òrgan de contractació

De conformitat amb el present informe, així com de la taula de puntuacions recollida a l'anterior apartat de l'informe, es proposa elevar a l'òrgan de contractació la proposta consistent en adjudicar el contracte al licitador que ha obtingut la millor puntuació, en el següents termes:

REBUTJAR l'oferta presentada per BDO AUDIBERIA ABOGADOS Y ASESORES TRIBUTARIOS S.L.P., atès que d'acord amb els raonaments tècnics que consten a l'informe, no es considera acreditada la viabilitat de la seva oferta.

ADJUDICAR el Contracte relatiu al servei de consultoria jurídica per a l'anàlisi del marc legal d'un model OSS d'eficiència energètica liderat per L'Energètica, amb número d'expedient ERPC-2025-86 al licitador PricewaterhouseCoopers Tax and Legal, S.L., amb NIF B80909278, per un import de 12.000,00.-€ (ABANS IVA), amb un termini d'execució de 4 SETMANES, sense possibilitat de pròrroga.

Perquè així consti, en la data que consta a la signatura digital.

Pablo Parralo Calvo
Responsable de Contractació
Energies Renovables Públiques de Catalunya, S.A.