

**ATL**Ente d'Abastament
d'Aigua Ter-LlobregatEC25/000088
Id_Pla 9.02 i 9.07

**INFORME DE VALORACIÓ DE CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR
REFERENT A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE REDACCIÓ DEL PROJECTE
“DOSIFICACIÓ D’HIPOCLORIT SÒDIC A LES TORRES DE CAPTACIÓ DELS
IMMISSARIS DE LA ITAM DEL LLOBREGAT”, ID-PLA 9.02 I DEL PROJECTE
“NETEJA INTERIOR DELS IMMISSARIS SUBMARINS DE LA ITAM DEL
LLOBREGAT”, ID_PLA 9.07”**

1. Antecedents

El Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), que regula aquesta contractació, estableix la documentació que s’ha d’incloure al sobre B per part de les empreses licitadores. La secretària de la Mesa de Contractació, ha donat trasllat a la Direcció de Manteniment les propostes tècniques presentades pels licitadors, per tal que emeti l’informe de valoració corresponent.

2. Objecte

L’objecte d’aquest document és valorar la documentació tècnica de les propostes admeses en aquesta licitació atenent els criteris d’adjudicació sotmesos a judici de valor especificats al Plec de Clàusules Administratives Particulars.

En data 17 de juliol de 2025 té lloc l’obertura dels sobres corresponents als criteris d’adjudicació no ponderables automàticament, es procedeix a fer-ne la valoració corresponent d’acord amb els criteris de valoració del Plec.

Les empreses admeses i que s’han presentat a tots dos lots d’aquest expedient, han estat:

- AYESA ENGINYERIA I SERVEIS, SA
- BALART ENGINYERS, SLP
- DOPEC, SL

3. Aplicació dels criteris de valoració a les proposicions presentades pels licitadors.

D’acord amb el Plec de clàusules administratives, l’adjudicació recaurà sobre aquella oferta que ofereixi la millor relació qualitat-preu, entesa com la que obtingui la major puntuació resultant de la suma de la valoració del preu i de la qualitat.

Ponderació/puntuació: La valoració màxima de la qualitat mitjançant l’aplicació de criteris sotmesos a **judici de valor** serà de 23 punts sobre un total de 100 punts.

La puntuació mínima que s’estableix per obtenir la valoració dels criteris sotmesos a judici de valor és de 10 punts

**ATL**Ens d'Abastament
d'Aigua Ter-LlobregatEC25/000088
Id_Pla 9.02 i 9.07

S'han valorat totes les ofertes admeses, segons les indicacions de l'apartat corresponent als Criteris d'Adjudicació, del Plec Clàusules Administratives.

Una vegada revisades i analitzades les documentacions tècniques sotmeses a judici de valor presentades per les diferents empreses admeses al procediment i aplicats els diferents criteris de valoració fixats als plecs contractuals, el resultat s'exposa tot seguit.

4. Valoració de les propostes presentades

A la taula que s'adjunta a continuació es detalla la valoració que s'ha atorgat a cada empresad'acord als diferents apartats que s'especifiquen en cadascun dels criteris descrits al Plec de Clàusules Administratives.

Per a cada apartat s'han detallat aquells aspectes que, a judici del tècnic sota signant, són els més importants i que l'oferta avaluada hauria d'incloure per tal de dotar-la de la màxima puntuació.

Els quadres següents, a mode de resum, assenyalen les valoracions per a cada empresa:

LOT 1: Dosificació d'hipoclorit sòdic

	Punts màx.	AYESA	BALART	DOPEC
TOTAL	23,00	22,00	20,50	18,25

LOT 2: Neteja interior dels immissaris submarins

	Punts màx.	AYESA	BALART	DOPEC
TOTAL	23,00	22,00	20,50	18,25

Sant Joan Despí, en data de la signatura electrònica,

Tècnic de Manteniment

Director de Manteniment

REDACCIÓ DEL PROJECTE DE “DOSIFICACIÓ D’HIPOCLORIT SÒDIC A LES TORRES DE CAPTACIÓ DELS IMMISSARIS DE LA ITAM DEL LLOBREGAT”, ID-PLA 9.02. (LOT 1)									
	DESCRIPCIÓ	Justificació de la puntuació otorgada	Punts màx.	AYESA	Comentaris	BALART	Comentaris	DOPEC	Comentaris
A	Memòria tècnica descriptiva i anàlisi del projecte								
a1)	Descripció tècnica de les característiques del projecte								
	Breu descripció tècnica de les característiques principals del projecte. S'exposarà un breu estudi comparatiu de les alternatives constructives i serveis proposats al PPT, tenint en compte els condicionants físics de l'entorn, la tecnologia de mercat, els paràmetres de disseny i altres que a judici del licitador cregui adients. També s'exposaran les conseqüències en els treballs de manteniment i explotació que puguin tenir cada una de les alternatives.	5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 3,75p si s'ha exposat NOTABLEMENT 2,5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 1,25 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	5,00	3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara les conseqüències en els treballs de manteniment.	3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara les conseqüències en els treballs de manteniment.	3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara les conseqüències en els treballs de manteniment.
V1	SUBTOTAL V1		5,00	3,75		3,75		3,75	
P1	SUBTOTAL P1 aplicant coeficient de proporcionalitat			5,00		5,00		5,00	
a2)	Alternatives constructives del mercat i especialistes								
	S'exposaran quines alternatives proposades a l'anterior criteri, els mitjans auxiliars necessaris per la seva construcció i/o pels treballs del servei, principalment tipus de maquinària, personal especialista, rendiments, afeccions al medi i a les instal·lacions existents, i altres que a judici del licitador cregui adients, avaluant les avantatges i desavantatges més significatives de cadascuna. Es detallaran quins experts i tipus d'empreses especialistes seran consultats, quins antecedents coneix el Consultor que creu poden ser aplicables, quina durada se li dedicarà i quins perfils hi participaran,sense citar noms i cognoms.	5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 3,75p si s'ha exposat NOTABLEMENT 2,5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 1,25 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	5,00	5,00		3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara els materials proposats a les alternatives.	2,50	Els continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara els mitjans auxiliars ni tipus especialistes.
V2	SUBTOTAL V2		5,00	5,00		3,75		2,50	
P2	SUBTOTAL P2 aplicant coeficient de proporcionalitat			5,00		3,75		2,50	
a3)	Descripció dels treballs de camp i alternatives								
	Presentar una proposta clara i específica en l'organització del desenvolupament dels treballs en la fase prèvia de redacció, durant la recopilació de dades a camp, principalment en la topografia, georadar, i batimetria i tomografia elèctrica, els estudis específics i descriure els recursos o empreses amb què es pretén realitzar aquests treballs. També s'exposaran els permisos a tramitar a les entitats afectades per realitzar aquests treballs.	4p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 3p si s'ha exposat NOTABLEMENT 2p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 1 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	4,00	3,00	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara els recursos o empreses disponibles i els permisos a tramitar.	4,00		3,00	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara els recursos o empreses disponibles i els permisos a tramitar.
V3	SUBTOTAL V3		4,00	3,00		4,00		3,00	
P3	SUBTOTAL P3 aplicant coeficient de proporcionalitat			3,00		4,00		3,00	
	TOTAL CRITERI A		14,00	13,00		12,75		10,50	
B	Metodologia i calendari de treball								
b1)	Metodologia de treball de redacció del projecte								
	Presentar com pensa afrontar i organitzar el desenvolupament de de la redacció del projecte, quines fases establirà, en quin ordre realitzarà els diferents treballs, com plantejarà la interacció amb tots els agents que puguin intervenir. Presentarà un calendari tipus gantt del treballs i indicarà els mitjans propis i aliens que pensa utilitzar. Finalment detallarà el software que farà servir per la recopilació dades de camp, pel càlcul i dimensionat de l'obra civil, o bé anàlisi de les dades i redactat de resultats.	5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 3,75p si s'ha exposat NOTABLEMENT 2,5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 1,25 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	5,00	5,00		3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara la fase redacció tècnica definitiva.	3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara la fase redacció tècnica definitiva.
V4	SUBTOTAL V4		5,00	5,00		3,75		3,75	
P4	SUBTOTAL P4 aplicant coeficient de proporcionalitat			5,00		3,75		3,75	
	TOTAL CRITERI B		5,00	5,00		3,75		3,75	
C	Assegurament de la qualitat								
c1)	Minimitzar errors en la redacció projecte								
	Exposar el plantejament per a minimitzar els errors i defectes que puguin aparèixer en la redacció del projecte, ressaltant els possibles punts conflictius que, al seu judici, puguin ser causa d'un projecte deficient i poc coherent. Proposar mesures adients per reduir aquests possibles errors. -Errors en els amidaments. -Manca de coherència entre les especificacions establertes als diferents documents, és a dir, contradiccions entre el que diuen els plànols, el plec de condicions i la descripció dels preus. -Manca de definició dels criteris d'amidament i abonament de les unitats d'obra. -Manca de definició d'algunes de les activitats incloses en cadascuna de les unitats d'obra. -Manca d'especificació d'algun equip o instal·lació determinat. -Errors produïts per la manca de rigor en el control de les diferents versions i edicions de documents. -Manca d'alguna unitat d'obra necessària però no considerada.	4p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 3p si s'ha exposat NOTABLEMENT 2p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 1 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	4,00	4,00		4,00		4,00	
V5	SUBTOTAL V5		4,00	4,00		4,00		4,00	
P5	SUBTOTAL P5 aplicant coeficient de proporcionalitat			4,00		4,00		4,00	
	TOTAL CRITERI C		4,00	4,00		4,00		4,00	
PUNTUACIÓ TOTAL JUDICI DE VALORS			23,00	22,00		20,50		18,25	

REDACCIÓ DEL PROJECTE DE “NETEJA INTERIOR DELS IMMISSARIS SUBMARINS DE LA ITAM DEL LLOBREGAT”, ID_PLA 9.07. (LOT 2)									
	DESCRIPCIÓ	Justificació de la puntuació otorgada	Punts màx.	AYESA	Comentaris	BALART	Comentaris	DOPEC	Comentaris
A	Memòria tècnica descriptiva i anàlisi del projecte								
a1)	Descripció tècnica de les característiques del projecte								
	Breu descripció tècnica de les característiques principals del projecte. S'exposarà un breu estudi comparatiu de les alternatives constructives i serveis proposats al PPT, tenint en compte els condicionants físics de l'entorn, la tecnologia de mercat, els paràmetres de disseny i altres que a judici del licitador cregui adients. També s'exposaran les conseqüències en els treballs de manteniment i explotació que puguin tenir cada una de les alternatives.	5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 3,75p si s'ha exposat NOTABLEMENT 2,5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 1,25 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	5,00	3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara les conseqüències en els treballs de manteniment.	3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara les conseqüències en els treballs de manteniment.	3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara les conseqüències en els treballs de manteniment.
V1	SUBTOTAL V1		5,00	3,75		3,75		3,75	
P1	SUBTOTAL P1 aplicant coeficient de proporcionalitat			5,00		5,00		5,00	
a2)	Alternatives constructives del mercat i especialistes								
	S'exposaran quines alternatives proposades a l'anterior criteri, els mitjans auxiliars necessaris per la seva construcció i/o pels treballs del servei, principalment tipus de maquinària, personal especialista, rendiments, afeccions al medi i a les instal·lacions existents, i altres que a judici del licitador cregui adients, avaluant les avantatges i desavantatges més significatives de cadascuna. Es detallaran quins experts i tipus d'empreses especialistes seran consultats, quins antecedents coneix el Consultor que creu poden ser aplicables, quina durada se li dedicarà i quins perfils hi participaran,sense citar noms i cognoms.	5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 3,75p si s'ha exposat NOTABLEMENT 2,5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 1,25 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	5,00	5,00		3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara el tipus de maquinària.	2,50	Els continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara els mitjans auxiliars, tipus de maquinària i empreses especialistes.
V2	SUBTOTAL V2		5,00	5,00		3,75		2,50	
P2	SUBTOTAL P2 aplicant coeficient de proporcionalitat			5,00		3,75		2,50	
a3)	Descripció dels treballs de camp i alternatives								
	Presentar una proposta clara i específica en l'organització del desenvolupament dels treballs en la fase prèvia de redacció, durant la recopilació de dades a camp, principalment en la topografia, georadar, i batimetria i tomografia elèctrica, els estudis específics i descriure els recursos o empreses amb què es pretén realitzar aquests treballs. També s'exposaran els permisos a tramitar a les entitats afectades per realitzar aquests treballs.	4p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 3p si s'ha exposat NOTABLEMENT 2p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 1 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	4,00	3,00	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara els recursos o empreses disponibles i els permisos a tramitar.	4,00		3,00	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara els recursos o empreses disponibles i els permisos a tramitar.
V3	SUBTOTAL V3		4,00	3,00		4,00		3,00	
P3	SUBTOTAL P3 aplicant coeficient de proporcionalitat			3,00		4,00		3,00	
	TOTAL CRITERI A		14,00	13,00		12,75		10,50	
B	Metodologia i calendari de treball								
b1)	Metodologia de treball de redacció del projecte								
	Presentar com pensa afrontar i organitzar el desenvolupament de de la redacció del projecte, quines fases establirà, en quin ordre realitzarà els diferents treballs, com plantejarà la interacció amb tots els agents que puguin intervenir. Presentarà un calendari tipus gantt del treballs i indicarà els mitjans propis i aliens que pensa utilitzar. Finalment detallarà el software que farà servir per la recopilació dades de camp, pel càlcul i dimensionat de l'obra civil, o bé anàlisi de les dades i redactat de resultats.	5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 3,75p si s'ha exposat NOTABLEMENT 2,5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 1,25 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	5,00	5,00		3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara la fase redacció tècnica definitiva.	3,75	La majoria de continguts s'ajusten a aspectes concrets d'aquesta actuació, però en d'altres particulars no, com ara la fase redacció tècnica definitiva.
V4	SUBTOTAL V4		5,00	5,00		3,75		3,75	
P4	SUBTOTAL P4 aplicant coeficient de proporcionalitat			5,00		3,75		3,75	
	TOTAL CRITERI B		5,00	5,00		3,75		3,75	
C	Assegurament de la qualitat								
c1)	Minimitzar errors en la redacció projecte								
	Exposar el plantejament per a minimitzar els errors i defectes que puguin aparèixer en la redacció del projecte, ressaltant els possibles punts conflictius que, al seu judici, puguin ser causa d'un projecte deficient i poc coherent. Proposar mesures adients per reduir aquests possibles errors. -Errors en els amidaments. -Manca de coherència entre les especificacions establertes als diferents documents, és a dir, contradiccions entre el que diuen els plànols, el plec de condicions i la descripció dels preus. -Manca de definició dels criteris d'amidament i abonament de les unitats d'obra. -Manca de definició d'algunes de les activitats incloses en cadascuna de les unitats d'obra. -Manca d'especificació d'algun equip o instal·lació determinat. -Errors produïts per la manca de rigor en el control de les diferents versions i edicions de documents. -Manca d'alguna unitat d'obra necessària però no considerada.	4p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 3p si s'ha exposat NOTABLEMENT 2p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 1 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	4,00	4,00		4,00		4,00	
V5	SUBTOTAL V5		4,00	4,00		4,00		4,00	
P5	SUBTOTAL P5 aplicant coeficient de proporcionalitat			4,00		4,00		4,00	
	TOTAL CRITERI C		4,00	4,00		4,00		4,00	
PUNTUACIÓ TOTAL JUDICI DE VALORS			23,00	22,00		20,50		18,25	