



INFORME PER A VALORAR LA POSSIBLE EXISTÈNCIA D'OFERTES ECONÒMIQUES QUALIFICABLES COM A PRESSUMPTAMENT ANORMALS O DESPROPORCIONADES, PER A LA VALORACIÓ DE LES PUNTUACIONS OBTINGUDES PER LES OFERTES ECONÒMIQUES I PER A LA VALORACIÓ DE LES PUNTUACIONS OBTINGUDES PER ALTRES CRITERIS AUTOMÀTICS.

25ju199-CPO25040002 CONTRACTE RELATIU A LES CONTRACTE D'OBRES DE L'ÀMBIT 2 DEL CARRER BADAJOZ (ENTRE ELS CARRERS PERE IV I AV. ICÀRIA), CORRESPONENT AL PROJECTE DEL CARRER BADAJOZ (ENTRE ELS CARRERS BOLÍVIA I AV. ICÀRIA), AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ pública SOSTENIBLE

Detecció ofertes presumptament anormals o desproporcionades. Puntuació oferta econòmica.

Segons Acta III de la Mesa de Contractació "Obertura Sobre B: Documentació acreditativa de les referències tècniques per a la ponderació dels criteris d'adjudicació avaluable en base a judicis de valor", en data 19 de juny de 2025 es va procedir a l'acte d'obertura de les proposicions tècniques contingudes als sobres B presentats pels licitadors del procediment que ens ocupa.

Segons Acta IV de la Mesa de Contractació "Revisió sobres C: proposta que s'evalua en base a criteris automàtics", en data 9 de juliol de 2025, amb caràcter previ a l'obertura dels sobres C, la secretària de la mesa dona compte de les empreses presentades i de les que han estat admeses i excloses, i fa constar que en data 8 de juliol de 2025 la Direcció de Serveis de Projectes i Obres de l'òrgan de contractació va lliurar a la mesa l'informe de valoració dels sobres B.

Segons Acta V de la Mesa de Contractació "REVISIÓ SOBRES C: "PROPOSTA QUE S'AVALUA EN BASE A CRITERIS AUTOMÀTICS"; de data 17/7/2025;

El Secretari de la mesa fa constar que el Director de Serveis de Projectes i Obres ha lliurat l'informe d'homogeneïtzació d'ofertes econòmiques, en data 16 de juliol de 2025, en el que es conclou que després de revisar i homogeneïtzar les proposicions que s'avaluen en base a criteris automàtics de tots els licitadors, ha comprovat que:

"1. Les empreses, CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L, ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U i ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU no presenten la TAULA 2 encara que amb la documentació presentada per altres punts (incloent en TCQ) es pot determinar que s'acompleix amb les condicions de no efectuar baixa en les partides alçades a justificar, Seguretat i Salut i Control de Qualitat.

2. Pel que fa a l'observació de la documentació presentada per l'empresa ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, on a l'informe de SGS diu: "(*) L'empresa ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU presenta Taula 1 i Taula 2 però els documents no estan signats."

Pel que fa al **punt 1**, en relació a la no presentació de la taula núm. 2 i, un cop revisades les proposicions de les empreses **CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L, ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U i ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU**, s'ha de tenir en compte que els mateixos conceptes que integren aquesta taula núm. 2 han quedat reflectits en el desglossament del pressupost i en la taula núm. 1, que sí presenten i que forma part de la seva oferta econòmica. Per tant, es constata que el conceptes que integren la taula núm. 2 han quedat complimentats en les respectives ofertes. A més, en l'informe d'homogeneïtzació es fa constar que els licitadors no han modificat les partides d'aquesta taula.

La Mesa de contractació considera que l'incompliment que suposa que les empreses licitadores no hagin complert el requisit formal de presentar la taula núm. 2 degudament complimentada no és una clàusula d'exclusió automàtica segons el previst en el PCAP, i no suposa un incompliment exprés, clar o palmari ni fa que l'oferta sigui incongruent, i, per tant, entén que no s'han d'excloure aquestes ofertes, ja que aquesta decisió d'exclusió cal vincular-la al fet de no poder determinar-se amb caràcter cert quin és el



preu realment ofert (en aquest sentit, l'informe 45/2006 de la Junta Consultiva de Contratació Administrativa del Estado i la Resolució 69/2020 d'aquest Tribunal), cosa que no es dona en aquest cas.

Entén la Mesa que, en aquest cas, es pot determinar clarament quin és el preu realment ofert, ja que, com s'ha assenyalat en el paràgraf anterior, els mateixos conceptes que integren la taula núm. 2 han quedat reflectits en el desglossament del pressupost i en la taula núm. 1 que sí presenten les empreses licitadores i, a més, revisant aquestes taules de desglossament s'ha pogut constatar que la partides alçades a justificar, no han sigut modificades, tal i com determina la clàusula 8 del PCAP.

Pel que fa al **punt 2**, en relació a la manca de signatura de les Taules 1 i 2 i, aquesta Mesa considera que la proposició presentada per l'empresa ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU és formalment correcta.

El document que conté l'oferta econòmica ha estat degudament signat, tal i com es requereix a la clàusula 8 del PCAP- en el que es reproduïx el contingut de les Taules 1 i 2.

La clàusula 8 del PCAP estableix que:

"...Sobre electrònic C (Criteris automàtics)

Aquest sobre electrònic ha de contenir l'oferta econòmica, signada per l'empresa licitadora o persona que el representi..."

Aquesta Mesa considera que la manca de signatura de les Taules 1 i 2, s'ha de considerar com una omissió merament formal que és fàcilment esmenable per part del licitador, sense que això li doni la possibilitat de modificar l'oferta i, per tant, sense que es trenqui cap dels principis fonamentals de la contractació pública, com són, la no discriminació, la igualtat de tracte i la transparència.

Vista la comunicació formal de la Direcció de Serveis de Projectes i Obres de data 16 de juliol de 2025, que inclou l'informe d'homogeneïtzació

Revisades les proposicions presentades per les empreses CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L, ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U, ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU i ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU

La Mesa de contractació, per unanimitat, acorda:

1.- **ACEPTAR** les ofertes presentades per les empreses CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L, ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U i ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU al considerar que l'incompliment que suposa que les empreses licitadores no hagin complert el requisit formal de presentar la taula núm. 2 degudament complimentada no és una clàusula d'exclusió automàtica segons el previst en el PCAP, i no suposa un incompliment exprés, clar o palmari ni fa que les ofertes siguin incongruents. Es pot determinar clarament quin és el preu realment ofert, ja que els mateixos conceptes que integren la taula núm. 2 han quedat reflectits en el desglossament del pressupost i en la taula núm. 1 que sí presenten les tres empreses licitadores i, a més, revisant aquestes taules de desglossament s'ha pogut constatar que les partides alçades a justificar, no han sigut modificades, tal i com determina la clàusula 8 del PCAP.

2.- **REQUERIR** a l'empresa ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU per tal que ESMENI la documentació que a continuació es detalla, en un termini màxim de 3 dies hàbils a comptar des del dia següent al de la recepció de la notificació, amb l'avertiment que l'acceptació de la seva oferta resta supeditada a la presentació d'aquesta documentació en el termini previst:

Signar digitalment les Taules 1 i 2 que han presentat en el Sobre C, sense modificar el contingut de de la seva oferta econòmica ni de la resta de la proposició ja presentada.

En resposta al requeriment realitzat a l'empresa ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU; cal esmentar que aquesta va presentar correctament la documentació requerida dins del termini sol.licitat i per tant es va acceptar la seva oferta.

En aplicació dels límits definits a la clàusula 10 del Plec de Clàusules particulars (PCAP), a l'apartat "Criteris d'adjudicació avaluable automàticament" per a la consideració d'ofertes, en principi, amb valors anormals o desproporcionats, s'obtenen els següents resultats.

A efectes del càlcul de la mitjana aritmètica: després d'examinar la documentació aportada, d'acord amb les previsions contingudes en el PCAP, la Mesa de Contractació ha constatat que aquestes empreses han manifestat que pertanyen a algun grup de societats però que cap altra empresa del grup es presenta en aquesta licitació:

EMPRESSES

M. I J. GRUAS, S.A.

VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L

CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L.

COPCISA SA

CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.

ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SAU

ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU

ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU



CPO25040002

OBRES DE L'ÀMBIT 2 DEL CARRER BADAJOZ (ENTRE ELS CARRERS PERE IV I AV. ICÀRIA), CORRESPONENT AL PROJECTE DEL CARRER BADAJOZ (ENTRE ELS CARRERS BOLÍVIA I AV. ICÀRIA), AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ, DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE

Punts màxims	20
Pressupost net de licitació	4.902.062,85 €
Oferta més econòmica	4.175.200,12 €
Baixa de l'Oferta més baixa	-14,83%
Mitjana de les ofertes	4.418.848,41
Baixa Mitjana %	-9,86%
Límit temeritats	5 p.p.

Fórmula puntuació oferta econòmica segons clàusula 10 PCAP:

(Pressupost net licitació - oferta)

(Pressupost net licitació - oferta més econòmica)

x Punts màx =

Puntuació resultant

A efectes del càlcul de la mitjana: es detecta que les empreses ACSA i CONSTRAULA pertanyen al mateix grup empresarial (GE), per tant, es pren l'oferta econòmica més baixa del mateix GE

	Oferta	Detecció Grups Empresarials -GE-	% Baixa	u.p. vs. Baixa mitjana	Temeritat PTE	Aplicació fórmula. Puntuació resultant
1	1. M. I. J. GRUAS, S.A.	4.255.970,96	-13,18%	-3,32	-	17,78
2	2. COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA S.A	4.195.428,82	-14,42%	-4,56	-	19,44
3	3. OBRES I SERVEIS ROIG SA	4.175.200,12	-14,83%	-4,97	-	20,00
4	4. VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L	4.563.820,00	-6,90%	2,96	-	9,31
5	5. CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L	4.521.070,59	-7,77%	2,09	-	10,48
6	6. COPCISA SA	4.274.598,81	-12,80%	-2,94	-	17,26
7	7. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A	4.555.133,89	-7,08%	2,78	-	9,55
8	8. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U	4.247.555,01	-13,35%	-3,49	-	18,01
9	9. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU	4.779.511,64	-2,50%	7,36	-	3,37
10	10. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	4.620.194,22	-5,75%	4,11	-	7,76

PTE = Presumpta oferta anormal o desproporcionada

Criteri per a baixa anormal o desproporcionada (s. clàusula 10 PCAP)

- Si el nombre d'ofertes admeses a licitació és igual o superior a dues (2), les baixes seran presumptament anormals o desproporcionades quan superin en cinc (5) unitats percentuals la mitjana de les ofertes

- En cas que sigui admès un únic licitador, la seva oferta serà presumptament anormal o desproporciona quan suposi un diferencial del 20% respecte el pressupost net de licitació

D'acord amb el que es preveu a la referida clàusula núm. 10 del PCAP, cap de les ofertes presentades pot considerar-se com a presumptament anormal o desproporcionada, en no haver presentat l'empresa licitadora una oferta econòmica 5 unitats percentuals inferior a la mitjana de les ofertes admeses.

Les puntuacions de les ofertes econòmiques són les reflectides al quadre anterior.

Puntuació altres criteris automàtics.

Es valoren les empreses licitadores admeses en el procediment d'acord amb la referida Acta III. Ha estat revisada la documentació dels sobres C presentat pel licitador als únics efectes de ratificar la informació que reflecteix l'Acta IV de la mesa en relació a aquests criteris. En aplicació de les puntuacions establertes a la clàusula 10 del (PCAP), s'obtenen els següents resultats:

		1.2.1. Per aplicació de Baixes als preus nous que composin els preus contradictoris				1.2.2. Per augment del termini de garantia per sobre d'1 any			1.2.3. Contractació indefinida			1.2.4. Salariis			TOTAL
		100%	Del 50% al 99%	Del 25% al 49%	<25%	Fins a 18 mesos	Fins a 24 mesos	fins a 36 mesos	100%	Del 99% al 60%	Del 59% al 33%	100%	Del 99% al 60%	Del 59% al 33%	
	Puntuació	20	10	5	0	3	4	5	8	7	5	7	6	4	40
1	M. I. J. GRUAS, S.A.	20						5	8			7			40
2	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA S.A	20						5	8			7			40
3	OBRES I SERVEIS ROIG SA	20						5	8			7			40
4	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L	20						5	8			7			40
5	CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L	20						5	8			7			40
6	COPCISA SA	20						5	8			7			40
7	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A	20						5	8			7			40
8	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U	20						5	8			7			40
9	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU	20						5	8			7			40
10	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	20						5	8			7			40



Total puntuació criteris d'adjudicació avaluables automàticament.

S'han realitzat els càlculs per a les puntuacions de l'oferta econòmica i dels altres criteris automàtics, essent el total de punts dels criteris d'adjudicació avaluables automàticament el següent:

	LICITADOR	PUNTUACIÓ ALTRES CRITERIS AUTOMÀTICS	PUNTUACIÓ OFERTA ECONÒMICA (fórmula automàtica)	TOTAL PUNTS CRITERIS AVALUABLES AUTOMÀTICAMENT	OFERTA ECONÒMICA
1	1. M. I J. GRUAS, S.A.	40	17,78	57,78	4.255.970,96
2	2. COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA S.A	40	19,44	59,44	4.195.428,82
3	3. OBRES I SERVEIS ROIG SA	40	20,00	60,00	4.175.200,12
4	4. VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L	40	9,31	49,31	4.563.820,00
5	5. CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L	40	10,48	50,48	4.521.070,59
6	6. COPCISA SA	40	17,26	57,26	4.274.598,81
7	7. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A	40	9,55	49,55	4.555.133,89
8	8. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U	40	18,01	58,01	4.247.555,01
9	9. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU	40	3,37	43,37	4.779.511,64
10	10. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	40	7,76	47,76	4.620.194,22

Total puntuació:

Inclou la suma dels criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor: fins a 40 punts + criteris d'adjudicació avaluables automàticament: fins a 60 punts

	LICITADOR	PUNTUACIÓ TÈCNICA	PUNTUACIÓ ALTRES CRITERIS AUTOMÀTICS	PUNTUACIÓ OFERTA ECONÒMICA (fórmula automàtica)	TOTAL PUNTS CRITERIS AVALUABLES AUTOMÀTICAMENT	TOTAL PUNTUACIÓ	OFERTA ECONÒMICA
1	1. M. I J. GRUAS, S.A.	38,48	40	17,78	57,78	96,26	4.255.970,96
2	2. COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA S.A	40,00	40	19,44	59,44	99,44	4.195.428,82
3	3. OBRES I SERVEIS ROIG SA	37,88	40	20,00	60,00	97,88	4.175.200,12
4	4. VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L	38,79	40	9,31	49,31	88,10	4.563.820,00
5	5. CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L	35,47	40	10,48	50,48	85,95	4.521.070,59
6	6. COPCISA SA	37,35	40	17,26	57,26	94,61	4.274.598,81
7	7. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A	29,84	40	9,55	49,55	79,39	4.555.133,89
8	8. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U	34,84	40	18,01	58,01	92,85	4.247.555,01
9	9. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU	32,65	40	3,37	43,37	76,02	4.779.511,64
10	10. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	29,98	40	7,76	47,76	77,74	4.620.194,22

Classificació de les ofertes: Vist els apartats anteriors, la classificació de les empreses és la següent:

	LICITADOR	PUNTUACIÓ TÈCNICA	PUNTUACIÓ ALTRES CRITERIS AUTOMÀTICS	PUNTUACIÓ OFERTA ECONÒMICA (fórmula automàtica)	TOTAL PUNTS CRITERIS AVALUABLES AUTOMÀTICAMENT	TOTAL PUNTUACIÓ	OFERTA ECONÒMICA
2	2. COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA S.A	40,00	40	19,44	59,44	99,44	4.195.428,82
3	3. OBRES I SERVEIS ROIG SA	37,88	40	20,00	60,00	97,88	4.175.200,12
1	1. M. I J. GRUAS, S.A.	38,48	40	17,78	57,78	96,26	4.255.970,96
6	6. COPCISA SA	37,35	40	17,26	57,26	94,61	4.274.598,81
8	8. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U	34,84	40	18,01	58,01	92,85	4.247.555,01
4	4. VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L	38,79	40	9,31	49,31	88,10	4.563.820,00
5	5. CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L	35,47	40	10,48	50,48	85,95	4.521.070,59
7	7. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A	29,84	40	9,55	49,55	79,39	4.555.133,89
10	10. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	29,98	40	7,76	47,76	77,74	4.620.194,22
9	9. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU	32,65	40	3,37	43,37	76,02	4.779.511,64



**Ajuntament
de Barcelona**

Institut Municipal d'Urbanisme

CONCLUSIÓ:

Per tot l'exposat, l'oferta presentada per l'empresa COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA es considera amb la millor qualitat-preu, amb la qualificació total de 94,44 Punts; fet que es posa en coneixement de la Mesa de Contractació als efectes pertinents.

Lluís Lamich Arocas
Director de Serveis de Projectes i Obres

P.S. S'adjunta informe càlcul punts automàtics i classificació de les ofertes, realitzat per l'empresa SGS TECNOS, SA, de data 17/7/2025.