

**ACORD D'EXCLUSIÓ DE LICITADORS DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DE LA CONCESSIÓ DE LA GESTIÓ I EXPLOTACIÓ DEL SERVEI DE BAR-CAFETERIA-FLECA DE L'EDIFICI REDESSA TECNO DE REUS, EXPEDIENT 8/2025.****ANTECEDENTS DE FET**

L'òrgan de contractació va aprovar en data 15 de juliol de 2025 el Plec de Clàusules Administratives i Plec Tècnic que havia de regir la contractació de la concessió de la gestió i explotació del servei de bar-cafeteria-fleca de l'edifici REDESSA Tecno de Reus, mitjançant tramitació ordinària, no subjecte a regularització harmonitzada, per procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació, i inici de la licitació, amb un Valor estimat del contracte: 3.547.500 € (sense IVA)

Consten a l'expedient Informe d'existència de crèdit suficient per part de la Directora financera de REDESSA i Informe jurídic per part de l'Assessora jurídica de REDESSA.

L'anunci de licitació es va publicar al perfil del contractant en data 15 de juliol de 2025, obrint-se un termini de 58 dies naturals a comptar des de l'endemà de la publicació de l'anunci de licitació al Perfil del Contractant.

En data 10 de setembre de 2025 va finalitzar el termini de presentació d'ofertes, i es van presentar dos licitadors:

- JOSEP MARIA CLUA
- QUE BO ES TECNOPARC S.L.

En data 12 de setembre de 2025 es va constituir la Mesa de Contractació per l'obertura del Sobre A, i posteriorment, en data 19 de setembre de 2025, la Mesa va procedir a obrir el Sobre B, acceptant totes les ofertes tècniques presentades i va s'acorda traslladar la documentació continguda al sobre B de les empreses licitadores a la tècnica responsable per tal que emeti el corresponent informe d'acord amb la clàusula 14 del PCAP.

El dia 30 de setembre de 2025 es va constituir la Mesa de Contractació per procedir amb l'obertura del Sobre C i proposta d'adjudicació i es va donar compte a la Mesa de l'informe del Sobre B emès pel tècnic en data 26 de setembre de 2025 i la Mesa se'l va fer seu.

**CONSIDERACIONS JURÍDIQUES**

- I. L'informe del **SOBRE B** referia el següent:



| EMPRESSES                               | NOVES<br>TECNOLOGIES<br>(fins a 5<br>punts) | ORGANITZACIÓ DEL SERVEI (fins a 30 punts) |                      |                       |                      | PUNTS<br>TOTALS<br>SOBRE B |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------------|
|                                         |                                             | Servei al<br>client                       | Estructura<br>servei | Accions<br>comercials | Estudi<br>viabilitat |                            |
| <b>JOSEP MARIA<br/>CLUA</b>             | 0,00                                        | 0,25                                      | 1,00                 | 0,25                  | 0,30                 | <b>1,80</b>                |
| <b>QUE BO ES<br/>TECNOPARC<br/>S.L.</b> | 5                                           | 10                                        | 8                    | 4                     | 4                    | <b>31,00</b>               |

Vista la proposta del tècnic, l'apartat H) del quadre de característiques del PCAP i d'acord amb l'acta de la Mesa de contractació de data 30 de setembre de 2025, on s'estableix el següent:

*"D'acord amb l'apartat H) del quadre de característiques del Plec de clàusules administratives, **els licitadors que no superin els 15 punts de puntuació en els criteris dependents de judici de valor (SOBRE B), seran exclusos del procediment i per tant, no passaran a la fase de valoració dels criteris de quantificació automàtica (SOBRE C).***

*Per tant, d'acord amb l'informe tècnic del Sobre B, essent la puntuació total de l'empresa **JOSEP MARIA CLUA** de **1,80 punts**, es proposa la seva exclusió **per no arribar a la puntuació mínima de 15 punts al Sobre B relatiu als criteris sotmesos a judici de valor.***

- II. Atès les anteriors apreciacions, s'estableix que l'empresa JOSEP MARIA CLUA ha obtingut una puntuació total al Sobre B de 1,80 punts, i per tant, no ha assolit en la valoració mínima de 15 punts del Sobre B, relatiu als criteris subjectes a judici de valor, segons el PCAP, per poder obrir el Sobre C.
- III. La lectura de l'informe revela com es detallen en el mateix les diferents consideracions que, en relació amb les ofertes tècniques presentades pels diferents licitadors i els aspectes que han de ser objecte de ponderació conforme al plec, condueixen a atorgar a cadascuna d'elles l'una o l'altra puntuació, partint d'uns criteris generals de distribució de les puntuacions corresponents a cada criteri d'adjudicació que així mateix es deixen assenyalats i que consten a l'apartat H) del quadre de característiques del PCAP.
- IV. En l'anàlisi dels aspectes tècnics, el Tribunal parteix d'allò constatat per l'òrgan de contractació atès que els actes dels òrgans de contractació disposen de la presumpció *iuris tantum* de validesa, certesa, legalitat i encert (per totes, les resolucions 70/2020, 65/2020 i 48/2020). També la doctrina és constant a l'hora d'assenyalar el valor dels informes tècnics emesos en el marc del procediment, que serveixen de base i motivació a l'òrgan resolutori.



Així, per totes, les resolucions 163/2021, 170/2017, 51/2017, 96/2016 i 80/2016 d'aquest Tribunal, com també les resolucions del TACRC 1680/2021, 520/2017, 448/2016 i 456/2015, afirmant aquesta darrera, en particular, que:

*“Los informes técnicos están dotados de una presunción de acierto y veracidad por la cualificación técnica de quienes los emiten y solo cabe frente a ellos una prueba suficiente de que son manifiestamente erróneos o se han dictado en clara discriminación de los licitadores. (...) para decidir y resolver el recurso, al tratarse de una cuestión puramente técnica, el contenido del Informe técnico evacuado en el seno del procedimiento, y que posteriormente sirve de base al órgano resolutorio, la solución a esa cuestión se tiene que decidir de acuerdo con criterios técnicos, que no pueden ser otros que los contenidos en el Informe técnico, y en cuya materia por razones obvias, al no estar ante una cuestión propiamente jurídica, ya afecte a normas de competencia o de procedimiento, este Tribunal no tiene competencia material para decidir con un criterio propio, que no sea el ofrecido por el órgano técnico ya citado. Sin que, en el contenido del Informe técnico, ya a la postre, en la resolución recurrida, se aprecie adicionalmente error material, ni arbitrariedad o discriminación.”*

- V. S'entén que s'ofereix una suficient exposició de les raons que porten a atorgar l'una o l'altra puntuació, detallant, en relació amb l'anàlisi de les ofertes presentades, els criteris de valoració qualitativa emprats per a emetre el judici tècnic així com les raons per les quals l'aplicació d'aquests criteris condueix a l'atorgament de l'una o l'altra puntuació en cada cas, tot això mitjançant l'emissió d'un judici tècnic basat en els coneixements experiència propis de la qualificació tècnica del responsable del contracte. S'ha d'estimar per això que l'informe es troba suficient i adequadament motivat.
- VI. Així mateix, l'article 146.3 de l'LCSP preveu expressament l'aplicació dels criteris d'adjudicació on es delimita concretar la possibilitat d'establir un llindar mínim de puntuació i, en cas que no s'arribi al mateix, es pugui excloure al licitador afectat en resolució motivada. En aquest sentit s'ha pronunciat el Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón (TACPA) als Acords 36/2016 i 55/2016 i el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales a la Resolució 1200/2017.
- VII. De l'actuat es conclou que l'empresa JOSEP MARIA CLUA no ha assolit la puntuació mínima exigida en els plecs, fet que comporta l'incompliment de l'article 146 de la LCSP i, l'apartat H) del quadre de característiques del PCAP.
- VIII. D'aquesta manera, la manca de diligència de l'empresa, JOSEP MARIA CLUA, no és susceptible d'emetre aclariment, fet que comporta acordar la seva exclusió de conformitat amb els principis bàsics d'igualtat de tracte i no discriminació recollits en l'article 132 LCSP, atès que la causa d'exclusió està expressament prevista en el PCAP i, al no haver-se complert el procediment establert, comporta tramitar la mateixa.



- IX.** Partint de l'anterior, i d'acord amb l'informe esmentat i l'article 146 de la LCSP s'habilita a l'òrgan de contractació a establir un llinar mínim de puntuació i, per tant, a excloure de la licitació, a una empresa que no arribi a aquesta puntuació mínima en els criteris subjectes a judici de valor.

De manera que, atès que l'empresa JOSEP MARIA CLUA ha obtingut una puntuació al Sobre B de 1,80 punts i conseqüentment, no ha arribat a la puntuació mínima de 15 punts establerta al PCAP, es conclou que, l'exclusió de l'empresa no pot considerar-se contrària a dret.

En conseqüència, per tot l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, el Gerent de REDESSA en la seva condició d'òrgan de contractació,

**ACORDA:**

**Primer.-** Excloure del procediment de licitació a l'empresa JOSEP MARIA CLUA, atès que no ha obtingut la puntuació mínima de 15 punts requerida a l'apartat H) del quadre de característiques del PCAP, i d'acord amb l'article 146 de la LCSP.

**Segon.-** Notificar el present acord a l'empresa.

**Tercer.-** Publicar el present acord al perfil del contractant de Redessa.

Reus, a la data que consta al peu de signatura d'aquest document.

**Albert Boronat Avia**  
Gerent de Redessa