



ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ

EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ

Serveis per la creació i exhibició d'un espectacle de Nadal, de caràcter musical de gran format, en el marc de la programació municipal de nadal de 2025-2026 de Sant Andreu de la Barca (exp. B1392025000005)

DATA I HORA DE LA SESSIÓ

19 de setembre de 2025, a les 12:30 hores

MEMBRES DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ ASSISTENTS

President:

- Sr. Xavier Vila Ratés, regidor de Govern Obert i Transparència

Vocals:

- Sra. Begoña Gil Hernández, secretària accidental
- Sr. Alejandro Anso Jiménez, interventor accidental
- Sra. Susana Aguilera Rodríguez, lletrada de l'Ajuntament
- Sra. Miriam Ceba Piqueras, tècnica del Departament d'Educació, Infància i Família

Secretària:

- Sra. M. José Saurina Estrada, tècnica del Departament de Contractació

En aquesta sessió de la mesa de contractació, es realitzarà:

- L'examen formal de la documentació d'esmena del sobre A (documentació administrativa), presentada per les empreses JOS ESPECTACLES, SL i INNOVART SCENNIC, SL.
- Revisió de la documentació inclosa en el sobre B (documentació avaluable mitjançant criteris que depenen d'un judici de valor), per determinar si s'ha produït contaminació de sobres, per inclusió de informació en el sobre B que és objecte de valoració en el sobre C (documentació avaluable mitjançant criteris automàtics).

EXAMEN FORMAL DE LA DOCUMENTACIÓ D'ESMENA DEL SOBRE A (documentació administrativa)

En data 15 de setembre de 2025, es va realitzar l'obertura dels sobres A i B relatius a aquesta licitació.

Un cop examinada formalment la documentació inclosa al sobre A, es van declarar admeses per a participar en aquesta licitació les proposicions presentades per les empreses següents:



- ALEA TEATRE, SL
- ASSOCIACIÓ CULTURAL VIU EL TEATRE

En relació amb les empreses que es relacionen a continuació, la mesa de contractació va acordar requerir l'esmena dels defectes següents:

- **JOS ESPECTACLES, SL:** El Document Europeu Únic de Contractació (DEUC) no estava signat.
- **INNOVART SCENNIC, SL:** El Document Europeu Únic de Contractació (DEUC) contenia dades corresponents a una licitació anterior. Així calia aportar aquest document amb les dades corresponents a la licitació d'enguany.

A més aquests documents calia que es presentessin degudament signats per una persona que tingués poder suficient per contractar, amb una signatura electrònica avançada basada en un certificat qualificat o reconegut, i que, d'acord amb l'establert a l'apartat 3.3 de la clàusula 11 del PCAP, havia de coincidir amb el/la signant del resum de l'oferta presentada.

En data 18 de setembre de 2025 es va requerir aquesta documentació mitjançant notificació electrònica, a les empreses JOS ESPECTACLES, SL i INNOVART SCENNIC, SL, registres de sortida S2025008803 i S2025008804, respectivament, i se'ls va concedir un termini de 3 dies per aportar-la, que finalitzava a les 23:59 hores del dia 23 de setembre de 2025. D'acord amb l'establert a l'apartat 2 de la clàusula 8 del PCAP, el termini a comptar computava des de la data d'enviament de l'avís de notificació, atès que l'acte objecte de notificació es va publicar el mateix dia en el perfil de contractant.

Ambdues empreses, JOS ESPECTACLES, SL i INNOVART SCENNIC, SL, van aportar en data 18 de setembre de 2025, registres d'entrada E2025018436 i E2025018469, respectivament, en temps i forma, la documentació d'esmena següent:

JOS ESPECTACLES, SL				
Documentació				
Títol	Nom fitxer / empremta electrònica	Mida	Obligatori	Confidencial
DEUC_signat	DEUC.pdf 470f051211657915b51452ff1c4c21824bfb491a419052a4cd762ab283cb1c25	734 KB	SI	No

INNOVART SCENNIC, SL				
Documentación				
Título	Nombre archivo / Huella electrónica	Tamaño	Obligatorio	Confidencial
DEUC	Annex_IX_PCAP_DEUC-cat.pdf 4557f404395f3c55a072df8d54944e3c8d840bf9444f3e510666f4ccefd0d66a2	1 MB	SI	No

Un cop examinada formalment aquesta documentació, es consideren esmenats els defectes trobats en la documentació administrativa presentada dintre del sobre A, i en conseqüència, **la mesa declara admeses** per a participar en aquesta licitació les ofertes presentades per les empreses JOS ESPECTACLES, SL i INNOVART SCENNIC, SL.



CONTAMINACIÓ DE SOBRES

De la lectura de la documentació inclosa en el **sobre B**, s'ha detectat que l'entitat **ASSOCIACIÓ CULTURAL VIU EL TEATRE** ha inclòs dintre de la PROPOSTA ARTÍSTICA, informació relativa al criteri de valoració automàtica **B) Presència del personatge protagonista a activitats nadalenques als barris**, que era objecte de valoració en el **sobre C**.

En aquest cas, la informació que calia en el sobre C i que ha estat indicada en el sobre B, en concret, a l'apartat **6. Accions complementàries** (pàg. 14 de la Proposta artística), és la següent:

Tallers nadalencs als barris:

petites actuacions del o la protagonista amb música i interacció amb els infants, photocall propi de l'espectacle. Participació a 4 barris.

L'apartat **K.2. Criteris de valoració automàtica**, del quadre de característiques del PCAP estableix el següent:

B) PRESÈNCIA DEL PERSONATGE PROTAGONISTA A ACTIVITATS NADALENQUES ALS BARRIS: FINS A 21 PUNTS.

Per cada participació del personatge protagonista a una activitat de tallers de nadal als barris de la ciutat s'atorgaran 5,25 punts addicionals per cada activitat (un màxim de 4 activitats).

Per tal de determinar si s'ha produït una contaminació de sobres en aquest procediment de licitació, cal tenir en compte els aspectes següents:

- La influència real en l'objectivitat i igualtat de tracte del procediment.
- La rellevància de la informació anticipada, segons la puntuació del criteri afectat.
- L'existència d'altres licitadors.
- La redacció específica en el PCAP del supòsit de contaminació de sobres.

Així, en el cas que ens ocupa, la inclusió de la citada informació en el sobre B suposa:

1. Vulneració del secret de les ofertes, i del principi d'igualtat de tracte entre licitadors

A aquests efectes, cal recordar l'article 1 de la LCSP, que estableix entre els seus fins el de garantir el principi de "*no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos*". En aquest mateix sentit, l'article 132 de la LCSP assenyala: "*Los órganos de contratación darán a los licitadores y candidatos un tratamiento igualitario y no discriminatorio y ajustarán su actuación a los principios de transparencia y proporcionalidad*".

El principi d'igualtat de tracte implica que tots els licitadors han de trobar-se en condicions d'igualtat, tant en el moment de presentar les seves ofertes com en el moment de ser valorades aquestes per l'entitat adjudicadora.

Adicionalment, l'article 139 de la LCSP, relatiu a les proposicions dels interessats, estableix:



“Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna, así como la autorización a la mesa y al órgano de contratación para consultar los datos recogidos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público o en las listas oficiales de operadores económicos de un Estado miembro de la Unión Europea.

Las proposiciones serán secretas y se arbitrarán los medios que garanticen tal carácter hasta el momento de apertura de las proposiciones, sin perjuici de lo dispuesto en los artículos 143, 175 y 179 en cuanto a la información que debe facilitarse a los participantes en una subasta electrónica, en un diálogo competitivo, o en un procedimiento de asociación para la innovación”.

Així mateix, l'apartat b) de l'article 146.2 de la LCSP, en relació al procediment obert i a les proposicions, estableix:

“(…) En todo caso, la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia, dejándose constancia documental de ello (...)”

També l'article 157.2 de la LCSP, al regular els criteris de valoració de les ofertes, disposa que:

“Cuando, de conformidad con lo establecido en el artículo 145 se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, los licitadores deberán presentar la proposición en dos sobres o archivos electrónicos: uno con la documentación que deba ser valorada conforme a los criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor, y el otro con la documentación que deba ser valorada conforme a criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas”.

Completant aquest últim article amb el que disposa l'article 80.1 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de la Llei de contractes de les administracions públiques, que assenyala que la documentació per a les licitacions es presentarà en sobres tancats i què:

“Uno de los sobres contendrá los documentos a que se refiere el artículo 79.2 de la Ley y el otro la proposición, ajustada al modelo que figure en el pliego de cláusulas administrativas particulares, conteniendo, en los concursos, todos los elementos que la integran, incluidos los aspectos técnicos de la misma.”

L'objectiu principal d'aquesta separació és evitar que el coneixement dels aspectes de l'oferta avaluable automàticament condicioni els judicis de valor que s'han d'emetre per als criteris subjectius, per tal que no es vegi compromès el principi subjacent de protecció de l'objectivitat en la valoració com a conseqüència del coneixement anticipat de qualsevol part de l'oferta.

La divulgació d'informació, fins i tot en el cas que sigui indirecta, pot generar un avantatge competitiu injustificat a l'empresa licitadora sobre les altres que han respectat estrictament les regles de presentació.

Cal incidir què, en el nostre cas, de la informació que ha estat revelada és **clarament deduïble** la puntuació del criteri B) automàtic, ja que la redacció de la **informació que consta en el sobre B** conté elements que fan que així sigui: el títol de la millora (tallers nadalencs als barris); la referència a petites actuacions del o la protagonista; participació a 4 barris.



2. Rellevància de la puntuació del criteri afectat

La informació inclosa al sobre B que fa referència al criteri B) de l'apartat K.2 del quadre de característiques del PCAP, ens permet conèixer amb antelació que l'entitat ASSOCIACIÓ CULTURAL VIU EL TEATRE assumeix una millora que li atorgarien una puntuació important en el sobre C (21 punts sobre el total de 51 punts que és la màxima puntuació que es pot obtenir en el sobre C), i que a la vegada suposa una cinquena part de la puntuació total; també cal tenir en compte la rellevància de la puntuació màxima que s'atorga en el sobre B, que és de 49 punts.

L'actuació del licitador, encara que hagi estat un error involuntari, ha compromès la recerca d'objectivitat en el judici de valor que hauria de presidir l'actuació de la Mesa de contractació, ja que impedeix una valoració separada com a garantia d'objectivitat en la valoració que exigeix la LCSP, i pot comportar una desigualtat en aquesta valoració, a l'haver obtingut indegudament coneixement previ de determinades dades a l'hora de formar el seu raonament en la posterior baremació de les ofertes.

En aquest sentit, fem referència a allò manifestat per l'Òrgan Administratiu de Recursos Contractuals del País Basc en la seva Resolució núm. 43/2019, de 21 de febrer, a l'indicar que:

“Debe señalarse que lo importante es que la información desvelada permite un cálculo anticipado de los criterios automáticos; por el contrario, es irrelevante que, en uno de los casos, no coincida con la que se introdujo en la parte de la oferta sobre criterios sujetos a fórmula.

Téngase en cuenta que la existencia de esa identidad se desconoce en el momento en el que se verifican los criterios discrecionales, que es cuando el poder adjudicador debió juzgar sobre la concurrencia de la causa de exclusión; lo relevante es que la evaluación de los criterios sujetos a juicio de valor pudo verse comprometida por el conocimiento de datos que permitían calcular la puntuación atribuida en los criterios automáticos, sin que sea necesaria una prueba efectiva de dicha contaminación”.

Més recentment s'ha pronunciat el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals en la seva Resolució 4/2025, de 9 de gener, en què, entre d'altres, exposa el següent:

“En definitiva, dado que en el caso que nos ocupa, la información indebidamente incluida en el sobre C por la empresa recurrente suponía el conocimiento anticipado por el órgano de contratación de la procedencia de asignación de 20 puntos (una cuarta parte de la puntuación correspondiente a los criterios automáticos, y una quinta parte de la puntuación total), ha de confirmarse el ajuste a derecho de la decisión de exclusión adoptada por la Mesa de Contratación. Es cierto que esta exclusión no es una consecuencia automática de la aplicación de los artículos 139.2 y 146.2 de la LCSP; pero también lo es que resultará procedente siempre que, como aquí ocurre, la información permita anticipar una parte proporcionalmente relevante de la puntuación de los criterios sujetos a fórmulas, con vulneración del carácter secreto de las proposiciones, sin que ello derive en modo alguno de una deficiente redacción de los Pliegos.”

Per tant, la informació revelada en el sobre B que hauria d'haver-se inclòs al sobre C, és molt rellevant ja que conté elements determinants que permeten avançar prematurament la valoració d'un criteri automàtic relatiu a les millores que el licitador pretén assumir.



Un criteri automàtic amb 21 punts sobre 100 representa una porció considerable de la puntuació total de l'oferta, de forma que, que qualsevol informació que pugui influir en l'avaluació de l'oferta, fins i tot de manera indirecta, sigui rellevant per al resultat final de l'adjudicació, reforçant la necessitat d'una aplicació estricta de les normes per protegir la integritat del procés.

3. Existència d'altres licitadors

En els casos en què només hi ha una empresa licitadora, no hi ha cap risc d'afectar la igualtat de tracte en cas de revelació anticipada de informació en el sobre B, ja que s'entén que no hi ha vulneració del caràcter secret de les proposicions quan no afecta a la imparcialitat i objectivitat en la valoració de l'oferta, ni a la igualtat de tracte entre els licitadors.

En el cas que ens ocupa, això no és aplicable, a l'haver-se rebut 4 proposicions per participar en la licitació del contracte, i haver estat admeses totes elles.

4. La redacció específica en el PCAP del supòsit de contaminació de sobres.

L'apartat 3 de la clàusula 11 del plec de clàusules administratives particulars (PCAP) estableix el següent:

La inclusió de l'oferta econòmica en el sobre B o la inclusió de qualsevol informació de caràcter rellevant del sobre C en el sobre B, comportarà l'exclusió del licitador, quan es vulgui el secret de les ofertes o el deure de no tenir coneixement del contingut de la documentació relativa als criteris de valoració objectiva abans de la relativa als criteris de valoració subjectiva.

Per tant, en aquest cas, queda clarament especificat en el PCAP com cal procedir en el supòsit de què es produeixi la contaminació del procediment per la inclusió en el sobre B, de documentació que ha de constar en el sobre C.

Per tant, en licitacions on hi ha més d'una oferta presentada, una interpretació global de l'articulat implica que les proposicions dels interessats, que contenen tant les característiques tècniques com econòmiques, a més de complir amb les exigències dels plecs, han de mantenir-se secretes fins el moment que, de conformitat amb el PCAP, hagin d'obrir-se, havent de presentar-les en sobres independents. La raó de ser perquè es realitzi aquesta valoració separada és evitar que aquest coneixement pugui influir en la valoració a realitzar pels tècnics, i així mantenir la màxima objectivitat en la valoració tant dels criteris quantificables per judici de valor com dels valorats automàticament.

En cas contrari, es a dir, si s'admetessin documents corresponents a licitadors que no haguessin complert amb l'exigència de presentar separatament la documentació establerta en el PCAP, la general, la tècnica o la econòmica, comportaria que els tècnics, quan realitzessin la seva valoració, disposarien d'una informació que no és coneguda respecte de la resta de licitadors, sinó únicament del que no hagi complert l'exigència ressenyada, el que suposaria que la seva oferta seria valorada amb coneixement d'un element de judici que manca en les altres, i per tant amb infracció del principi d'igualtat de tracte i no discriminació consagrats en la LCSP.



Vist tot l'anterior, **la mesa de contractació acorda** el següent:

1. **Excloure** l'oferta presentada per l'entitat **ASSOCIACIÓ CULTURAL VIU EL TEATRE** de la licitació del contracte de serveis per la creació i exhibició d'un espectacle de Nadal, de caràcter musical de gran format, en el marc de la programació municipal de nadal de 2025-2026 de Sant Andreu de la Barca (exp. B1392025000005), atès que ha inclòs informació de caràcter rellevant del sobre C en el sobre B, vulnerant el secret de les ofertes.
2. **Notificar** aquest acord d'exclusió a l'entitat exclosa, amb indicació dels recursos adients.

Com que ja s'havia realitzat l'obertura de totes les ofertes presentades, la mesa també **acorda** trametre la documentació del sobre B de les ofertes que han estat admeses, al tècnic municipal competent per a la seva valoració mitjançant els criteris que depenen d'un judici de valor establerts a l'apartat K.1 del quadre de característiques del PCAP.

Aquesta sessió es dona per finalitzada a les 12:55 hores, i, per què quedi constància del que s'hi ha tractat, la secretària de la mesa de contractació redacta aquesta acta, i la sotmet a la signatura del president i dels vocals.