



INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DE LES PROPOSICIONS RELATIVES ALS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ NO AVALUABLES MITJANÇANT FÓRMULES PRESENTADES EN LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEIS "EXECUCIÓ D'OPERACIONS DE CONSERVACIÓ DE FERMS AMB FERMS SOSTENIBLES ALS TRAMS DE CARRETERA ADSCRITS ALS ÀMBITS DE CONSERVACIÓ DE VIC-BERGA, VILADECANS-IGUALADA, ARGENTONA-SABADELL, GIRONA-VIDRERES-BIANYA, ESTERRI D'ÀNEU-TREMP, PONT-SOLSONA, LLEIDA, REUS, MONTBLANC I TORTOSA".

EXPEDIENT: PTOP-2025-268

LOT 3 (SABADELL-ARGENTONA)

En data 18 de juliol de 2025 es va obrir el sobre B que conté la documentació relativa als criteris d'adjudicació que depenen d'un judici de valor, presentada pels licitadors admesos en la fase de qualificació prèvia de la documentació administrativa d'aquest procediment.

En el marc del procediment de contractació s'han presentat les ofertes següents:

- UTE AMSA-PASQUINA
- UTE FERMS SORIGUE-ROGASA
- UTE TECNOFIRMES - EIFFAGE - ROMERO POLO
- PABASA EUROASFALT, S.A.
- ELSAN

1. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ NO AVALUABLES MITJANÇANT FÓRMULES: fins a 30 punts.

La ponderació atribuïda als criteris d'adjudicació que depenen d'un judici de valor amb **30 punts** pretén valorar la idoneïtat de la metodologia de treball proposat pel licitador, a fi d'assegurar la màxima qualitat final de la prestació objecte del contracte.

Els licitadors han d'assolir la puntuació mínima que s'indica en l'apartat N del Quadre de característiques del Plec de condicions administratives particulars del contracte.

Els criteris d'adjudicació no avaluable mitjançant fórmules s'agruparan en 3 tipologies de família:

1.1 Programa i desenvolupament dels treballs: fins a 19 punts.

- **Criteri 1.1 Planificació per anualitat. Fins a un màxim de 16 punts.**

Es valora la planificació per anualitat de les actuacions necessàries al ferm en tot l'àmbit del lot. D'acord amb els aspectes següents:



- Prioritzar per anualitat en funció de l'estat del ferm i la carretera.
- Justificar els criteris emprats per determinar la prioritització.
- Adaptar la prioritització a l'import disponible de cada any.
- Identificar les patologies del ferm per a cada tram de carretera.
- Proposar actuacions de conservació del ferm per tractar les patologies identificades.
- Valorar econòmicament les actuacions proposades. Els imports i preus unitaris han de ser els de licitació per a no desvetllar cap informació del sobre C.

- **Criteri 1.2 Afectacions als usuaris. Fins a un màxim de 3 punts.**

Es valora la proposta de 3 mesures per minimitzar les afectacions als usuaris de la carretera durant l'execució de les tasques del contracte, d'acord amb els aspectes següents:

- Descriure les 3 mesures per minimitzar les afectacions als usuaris.
- Justificar les 3 mesures per minimitzar les afectacions als usuaris.
- Valorar la seguretat laboral i viària.

No es valoraran propostes de millores relacionades amb l'aplicació de la instrucció de carreteres 8.3-IC sobre senyalització d'obres.

1.2 Pla de Control de qualitat: fins a 3 punts.

- **Criteri 2.1 Pla de control de qualitat. Fins a un màxim de 3 punts.**

Es valora la definició del Pla de control de qualitat adaptat a les actuacions previstes en el PPT d'acord amb els aspectes següents:

- Incloure els principals assajos a realitzar.
- Definir el preu unitari de cada assaig. Aquest preu ha de ser preu de mercat.
- Definir el protocol a seguir en el cas d'haver d'incloure preu contradictori en el Pla de control de qualitat

1.3 Sostenibilitat: fins a 8 punts.

- **Criteri 3.1 Petjada de carboni. Fins a un màxim de 8 punts.**

Es valora la definició d'una proposta d'accions a realitzar durant la vigència del contracte per reduir la petjada de carboni de l'execució del propi contracte, d'acord amb els aspectes següents:



- Detallar les accions proposades a realitzar quantificant el seu impacte de reducció en CO2 equivalent en el contracte.
- Ajustar les accions proposades a la realitat de l'àmbit i la realitat econòmica del contracte, justificant la seva viabilitat tècnica i econòmica, tot definint com s'integraran en el marc del contracte.
- Emmarcar les accions proposades dins d'un programa temporal d'aquest contracte.

No es valoraran propostes d'accions relacionades amb la condició especial d'execució de descarbonització de l'apartat Z.1. d'aquest plec.

La puntuació de tots aquests criteris s'atorgarà de la forma següent:

- Si en el desenvolupament dels aspectes que es valoren de cada criteri conté incoherències, la puntuació és **0 punts**.
- Si en el desenvolupament dels aspectes que es valoren de cada criteri no conté incoherències, però només s'aporten un valor afegit o es fan aportacions addicionals rellevants en menys o igual de la meitat dels nombre d'aspectes a valorar de cada criteri, la puntuació és **un terç dels punts màxims** assolibles del criteri.
- Si en el desenvolupament dels aspectes que es valoren de cada criteri no conté incoherències, però només s'aporten un valor afegit o es fan aportacions addicionals rellevants en més de la meitat dels nombre d'aspectes a valorar de cada criteri (però no tots), la puntuació és **dos terços dels punts màxims** assolibles del criteri.
- Si en el desenvolupament dels aspectes que es valoren de cada criteri no conté incoherències, s'aporta un valor afegit o es fan aportacions addicionals rellevants en tots els aspectes a valorar, la puntuació són **els punts màxims** assolibles del criteri.



2. VALORACIÓ DELS CRITERIS NO AVALUABLES MITJANÇANT FÓRMULES

2.1 Programa i desenvolupament dels treballs

- Planificació per anualitat:
 - UTE AMSA-PASQUINA; UTE TECNOFIRMES - EIFFAGE - ROMERO POLO i UTE FERMS SORIGUE-ROGASA desenvolupen els aspectes que es valoren en aquest criteri sense incoherències i fan aportacions addicionals rellevants en tots ells. Reben 16 punts.
 - PABASA EUROASFALT, S.A. desenvolupa els aspectes que es valoren en aquest criteri sense incoherències, però només fa aportacions addicionals rellevants en més de la meitat del nombre d'aspectes a valorar d'aquest criteri (però no tots). Concretament, no aporta valor afegit ni fa cap aportació addicional rellevant proposant actuacions de conservació del ferm per tractar les patologies identificades. Rep 10,67 punts.
 - ELSAN desenvolupa els aspectes que es valoren en aquest criteri sense incoherències, però només fa aportacions addicionals rellevants en més de la meitat del nombre d'aspectes a valorar d'aquest criteri (però no tots). Concretament, no aporta valor afegit ni fa cap aportació addicional rellevant identificant les patologies del ferm per a cada tram de carretera. Rep 10,67 punts.
- Afectacions als usuaris:
 - UTE AMSA-PASQUINA i UTE FERMS SORIGUE-ROGASA desenvolupen els aspectes que es valoren en aquest criteri sense incoherències, però només fan aportacions addicionals rellevants en més de la meitat del nombre d'aspectes a valorar d'aquest criteri (però no tots). Concretament, no aporten valor afegit ni fan cap aportació addicional rellevant valorant la seguretat laboral i viària. Reben 2 punts.
 - PABASA EUROASFALT, S.A.; UTE TECNOFIRMES - EIFFAGE - ROMERO POLO i ELSAN desenvolupen els aspectes que es valoren en aquest criteri sense incoherències, però només fan aportacions addicionals rellevants en menys o igual de la meitat del nombre d'aspectes a valorar d'aquest criteri. Concretament, descriuen i justifiquen 2 de les 3 mesures per minimitzar les afectacions als usuaris i una tercera mesura que no es considera efectiva per minimitzar les afectacions als usuaris. Reben 1 punt.

El resum de la puntuació obtinguda pels licitadors en el Programa i desenvolupament dels treballs es reflecteix al quadre següent:



Licitador	Planificació per anualitat	Afectacions als usuaris	TOTAL
UTE AMSA-PASQUINA	16,00	2,00	18,00
UTE FERMS SORIGUE-ROGASA	16,00	2,00	18,00
UTE TECNOFIRMES - EIFFAGE - ROMERO POLO	16,00	1,00	17,00
PABASA EUROASFALT, S.A.	10,67	1,00	11,67
ELSAN	10,67	1,00	11,67

2.2 Pla de Control de qualitat

- Pla de Control de qualitat:
 - UTE AMSA-PASQUINA i UTE FERMS SORIGUE-ROGASA desenvolupen els aspectes que es valoren en aquest criteri sense incoherències i fan aportacions addicionals rellevants en tots ells. Reben 3 punts.
 - UTE TECNOFIRMES - EIFFAGE - ROMERO POLO i PABASA EUROASFALT, S.A. desenvolupen els aspectes que es valoren en aquest criteri sense incoherències, però només fan aportacions addicionals rellevants en més de la meitat del nombre d'aspectes a valorar d'aquest criteri (però no tots). Concretament, no aporten valor afegit ni fan cap aportació addicional rellevant definint el protocol a seguir en el cas d'haver d'incloure preu contradictori en el Pla de control de qualitat. Reben 2 punts.
 - ELSAN desenvolupa els aspectes que es valoren en aquest criteri sense incoherències, però només fa aportacions addicionals rellevants en menys o igual de la meitat del nombre d'aspectes a valorar d'aquest criteri. Concretament, no aporta valor afegit ni fa cap aportació addicional rellevant incloent els principals assajos a realitzar ni definint el protocol a seguir en el cas d'haver d'incloure preu contradictori en el Pla de control de qualitat. Rep 1 punt.

El resum de la puntuació obtinguda pels licitadors en el Pla de Control de qualitat es reflecteix al quadre següent:

Licitador	Pla de control de qualitat
UTE AMSA-PASQUINA	3,00
UTE FERMS SORIGUE-ROGASA	3,00
UTE TECNOFIRMES - EIFFAGE - ROMERO POLO	2,00
PABASA EUROASFALT, S.A.	2,00
ELSAN	1,00



2.3 Sostenibilitat

- Petjada de carboni:
 - PABASA EUROASFALT, S.A.; UTE AMSA-PASQUINA; UTE TECNOFIRMES - EIFFAGE - ROMERO POLO i UTE FERMS SORIGUE-ROGASA desenvolupen els aspectes que es valoren en aquest criteri sense incoherències i fan aportacions addicionals rellevants en tots ells. Reben 8 punts.
 - ELSAN desenvolupa els aspectes que es valoren en aquest criteri sense incoherències, però només fa aportacions addicionals rellevants en menys o igual de la meitat del nombre d'aspectes a valorar d'aquest criteri. Concretament, no aporta valor afegit ni fa cap aportació addicional rellevant ajustant les accions proposades a la realitat de l'àmbit i realitat econòmica ni emmarcant aquestes accions dins d'un programa temporal d'aquest contracte. Rep 2,67 punts.

El resum de la puntuació obtinguda pels licitadors en Sostenibilitat es reflecteix al quadre següent:

Licitador	Petjada carboni
PABASA EUROASFALT, S.A.	8,00
UTE AMSA-PASQUINA	8,00
UTE FERMS SORIGUE-ROGASA	8,00
UTE TECNOFIRMES - EIFFAGE - ROMERO POLO	8,00
ELSAN	2,67

La puntuació total obtinguda per les empreses licitadores, a l'aplicar la fórmula prevista en l'apartat O del quadre de característiques del contracte del Plec de clàusules administratives particulars, quan la valoració d'una o més ofertes en els criteris supera el 80% de la valoració que com a màxim es pot donar en cadascun dels criteris s'inclou a continuació:

Licitador	Programa i desenvolupament dels treballs	Pla de control de qualitat	Sostenibilitat	TOTAL
UTE AMSA-PASQUINA	18,00	3,00	8,00	29,00
UTE FERMS SORIGUE-ROGASA	18,00	3,00	8,00	29,00
UTE TECNOFIRMES - EIFFAGE - ROMERO POLO	17,00	2,00	8,00	27,00
PABASA EUROASFALT, S.A.	11,67	2,00	8,00	21,67
ELSAN	11,67	1,00	2,67	15,33

D'acord amb allò establert a l'apartat N del quadre de característiques del Plec de clàusules administratives particulars, els licitadors han d'assolir una puntuació mínima de 15 punts en els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor. En cas que no s'assoleixi aquesta puntuació mínima, quedaran exclosos de la licitació.



Com es pot apreciar al quadre anterior, no hi ha cap oferta que hagi rebut una puntuació inferior a 15 punts.

Per altra banda, tal com es pot apreciar, hi ha dues ofertes amb la mateixa puntuació i millor puntuades en els criteris no avaluable mitjançant fórmules, i aquestes són les presentades per l'UTE AMSA-PASQUINA i l'UTE FERMS SORIGUE-ROGASA.

Anna Bullich Torras
La subdirectora general d'Explotació Viària

Signat electrònicament