

INFORME DE VALORACIÓ DEL SOBRE NÚM. 2 - Exp. 211/2025-SE-PORH

En relació amb l'expedient 211/2025-SE-PORH referent a la contractació del servei de suport a la gestió de projectes del pla de sistemes i transformació digital del Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona (en endavant CMPSB) orientada al govern estratègic dels projectes, la gestió del canvi, el desplegament de Microsoft 365 com a eina de col·laboració i el suport en la gestió de projectes finançats parcialment o totalment amb fons europeus, un cop realitzada l'obertura pública del Sobre núm. 2, es procedeix al seu examen i valoració mitjançant els "Criteris avaluable segons judicis de valor" consignats a l'Annex 4 del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la licitació (PCAP).

L'informe ha estat basat en els requeriments tècnics sol·licitats i la documentació tècnica de resposta inclosa en el Sobre núm. 2, lliurat per les empreses presentades que han sigut admeses a la licitació. Aquestes empreses han estat acceptades en base a la documentació aportada al Sobre núm. 1 i avaluades prèviament per la Mesa de contractació, segons consta en l'acta corresponent. Les empreses que s'han presentat a aquesta licitació i que compleixen amb els requeriments exigits al Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), i que, per tant, es consideren acceptades per procedir a la valoració del Sobre núm. 2, són:

- NTT DATA SPAIN, S.L.U.
- AUBAY SPAIN, S.A.U.
- INETUM ESPAÑA, S.A.
- ITALTEL, S.A.
- INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U.
- DELOITTE CONSULTING, S.L.U.
- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES- DEURZA CONSULTING
- SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.
- BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES, S.L.U. (BASETIS)
- ENTELGY CONSULTING, S.A.
- IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.

A. Barem

1) Els aspectes a valorar són els establerts en el barem de la licitació publicat i es descriuen a continuació:

		PUNTS
2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49
2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
	Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	
2.2.	Pla de gestió del canvi	10
	Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències.	

	Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	
2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
	Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	
2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
	Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus.	
2.5	Proposta de suport a processos de licitació	5
	Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	
2.6	Qualitat global de la memòria tècnica	5
	Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	

Es valorarà la proposició tècnica en relació als criteris sotmesos a judici de valor d'acord amb els valors numèrics establerts per a cada criteri.

Per cada criteri es tindrà en compte quina és la proposta més completa i que millor s'adapta a les necessitats requerides pel CMPSB. Aquesta serà la proposta que obtindrà la millor puntuació (no necessàriament la màxima possible) i per comparació inversament proporcional es farà l'assignació dels punts a la resta de licitadors. L'assignació de puntuació constarà degudament motivada en l'informe tècnic de valoració sent la diferència de puntuació respecte de la màxima possible, o bé respecte de l'atorgada a altres licitadors, fruit de l'opinió tècnica assumida per la Mesa de contractació. En cap cas la valoració dels criteris subjectes a judicis de valor implica l'establiment d'una puntuació que segueixi un criteri de proporcionalitat, per bé que la justificació dels criteris de valoració ha de respondre a un tractament homogeni de les ofertes presentades.

Seguidament s'aplicarà la metodologia descrita a la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació

Pública de la Generalitat de Catalunya per la valoració dels criteris avaluable segons judicis de valor, en els termes que s'indica següent:

1. S'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent de puntuació.

2.a. A tots els criteris on alguna de les propostes aconseguixi una puntuació igual o superior al 75% de la seva puntuació màxima, s'aplicarà, per aquell criteri i per a totes les propostes, la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació final de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri que es valora

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

2.b. En tots els criteris en què almenys una de les propostes aconseguixi inicialment la puntuació màxima atorgada al criteri, la valoració final del criteri per a totes les propostes coincidirà amb l'obtinguda inicialment (com a conseqüència de l'aplicació de la fórmula anterior).

2.c. Per a tots els criteris en què cap de les propostes aconseguixin inicialment una puntuació igual o superior al 75% de la seva puntuació màxima, la puntuació final de totes les propostes coincidirà amb l'obtinguda inicialment (ja que no s'aplicarà la fórmula anterior d'ordenació de puntuacions).

3. Un cop aplicada la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, **es consideraran propostes amb qualitat tècnica inacceptable, i per tant, seran excloses de la licitació, les que finalment obtinguin una puntuació total (suma de puntuacions de tots els criteris) inferior al 60% de la puntuació total dels criteris avaluable segons judicis de valor (és a dir, menys de 29,40 punts sobre els 49 totals possibles).**

Justificació dels criteris d'adjudicació establerts: Els criteris d'adjudicació que s'han establert són els que s'han considerat més adients per identificar l'oferta amb la millor relació qualitat preu, tenint en compte la naturalesa i característiques del servei i les necessitats específiques del CMPSB. Per aquest motiu, l'oferta econòmica té una ponderació de 51,00 punts, mentre que els aspectes qualitatius del servei (avaluable de forma automàtica i segons judicis de valor, segons el cas) tenen una ponderació total de 49,00 punts i van dirigits a poder concedir una major puntuació a aquelles empreses que presentin una proposta més ajustada a les necessitats del CMPSB en aquells aspectes que han estat identificats com a crítics en la prestació del servei.

B. Valoració de les ofertes

D'acord amb la documentació presentada pels licitadors i seguint el barem establert, es desenvolupa la revisió de les ofertes realitzant una valoració global de cada criteri posant en conjunt la totalitat de les ofertes presentades i verificant les característiques ofertes per aquestes mitjançant els continguts aportats. A partir d'aquí s'efectua la valoració de les propostes i s'assignen les puntuacions corresponents segons cada criteri:

➤ **NTT DATA SPAIN S.L.U.**

Respecte al licitador **NTT DATA SPAIN S.L.U.** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

PUNTS		
2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49

2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
------	---	----

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	NTT DATA fa una proposta quant a metodologia per a la gestió del projecte basada en estàndards de metodologies com Scrum, PMP, PRINCE2; incloent l'enfocament corporatiu de "NTT DATA NDCM Methodology". NTT DATA planteja una fase inicial de preparació i anàlisi on s'obtindran els mapes d'implicats, inventari preliminar de projectes i calendari anual, proposta de model de govern i mecanismes de seguiment entre d'altres. La següent fase d'operació inclou les 5 àrees sol·licitades: gestió de projectes, gestió del canvi, adopció M365 i suport en la gestió de projectes europeus i en els processos de licitació. En la proposta metodològica es fa molt èmfasi en la gestió de la demanda i la identificació i anàlisi de viabilitat dels projectes; però no s'inclou clarament la necessitat inicial de captura dels projectes en curs a l'inici. S'interpreta per la definició de la fase de preparació, però aquesta fase no es desglossa en el cronograma. Les funcions descrites en el model metodològic són bàsicament de coordinació interna de projectes, no entre projectes. Només es descriu a aquest nivell un suport a la coordinació amb l'establiment de reunions de seguiment periòdiques. Aquesta situació també es visualitza en el cronograma d'activitats i lliurables on no hi ha accions i tasques transversals. Aquest aspecte es considera que no s'ha tractat amb prou profunditat. D'altra banda, cal dir que es té en compte el tractament diferenciat per projectes segons complexitat. La descripció de tasques, accions i model de seguiment és coherent amb l'equip de projecte. Incorpora perfils experts en àrees rellevants pel servei i pels projectes del CMPSB (formació, processos de co-creació i innovació, gestió de fons europeus, àmbit jurídic i econòmic...) Sobre l'ús de les eines, NTT DATA proposa usar les eines corporatives del CMPSB: Jira, Confluence, Microsoft 365 i Webfocus. A més proposa l'ús de l'eina Talaia OpenPPM per a la gestió de la cartera de projectes. Proposa també OTRS com a eina de gestió d'incidències i	12

	ticketing. Aquestes funcions es realitzen amb Jira al CMPSB i no es considera adequat el canvi. També ofereixen l'ús d'assistents intel·ligents d'NTT DATA per a la gestió del coneixement, la qual cosa es considera una opció de valor afegit. Pel que fa al cronograma, es reitera que no inclou el detall de les fases de preparació i les tasques de seguiment transversal detallades. En resum, es considera una proposta adequada per les necessitats del CMPSB, però menys completa que la que ha obtingut la major puntuació, per això se li resten 3 punts dels 15 possibles.	
--	--	--

TOTAL - Proposta metodològica per a la gestió de projecte	12
--	-----------

2.2.	Pla de gestió del canvi	10
-------------	--------------------------------	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	NTT DATA fa una proposta de pla de gestió del canvi a partir dels conceptes demanats al PPT: Diagnòstic cultural i d'impacte inicial, Suport a la confecció del pla de comunicació, Disseny i desplegament d'accions de comunicació, sensibilització i formació, Acompanyament en l'adopció de nous processos i tecnologies. S'indica que s'inclouran pràctiques pròpies de la metodologia Lean Change Management. Aquesta proposta es contempla com una suma d'accions dels diversos projectes, però no es visualitza la capa global de gestió i assegurem de la coherència. Tampoc no es visualitza el requeriment del PPT per tal que la PMO assumeixi en alguns projectes un rol d'oficina de seguiment i en d'altres d'executor. Es descriuen indicadors i propostes de seguiment. Es troba a faltar la proposta d'abordatge de la resistència al canvi i el model de coordinació amb les direccions de Comunicació i la unitat de formació pels plans generats. En resum, la proposta s'adapta a les necessitats del CMPSB amb alguns àmbits millorables i la manca d'aportació de solucions en els àmbits abans	8

	descrits, per això se li resten 2 punts dels 10 possibles.	
--	--	--

TOTAL - Pla de gestió del canvi	8
--	----------

2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
-------------	---------------------------------------	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	NTT DATA incorpora en el pla d'adopció una fase inicial d'anàlisi de la situació actual d'ús de la plataforma M365. Aquest diagnòstic inicial, amb un enfocament mixt i multicanal pretén identificar bones pràctiques actuals i aflorar necessitats i és previ a la fase de definició del model de treball col·laboratiu i la identificació dels casos d'ús estratègic. Finalment, la confecció de l'estratègia de gestió del canvi guiarà el disseny del pla de comunicació i del pla de formació i es completarà la preparació del projecte d'adopció de Microsoft 365. Es proposen un parell de casos d'ús estratègics com exemple, els quals s'adaptarien a les necessitats del CMPSB. La proposta inclou un pla de seguiment de l'adopció de Microsoft 365 amb proposta d'indicadors de seguiment que es consideren adequats. La proposta no inclou la definició d'un model de govern ni l'estandardització dels procediments i eines de treball. No entra a descriure el model de suport i tipus de material formatiu que es desenvoluparà, sinó que planteja aquest nivell de detall per abordar dins el projecte. A diferència d'altres propostes, no es planteja la creació d'una xarxa de referents interna al CMPSB per fer de facilitadors del canvi. No s'inclou el pla d'adopció de Microsoft 365 al cronograma de projecte.	5

	En resum, la proposta és metodològicament correcta, i adaptada a les necessitats del CMPSB, però amb manca de concreció en els punts abans descrits, per això se li resten 2 punts dels 7 màxims possibles.	
--	---	--

TOTAL - Pla d'adopció de Microsoft 365	5
---	----------

2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
-------------	---	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus.	NTT DATA fa una proposta molt completa de suport en la gestió dels projectes europeus finançats pel Mecanisme de Recuperació i Resiliència, MRR. No té en compte altres fons de finançament, per exemple FEDER 2021-2027. La proposta presentada no descriu la metodologia que s'usarà per altre fons fora dels MRR i per aquesta raó obté una puntuació de 2,50 punts dels 7 possibles.	2,50

TOTAL - Pla de gestió per a projectes europeus	2,50
---	-------------

2.5.	Proposta de suport a processos de licitació	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	NTT Data presenta una metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions clarament estructurada i alineada amb les necessitats del CMPSB. Destaca l'ús de la plataforma pròpia NTT DATA MITENDER, que utilitza intel·ligència artificial per monitoritzar i analitzar processos de contractació pública, facilitant la identificació d'oportunitats i la preparació de documentació. Aquesta eina, juntament amb l'experiència en fons europeus (com els MRR), aporta un valor afegit en termes de rigor administratiu, actualització automàtica de dades i qualitat en la justificació de despeses.	5

	A més, la proposta mostra coherència amb la resta de l'oferta: s'integra amb el model d'Oficina Tècnica (PMO-SI-CMPSB), les metodologies àgils (Scrum, PMP, PRINCE2) i les eines de seguiment (JIRA, Confluence, Microsoft 365). El cronograma i els lliurables proposats (com la gestió de reporting de projectes europeus o el mapa d'agents externs) reforcen aquesta coherència, demostrant una visió integral i adaptada als processos complexos del CMPSB. La proposta és molt completa, amb una metodologia clara i eina pròpia (MITENDER amb IA) per a suport en licitacions. Integra perfectament Jira, Confluence i Microsoft 365, i fa èmfasi en la traçabilitat, la qualitat i fons europeus. La coherència amb el model PMO i els lliurables és excel·lent. Presenta una adaptació directa i completa a les necessitats del CMPSB, per tant, obté la màxima puntuació.	
--	---	--

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	5
--	----------

2.6.	Qualitat global de la memòria tècnica	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	NTT DATA presenta una memòria ben estructurada. S'ajusta al model i estructura exigits. La redacció és clara i els gràfics faciliten la comprensió de les propostes. La redacció s'enfoca en la proposta concreta pel CMPSB, amb referències als marcs metodològics i estàndards, però incloent el detall particularitzat pels casos d'ús sol·licitats. La proposta és coherent en la seva anàlisi global: propostes de serveis, equip i organigrama, indicadors de seguiment, tret del cronograma que inclou només parcialment la informació requerida, per això se li resta 0,50 punts dels màxims possibles.	4,50

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	4,50
--	-------------

Per tant, feta la valoració de la solució proposada pel licitador, es conclou que és adequada, s'adapta a les necessitats del CMPSB i s'ajusta als criteris establerts al Plec de Prescripcions Tècniques, de manera que obté una puntuació de **37,00 punts**.

➤ **AUBAY SPAIN S.A.U.**

Respecte al licitador **AUBAY SPAIN S.A.U.** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

		PUNTS
2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49

2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
------	---	----

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	La proposta d'AUBAY per a la governança i gestió dels projectes descriu el model de treball d'un projecte concret que es particularitza únicament per projectes de desenvolupament i amb metodologia híbrida i àgil amb els models estàndard entre adjudicatari i client. No està aterrada a la casuística d'un servei d'Oficina de Projectes on es fa el seguiment global d'un programa complet i es requereix la coordinació entre projectes; ni té en compte projectes d'infraestructures o d'implantació de productes existents. En els rols de projecte no s'inclou en cap moment els membres de la PMO ni responsables de gestió del canvi. Sobre les eines proposades, AUBAY proposa la utilització de les eines pròpies del CMPSB, amb la salvedat de generar una instància separada de JIRA, la qual cosa en la pràctica obliga a un sobreesforç de registre que assumeix que recaurà en els caps de projecte del CMPSB. No es considera adequat a les necessitats descrites al PPT. Finalment, des del punt de vista del calendari, en el cronograma les fases de preparació i tancament abasten 3 mesos cadascuna d'elles, amb només 12 mesos de funcionament plenament operatiu. Es considera poc equilibrat no iniciar el seguiment dels projectes en curs fins el quart mes de servei. El cronograma indica que els sprint de desenvolupament començaran el 4rt	4

	mes. L'oficina té encomenades tasques de seguiment, metodologia i control, no de desenvolupament de projectes, fora del desplegament de M365. Per tots aquests motius, es considera que la proposta és millorable comparada amb la resta d'ofertes que obtenen major puntuació, per això es valora amb 4 punts en aquest criteri.	
--	---	--

TOTAL - Proposta metodològica per a la gestió de projecte	4
--	----------

2.2.	Pla de gestió del canvi	10
-------------	--------------------------------	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	Descrueu de manera teòrica la gestió del canvi a nivell global, basant-se en metodologies estàndard contrastades (PROSCI) i aplicant el model ADKAR. No personalitza la proposta per a la situació i necessitats del CMPSB. En els exemples sobre els projectes clau de l'Hospital no es mostra coneixement de l'entorn sanitari i de la implantació global de la història clínica digital ja existent en el sector; ni de l'enfocament del canvi d'ERP en l'impacte en els professionals assistencials, ni el plantejament de l'ús de les eines col·laboratives ofimàtiques en l'assistència. D'altra banda, la proposta se centra en la descripció de la gestió del canvi per als projectes on tingui encarregada la responsabilitat directa en l'execució, però manca la visió a nivell transversal com a oficina supervisora i de referència que ha de vetllar per la coordinació entre projectes tal com es demana en el PPT. Per tots aquests motius, es considera que la proposta no s'adapta completament a les necessitats requerides pel CMPSB i per això es valora només amb 5 punts aquest criteri.	5

TOTAL - Pla de gestió del canvi	5
--	----------

2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
-------------	---------------------------------------	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	Proposta metodològicament correcta amb una fase inicial d'anàlisi i detecció de casos d'ús. El desplegament està molt basat en la generació d'una xarxa de referents/campions dins de l'hospital. Té en compte les necessitats de seguiment d'indicadors d'adopció per assegurar l'èxit del projecte. Una part important de les propostes de casos d'ús que es plantegen estan molt enfocades a l'àmbit assistencial - clínic, sense coneixement de les plataformes d'història clínica i de teleassistència específiques: LaMevaSalut, eConsulta, ... Aquestes i altres propostes realitzades com la proposta de gestió de pacients mitjançant llistes de M365 o el desplegament de Copilot o Power Automate amb Dataverse o Power BI, requereixen l'ús de llicències avançades amb un alt cost de llicènciament pel CMPSB, i es tracta de casos d'ús gestionables amb eines desplegades al Pla de sistemes. Per exemple, els recordatoris de cita o les agendes i els llistats es gestionen des del sistema de gestió de pacients. En canvi, no es desenvolupen a més detall que una simple relació les propostes per a la gestió de les reunions, la documentació o el treball col·laboratiu en documents. En resum, la proposta és metodològicament correcta, però poc adaptada a les necessitats del CMPSB. Per aquest motiu, se li resten 3 punts dels 7 màxims possibles.	4

TOTAL - Pla d'adopció de Microsoft 365	4
---	----------

2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
-------------	---	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeu.	Es planteja una metodologia que s'aplicaria només a un projecte de nou i sense tenir en compte els registres i procediments del CMPSB. No es descriuen els procediments de control i seguiment que realitzarà l'oficina per als projectes que no executin directament. Els rols que es contemplen per a l'execució d'aquestes funcions no es troben descrits a l'estructura de l'equip detallada a l'apartat corresponent de la memòria tècnica. Contempla només el finançament en el marc FEDER 2021-2027. No contempla diferents escenaris, ni tipus de finançament i ni anàlisi específic de requeriments per projecte per minimitzar els requeriments de gestió. Per aquests motius, se li resten 4 punts dels 7 màxims possible, atès que no s'adapta adequadament a les necessitats del CMPSB.	3
--	---	-----------------

TOTAL - Pla de gestió per a projectes europeus	3
---	----------

2.5.	Proposta de suport a processos de licitació	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	AUBAY inclou una metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions dins d'un model de governança ben estructurat, amb comitès tècnics i de direcció que participen en la presa de decisions. Tot i que no es detalla explícitament un procés específic per a licitacions, sí que es descriu la redacció de plecs de prescripcions tècniques amb atenció a requisits funcionals, no funcionals i d'interoperabilitat, el que mostra una capacitat tècnica sòlida per suportar aquests processos. La proposta manté coherència amb la resta del servei: l'ús integrat de Jira, Confluence i Microsoft 365 permet una gestió documental i col·laborativa àgil. Presenta una estructura de govern clara i metodologia sòlida, amb ús de Jira i Microsoft 365. Tot i això, fa menys èmfasi en el procés específic de licitació i no detalla eines concretes de suport (com matrius de puntuació o plantilles). La coherència és acceptable, però hi ha manca de profunditat i adaptació en aquest apartat concret a les necessitats del CMPSB, per això se li resten 2 punts dels 5 màxims possibles.	3
---	---	----------

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	3
--	----------

2.6.	Qualitat global de la memòria tècnica	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	AUBAY presenta una memòria ben estructurada. S'ajusta al model i estructura exigits. La redacció és clara. Tot i això, en molts apartats dedica la major part a descriure marcs teòrics rellevants, però manca la concreció al cas d'ús sol·licitat amb suficient detall. Es detecten inconsistències entre alguns apartats, especialment pel que fa a la composició de l'equip i funcions respecte al detall descrit en les propostes de desplegament Microsoft 365, suport a la licitació o suport a la gestió de fons europeus. Per tots aquests motius, es valora la qualitat global de la memòria tècnica amb 2,50 punts.	2,50

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	2,50
--	-------------

Per tant, feta la valoració de la solució proposada pel licitador, es considera que es tracta d'una proposta amb una qualitat tècnica inacceptable, ja que obté una puntuació de 21,50 punts dels 49,00 punts possibles i, per tant, es proposa la seva exclusió de la licitació, de conformitat amb allò indicat a l'Annex 4 del PCAP, ja que ha obtingut una puntuació total inferior al 60% de la puntuació total dels criteris avaluable segons judicis de valor (és a dir, menys de 29,40 punts sobre els 49,00 totals possibles).

➤ **INETUM ESPAÑA, S.A.**

Respecte al licitador **INETUM ESPAÑA, S.A.** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

PUNTS		
2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49

2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
------	---	----

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	INETUM fa una proposta per a la gestió de projectes basada en els estàndards PMBOK i ITIL situant el focus en l'entrega de valor i tenint en compte els principis del PPT (Program Portfolio Management) i el suport necessari a la coordinació de projectes. La proposta de model de governança es considera adaptada a les necessitats del CMPSB. El marc metodològic de gestió de projectes contempla les funcions principals de l'oficina de projectes que es demanden al PPT. Inclou una descripció detallada de la gestió de riscos, assegurament de la qualitat i de la gestió del coneixement. Es valora positivament la proposta de suport a la gestió de la seguretat de la informació. La descripció de tasques, accions i model de seguiment és coherent amb l'equip de projecte. Incorpora perfils experts en àrees rellevants pel servei i pels projectes del CMPSB (formació, ciberseguretat, experts salut...) Sobre les eines proposades, INETUM incorpora les eines corporatives del CMPSB i proposa la realització d'integracions per automatitzar el seguiment. Finalment, des del punt de vista del calendari, en el cronograma la fase de preparació correspon als dos mesos inicials en els que es farà una anàlisi dels projectes en curs. Ja en el segon mes es disposa del Master plan de projectes i del model de seguiment pactat i tot seguit s'inicia el servei de seguiment de projectes i realització de quadres de comandament. La resta de línies de treball es contemplen en paral·lel sense demores en el seu inici: gestió del canvi, suport en projectes europeus i licitacions, i adopció de M365. Per tots aquests motius, es considera una proposta adequada a les necessitats del CMPSB, però comparativament amb menys valor que les ofertes que han obtingut la màxima puntuació, per tant, se li atorguen 14 punts dels 15 màxims possibles.	14
--	---	------------------

TOTAL - Proposta metodològica per a la gestió de projecte	14
--	-----------

2.2.	Pla de gestió del canvi	10
-------------	--------------------------------	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	INETUM proposa un pla de gestió del canvi basat en estàndards internacionals com HCMBOC i Prosci ADKAR i amb atenció tant a les iniciatives i projectes individuals com al seguiment transversal. Partint d'aquest marc, la metodologia per a la gestió del canvi es desenvolupa en 6 línies d'actuació clau: estratègia i governança, comunicació, formació, suport funcional, mapeig de resistències, i monitoratge i seguiment. La descripció detallada de totes aquestes línies inclou propostes de detall per a les accions a realitzar o materials a desenvolupar. Es contempla explícitament la coordinació amb les direccions de Comunicació, SSII, i de l'àrea de Formació en les accions que corresponen als seus àmbits d'actuació. La descripció de tasques, accions i model de seguiment és coherent amb l'equip de projecte i amb el calendari global. La línia de treball de gestió del canvi s'estén en el calendari al llarg de tot el cronograma. En resum, es tracta d'una proposta molt adaptada als requeriments del CMPSB quant a la doble gestió, transversal per tot el pla de sistemes i transformació digital i específic per projecte o iniciativa, per això se li atorga la màxima puntuació.	10

TOTAL - Pla de gestió del canvi		10
--	--	-----------

2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
-------------	---------------------------------------	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	INETUM proposa un pla d'adopció de M365 basat en la seva experiència pràctica en desplegaments similars. L'objectiu principal és facilitar una adopció efectiva, transversal i sostenible de M365. El pla incorpora en una fase inicial d'anàlisi de l'ús actual de la plataforma M365. Aquest diagnòstic inicial, que inclou entrevistes amb usuaris clau per identificar bones pràctiques actuals, precedeix la fase de definició de model de govern i testatge on es definirà el model de treball col·laboratiu i de seguiment de l'adopció i es prepararà el desplegament. En aquesta fase INETUM ofereix el catàleg de casos d'ús identificats en experiències de desplegament anteriors com a accelerador del projecte. Es planteja la creació d'una xarxa de referents interna al CMPSB per fer de facilitadors del canvi. Finalment, en el desplegament i la capacitació es desplegaran les accions per tots els usuaris i s'entrarà en la fase final de seguiment i millora contínua, per la qual es presenta una proposta de quadre de comandament incloent indicadors rellevants de l'ús de les eines M365 en els àmbits de comunicació, reunió, mobilitat i gestió documental. Aquests punts descrits i la proposta de model de formació i suport tenint en compte múltiples rols i canals es considera alineada amb el tipus de projecte descrit. Pel que fa al calendari, la proposta d'INETUM inclou en el cronograma el pla d'adopció de M365 i proposa un desplegament durant els primers 9 mesos. Es considera coherent amb les necessitats del CMPSB i amb la proposta d'organització i equip. En resum, la proposta és metodològicament correcta, i molt adaptada a les necessitats del CMPSB, per això se li atorga la màxima puntuació.	7
---	--	----------

TOTAL - Pla d'adopció de Microsoft 365	7
---	----------

2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
-------------	---	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeu.	INETUM basa la seva proposta en la metodologia OPEN PM² dissenyada per la Comissió Europea. Aquesta metodologia es tindrà en compte en la gestió dels projectes associats a finançament europeu. Es proposa la creació d'un quadre de comandament específic per als projectes europeus que faciliti la generació d'alertes de terminis, visibilitat de les llistes de verificació de documentació i gestió de les sessions de formació per als equips implicats. La proposta està estructurada en fases: assumpció del servei (on es generarà el pla de gestió de projectes europeus amb la llista dels projectes existents i potencials; execució del servei (planificació de documentació requerida, recull d'evidències i seguiment del reporting), i devolució del servei i tancament (informes de justificació i traspàs de procediments per seguir amb l'execució posteriorment al contracte). Es considera una proposta adaptada a les necessitats del CMPSB i coherent amb l'organigrama, equip i calendari, però comparativament aporta menys valor que les ofertes que han obtingut la màxima puntuació.	5

TOTAL - Pla de gestió per a projectes europeus	5
---	----------

2.5.	Proposta de suport a processos de licitació	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	INETUM presenta una metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions clarament estructurada, amb un enfocament integral que combina suport tècnic i jurídic. L'equip comptarà amb professionals especialitzats en contractació pública i en el marc legal del sector sanitari, que donaran suport complet al llarg de les 10 fases del cicle de contractació. A més, proposen la creació de grups de treball mixtos amb personal del CMPSB per garantir col·laboració i adaptació a les necessitats reals. La metodologia mostra coherència amb la resta de la proposta: s'integra amb la gestió de projectes europeus mitjançant l'ús de metodologies com OpenPM², i inclou eines de planificació com un fitxer viu de previsió de licitacions. També destaca la proposta d'un projecte pilot amb IA per validar l'enfocament en un cas real, així com l'ús de plataformes com SharePoint per a la gestió documental. Aquest plantejament assegura traçabilitat, qualitat i adaptació continua al context del CMPSB. Ofereix una metodologia molt estructurada, amb suport tècnic i jurídic, grups de treball mixtos, ús de SharePoint i un fitxer viu de previsions. Inclou un projecte pilot amb IA i alinea clarament amb Jira i Microsoft 365. La proposta és coherent, adaptada i innovadora, amb un alt grau d'adaptació a les necessitats del CMPSB, per tots aquests motius se li atorga la màxima puntuació.	5
---	--	-----------------

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	5
--	----------

2.6.	Qualitat global de la memòria tècnica	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	INETUM presenta una memòria ben estructurada. S'ajusta al model i estructura exigits. La redacció és clara i els gràfics faciliten la comprensió de les propostes. La redacció s'enfoca en la proposta concreta pel CMPSB, amb referències als marcs metodològics i estàndards, però centrada	5

	en el detall particularitzat pels casos d'ús sol·licitats. La proposta és coherent en la seva anàlisi global: propostes de serveis, equip i organigrama, indicadors de seguiment i calendari. Per tots aquests motius se li atorga la màxima puntuació.	
--	---	--

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	5
--	----------

Per tant, feta la valoració de la solució proposada pel licitador, es conclou que és adequada, s'adapta a les necessitats del CMPSB i s'ajusta als criteris establerts al Plec de Prescripcions Tècniques, de manera que obté una puntuació de **46,00 punts**.

➤ **ITALTEL, S.A.**

Respecte al licitador **ITALTEL, S.A.** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

		PUNTS
2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49

2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
-------------	--	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	ITALTEL fa una proposta basada en metodologia híbrida basada en estàndards com PRINCE2 i Agile. La proposta d'organigrama dissenya una oficina de projectes (PMO) amb quatre unitats: Governança, Suport a la Licitació, Seguiment i execució de projectes i Innovació i millora contínua. Es considera una organització excessivament fragmentada tenint en compte les dimensions de la PMO. El model de govern i relació proposat implica tres nivells de comitè: estratègic (definició del pla de projectes); executiu (seguiment del portfoli de projectes); operatiu (seguiment d'un projecte concret). Es descriuen les fases del servei seqüencialment iniciant per la preparació i obtenció del master plan de projectes, definició de models de govern i reporting; seguint amb l'execució i la	5

licitació prèvia de cada projecte; finalitzant amb la fase de tancament.

Es descriuen de manera teòrica i poc detallada les funcions que es duran a terme en cadascuna d'aquestes fases i també s'inclou un apartat pel pla de devolució amb una descripció general de tasques: traspàs de documentació i accés a eines i sessions de formació, sense proposta de contingut ni calendari.

Respecte la metodologia de gestió de projectes en la proposta es descriuen les funcions de gestió de riscos, gestió econòmica i gestió de qualitat de manera teòrica i de manera conjunta amb la gestió del portfoli de projectes. No es té en consideració que la funció de la PMO és de seguiment d'un pla de sistemes ja existent que s'anirà adaptant al llarg del temps, però no de definició d'un nou pla de sistemes i no es fa cap anàlisi de situació inicial per recollir els projectes que ja estan en curs i realitzar-ne el seguiment.

Sobre les eines proposades, ITALTEL proposa la utilització de les eines pròpies del CMPSB: Jira+M365, incloent l'ús de PowerBI en comptes de Webfocus - eina corporativa de BI, sense tenir en compte que en no ser l'eina corporativa implicaria cost addicional. També inclou Microsoft Project que també requereix llicència específica. Exclou explícitament la integració entre Power BI i Jira per l'automatització dels quadres de comandament.

Tot i que la definició de l'organització i equip fa esment de la gestió global i transversal del programa de projectes del Pla de Sistemes i Transformació Digital, el calendari i cronograma de lliurables que es presenta al capítol corresponent només reflecteix el calendari d'un sol projecte sense incorporació dels lliurables previstos ni visualització de les diverses línies de treball paral·leles que haurien d'estar en execució. No es possible valorar la durada de les fases de preparació i tancament. No apareixen al cronograma.

En resum, tenint en compte els motius descrits, la proposta d'ITALTEL es considera millorable, atès que no s'adapta a les necessitats requerides pel

	CMPSB i per això es valora amb 5 punts aquest criteri.	
--	--	--

TOTAL - Proposta metodològica per a la gestió de projecte	5
--	----------

2.2.	Pla de gestió del canvi	10
-------------	--------------------------------	-----------

Descripció	Valoració	Punts
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	ITALTEL basa el seu pla de gestió del canvi en la metodologia estàndard Prosci ADKAR. La metodologia com a tal, cobreix els objectius globals quant a la gestió del canvi que el CMPSB demana. En la fase de preparació i diagnòstic, analitza els impactes globals dels projectes del Pla de Sistemes i Transformació Digital i proposa fer una anàlisi de sinèrgies i solapaments entre projectes; així com identificar els col·lectius afectats per projecte i les seves característiques específiques per poder dissenyar un pla de comunicació i formació adaptat a les seves necessitats. Proposa elaborar un qüestionari de maduresa digital ad hoc per part de l'equip de la PMO. També inclouen accions per identificar referents interns per al canvi, així com detractors. Per a la gestió del canvi i resistències es proposa tenir identificat també el col·lectiu de comandaments intermedis per assegurar que estan informats. Després d'aquesta fase inicial d'identificació, totes les propostes que es realitzen es descriuen per cada projecte unitari, sense establiment d'un pla global. Finalment es planteja un monitoratge i seguiment d'indicadors i accions de reforç positiu i millora contínua. La proposta no identifica la necessitat indicada al PPT de gestionar projectes amb diferents graus d'implicació de la PMO. Manquen funcions bàsiques com l'establiment del pla de gestió del canvi general per al programa de projectes i la revisió dels plans de gestió del canvi dels projectes entre ells per assegurar-ne l'alineació i l'enfocament global en la	6

	funció de referència en projectes on la gestió del canvi està liderada per tercers. Per aquests motius, se li resten 4 punts dels màxims possibles, atès que la proposta no s'adapta correctament a les necessitats del CMPSB com les propostes millor valorades.	
--	---	--

TOTAL - Pla de gestió del canvi	6
--	----------

2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
-------------	---------------------------------------	----------

Descripció	Valoració	Punts
Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	Proposta metodològicament correcta amb una fase inicial d'anàlisi d'usos actuals i grau de maduresa digital i identificació d'usuaris clau i elaboració de matriu d'eines i usos. Els plans de formació es comencen a preparar i desplegar amb els usuaris clau abans de la identificació dels casos d'ús estratègics, que es proposa anar definint i pilotant de manera iterativa amb una filosofia àgil de desplegament amb sprints de 4 setmanes. La proposta de formació que es planteja està més basada en eines concretes (Teams, Outlook, sharepoint...) que en casos d'ús. Es té en compte la necessitat d'abordar la formació i comunicació per múltiples canals. Es valora positivament la fase inicial amb la proposta d'identificació de referents amb influència i detractors, així com l'avaluació d'impacte econòmic i sostenibilitat en l'anàlisi dels casos d'ús. El pla en general es troba poc aterrat i el calendari no es visualitza en l'apartat final 10. <i>Cronograma d'activitats i lliurables</i>. Per aquests motius, se li resten 3 punts dels 7 màxims possibles.	4

TOTAL - Pla d'adopció de Microsoft 365	4
---	----------

2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
-------------	---	----------

Descripció	Valoració	Punts
Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeu.	ITALTEL descriu els diferents tipus de lliurables que els organismes europeus demanen en la justificació de projectes. Fa una proposta molt orientada a identificar oportunitats de finançament i descriu totes les accions que es realitzarien per identificar convocatòries, elaborar propostes i memòries tècniques i a partir d'aquest punt arribar a la definició de lliurables necessaris per a cada projecte. En el PPT es demanava literalment el suport a la gestió de projectes vinculats a finançament europeu, incloent el reporting i generació d'evidències requerides i gestions que corresponguin. La proposta de suport en la recerca i l'obtenció de fons es considera d'alt valor, així com els lliurables previstos amb programes i línies de finançament accessibles, i les llistes de verificació amb els lliurables que aplicarien per cadascun d'ells. La proposta segueix descrivint com es plantejarà la creació dins de JIRA de projectes separats per casos finançats amb workflows específics. Aquesta proposta està ben adaptada a nous projectes que s'iniciïn, però no s'identifica com es treballarà amb els projectes iniciats prèviament a la implantació de la PMO; qui elaborarà i registrarà les evidències o com els procediments de registre en aquestes eines interactuaran amb els processos estàndard del CMPSB en temes com, per exemple, la recepció de factures o gestió dels pagaments. Es considera una bona proposta, però que no s'adapta totalment a les necessitats del CMPSB. Atès la manca de concreció en els aspectes abans esmentats se li resten 2 punts dels 7 màxims possibles.	5
TOTAL - Pla de gestió per a projectes europeus		5

2.5.	Proposta de suport a processos de licitació	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	ITALTEL presenta una metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions clarament estructurada i alineada amb els processos tècnics i administratius. Descriuen de forma detallada les fases del procés, com la definició de necessitats, elaboració de plecs (PPT, PCAP) i la redacció d'informes d'avaluació, tot aplicant criteris objectius i ponderats. A més, proposen el desenvolupament d'una eina d'avaluació específica, basada en Excel, per garantir rigor, traçabilitat i comparabilitat entre ofertes. La proposta mostra coherència amb la resta del servei: s'integra amb la metodologia híbrida (PRINCE2 i Agile), l'estructura de l'equip (amb perfils especialitzats com l'assessor jurídic o expert en fons europeus) i les eines de gestió (Jira, Confluence). També inclouen la definició d'indicadors d'èxit i un cronograma clar, el que reforça la viabilitat i adaptació a les necessitats del CMPSB, especialment en projectes amb alta complexitat tècnica i exigència administrativa. Metodologia clara i detallada, amb eina d'avaluació basada en Excel i integració amb Jira i Confluence. La coherència amb l'equip i cronograma és bona. Tot i això, manca una mica d'innovació, com ús d'IA, que presenten les altres propostes que han obtingut la màxima puntuació. Tampoc es menciona explícitament Copilot, encara que l'ús de les eines corporatives està present en la seva proposta. Per aquest motiu se li resta 1 punt dels 5 màxims possibles	4

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	4
--	----------

2.6.	Qualitat global de la memòria tècnica	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	ITALTEL presenta una memòria ben estructurada. S'ajusta al model i estructura exigits, tret del cronograma d'activitats i lliurables que no correspon al sol·licitat i és una peça clau. La redacció és clara, tot i això, en molts apartats dedica la major part a descriure marcs teòrics rellevants, però manca la concreció al cas d'ús sol·licitat amb suficient detall. No es presenta el cronograma complet del servei, únicament un calendari tipus per a un projecte concret i sense identificació dels lliurables i del moment en el què estaran disponibles. És per això que se li resten 2 punts dels 5 màxims possibles.	3
---	--	----------

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	3
--	----------

Per tant, feta la valoració de la solució proposada pel licitador, es considera que es tracta d'una proposta amb una qualitat tècnica inacceptable, ja que obté una puntuació de 27,00 punts dels 49 punts possibles i, per tant, es proposa la seva exclusió de la licitació, de conformitat amb allò indicat a l'Annex 4 del PCAP, ja que ha obtingut una puntuació total inferior al 60% de la puntuació total dels criteris avaluable segons judicis de valor (és a dir, menys de 29,40 punts sobre els 49,00 totals possibles).

➤ **INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U.**

Respecte al licitador **INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U.** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

		PUNTS
2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49
2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions	INDRA fa una proposta per a la gestió de projectes basada en els estàndards PMBOX i PRINCE 2 adaptats al context salut. La proposta de model de governança es considera adaptada a les necessitats del CMPSB. Es té en compte la relació amb proveïdors externs i el diferent nivell	15

principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.

d'involucració de la PMO en les iniciatives, recollida com a segmentació de projectes. I en el model de govern s'identifiquen les necessitats separades del govern estratègic dels projectes del marc de govern del contracte.

El marc metodològic de gestió de projectes contempla les funcions principals de l'oficina de projectes que es demanden al PPT. S'incorpora la gestió de la demanda com a punt addicional. Es planteja una fase inicial d'anàlisi de la situació, definició de marc metodològic i organitzatiu previ a l'inici del seguiment.

La descripció de tasques, accions i model de seguiment és coherent amb l'equip de projecte. Incorpora perfils experts en àrees rellevants pel servei i pels projectes del CMPSB (ciberseguretat, continuïtat de servei, automatització de processos, dades, terminologia clínica, teleassistència, formació, comunicació, HIS...) i un comitè director amb perfils sènior en el sector salut amb dedicació puntual.

El pla de devolució es troba correctament descrit i s'ofereix un suport addicional una vegada finalitzat el contracte per la resolució de dubtes.

Sobre les eines proposades, INDRA incorpora les eines corporatives del CMPSB.

Finalment, des del punt de vista del calendari, en el cronograma la fase de preparació correspon al mes inicial en el que es farà una anàlisi dels projectes en curs. Ja en el segon mes del model de seguiment pactat i s'inicia el servei de seguiment de projectes i realització de quadres de comandament. La resta de línies de treball es contemplen en paral·lel sense demores en el seu inici: gestió del canvi, suport en projectes europeus i licitacions, i adopció de M365.

Per tots aquests motius, es considera una proposta molt completa i correctament desenvolupada i per això se li atorga la màxima puntuació.

TOTAL - Proposta metodològica per a la gestió de projecte

15

2.2.	Pla de gestió del canvi	10
-------------	--------------------------------	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	INDRA proposa un pla de gestió del canvi enfocat a la gestió del canvi organitzatiu i l'adaptació a una gestió multiprojectes per acompanyar el desplegament de diverses iniciatives amb rols diferenciats per part de l'oficina de projectes (PMO). Es detallen les fases del pla de gestió del canvi: diagnòstic, disseny estratègic global, execució del pla incloent la coordinació d'iniciatives, seguiment i gestió de resistències; amb les tasques corresponents pel que fa al nivell transversal de govern i a nivell de projecte concret. La metodologia s'ha personalitzat i adaptat per a la situació i necessitats del CMPSB, descrivint-la en termes dels requeriments indicats al PPT. En resum, la proposta aborda el disseny del pla de gestió del canvi global tenint en compte les fites transversals, no únicament els projectes individuals. Es fa èmfasi en el rol de la PMO com a garant de la coherència i coordinadora de les accions transversals entre projectes i en la necessitat de seguiment continu per poder realitzar les adaptacions del pla i accions corresponents. La descripció de tasques, accions i model de seguiment és coherent amb l'equip de projecte i amb el calendari global. La línia de treball de gestió del canvi s'estén en el calendari al llarg de tot el cronograma. Atès que es tracta d'una proposta correctament desenvolupada i molt adaptada als requeriments del CMPSB se li atorga la màxima puntuació.	10

TOTAL - Pla de gestió del canvi	10
--	-----------

2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
-------------	---------------------------------------	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	INDRA incorpora en el pla d'adopció una fase inicial d'anàlisi de l'ús actual de la plataforma M365. Aquest diagnòstic inicial, que inclou entrevistes amb usuaris clau per identificar bones pràctiques actuals i aflorar necessitats és previ a la fase de definició del model de treball col·laboratiu i la selecció dels casos d'ús estratègic. Finalment, l'elaboració del pla d'adopció i el disseny del pla de formació completaran la preparació del projecte d'adopció de Microsoft 365. La proposta inclou la necessitat de definir un model de govern adaptable a perfils diversos i de l'estandardització dels procediments i eines de treball. S'ofereix la biblioteca de casos d'ús definits per Minsait en projectes similars com a accelerador per facilitar la identificació de casos d'ús estratègics a desplegar al CMPSB. Aquests punts descrits i la proposta de model de formació i suport tenint en compte múltiples rols i canals es considera alineada amb el tipus de projecte descrit. Es planteja la creació d'una xarxa de referents interna al CMPSB per fer de facilitadors del canvi. Pel que fa al calendari, la proposta d'INDRA inicia el pla d'adopció de M365 al principi del contracte i proposa un desplegament durant els primers 13 mesos. Es considera coherent amb les necessitats del CMPSB i amb la proposta d'organització i equip. També s'han plantejat indicadors de seguiment específics per a l'adopció de M365 dins els quadres de comandament i informes de seguiment. En resum, la proposta és metodològicament correcta, i molt adaptada a les necessitats del CMPSB, per això obté la màxima puntuació en aquest criteri.	7

TOTAL - Pla d'adopció de Microsoft 365	7
---	----------

2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
-------------	---	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus.	INDRA presenta en la seva proposta activitats de suport en la gestió de fons europeus diversos (FEDER, FSE+, MRR, ...) i la identificació dels requeriments específics de gestió per cada fons de finançament i projecte, així com la identificació de les evidències documentals requerides i la preparació de llistes de verificació per projectes per facilitar-ne la gestió, així com l'acompanyament tècnic i la formació durant l'execució. La proposta està estructurada en fases: identificació de projectes en curs, planificació de la justificació, acompanyament tècnic i preparació i revisió del compte justificatiu final. Com a valor afegit s'incorpora el suport en la recerca de finançament europeu. Es considera una proposta molt adaptada a les necessitats del CMPSB i coherent amb l'organigrama, equip i calendari. Per tots aquests motius obté la màxima puntuació.	7

TOTAL - Pla de gestió per a projectes europeus	7
---	----------

2.5.	Proposta de suport a processos de licitació	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	INDRA presenta una metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions clara i alineada amb la normativa de contractació pública, amb una coordinació definida entre el responsable de projecte, els serveis jurídics i de contractació del CMPSB. Aquest enfocament assegura la conformitat legal i administrativa dels processos, un aspecte essencial en entorns públics. Tot i que el detall és breu, s'evidencia un procés estructurat que inclou la col·laboració amb les unitats competents per garantir la qualitat i rigorositat dels plecs.	3

	La proposta mostra coherència amb la resta del servei: s'integra dins d'un model de gestió global que inclou la definició de lliurables concrets i un enfocament de millora continua, amb la recollida de retroalimentació i l'aprenentatge de lliçons. Aquesta metodologia suporta tant la traçabilitat com la qualitat del procés, tot adaptant-se a les necessitats d'un entorn complex com el del CMPSB. Proposta clara i alineada amb la normativa amb coordinació amb serveis jurídics. Tanmateix, el detall metodològic és breu i no es mencionen eines específiques de suport a la valoració (com matrius o plantilles). L'ús de Jira i M365 és implícit, però no es destaca la integració ni adaptació amb Copilot, per aquests motius se li resten 2 punts dels 5 màxims possibles.	
--	---	--

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	3
--	----------

2.6.	Qualitat global de la memòria tècnica	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	INDRA presenta una memòria ben estructurada. S'ajusta al model i estructura exigits. La redacció és clara i els gràfics faciliten la comprensió de les propostes. La redacció s'enfoca en la proposta concreta per al CMPSB, amb referències als marcs metodològics i estàndards, però incloent el detall particularitzat per als casos d'ús sol·licitats. La proposta és coherent en la seva anàlisi global: propostes de serveis, equip i organigrama, indicadors de seguiment i calendari. Per això obté la màxima puntuació.	5

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	5
--	----------

Per tant, valorant la solució proposada pel licitador, es conclou que és adequada, s'adapta a les necessitats del CMPSB i s'ajusta als criteris establerts al Plec de Prescripcions Tècniques, de manera que obté una puntuació de **47 punts**.

➤ **DELOITTE CONSULTING, S.L.U.**

Respecte al licitador **DELOITTE CONSULTING, S.L.U.** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

		PUNTS
2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49

2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
------	--	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	DELOITTE fa una proposta per a la gestió de projectes basada en els estàndards PMP (Project Management Professional) i PRINCE 2. Descriu amb detall la metodologia proposada i com es pot particularitzar als diferents tipus de projectes. La proposta de model de governança es considera adaptada a les necessitats del CMPSB. El marc metodològic de gestió de projectes contempla les funcions principals de l'oficina de projectes que es demanden al PPT. I s'incorpora la gestió de la demanda com a punt adicional. Per a totes les funcions recollides dediquen un apartat estructurat amb una breu definició, les activitats que comportarà, i s'inclou el detall de lliurables que es generaran incloent el tractament que es donarà als sol·licitats al PPT específicament. La descripció de tasques, accions i model de seguiment és coherent amb l'equip de projecte. Incorpora perfils experts en àrees rellevants pel servei i pels projectes del CMPSB (transformació digital, IA, ciberseguretat, gestió de RRHH i formació, comunicació...) Sobre les eines proposades, DELOITTE incorpora les eines corporatives del CMPSB i proposa eines addicionals amb la descripció dels casos d'ús on aportarien valor, proposant una anàlisi inicial conjunta amb el CMPSB per tancar l'escenari final. Finalment, des del punt de vista del calendari, en el cronograma la fase de preparació correspon al mes inicial en el	13

	que es farà una anàlisi dels projectes en curs. Ja en el segon mes es disposa del Master plan de projectes i del model de seguiment pactat i s'inicia el servei de seguiment de projectes i realització de quadres de comandament. La resta de línies de treball es contemplen en paral·lel sense demores en el seu inici: gestió del canvi, suport en projectes europeus i licitacions, i adopció de M365. Per tots aquests motius, es considera una proposta adequada per les necessitats del CMPSB, però comparativament amb menys valor que les ofertes que han obtingut la màxima puntuació, per tant se li atorguen 13 punts dels 15 màxims possibles.	
--	--	--

TOTAL - Proposta metodològica per a la gestió de projecte	13
--	-----------

2.2.	Pla de gestió del canvi	10
-------------	--------------------------------	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	DELOITTE proposa una metodologia pròpia basada en estàndards internacionals i experiència pràctica en projectes. La metodologia s'ha personalitzat i adaptat per a la situació i necessitats del CMPSB, descrivint-la en termes de les fases i tasques requerides al PPT. La proposta aborda el disseny del pla de gestió del canvi global tenint en compte les fites transversals, no únicament els projectes individuals. Es fa èmfasi en la necessitat de seguiment continu per poder realitzar les adaptacions del pla i accions corresponents. La descripció de tasques, accions i model de seguiment és coherent amb l'equip de projecte i amb el calendari global. La línia de treball de gestió del canvi s'estén en el calendari al llarg de tot el cronograma. Per tots aquests motius, es considera una proposta adequada a les necessitats del CMPSB, però comparativament amb menys valor que les ofertes que han	9

	obtingut la màxima puntuació, per tant se li atorguen 9 punts dels 10 màxims possibles.	
--	---	--

TOTAL - Pla de gestió del canvi	9
--	----------

2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
-------------	---------------------------------------	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	DELOITTE incorpora en el pla d'adopció una fase inicial d'anàlisi de l'ús actual de la plataforma M365. Aquest diagnòstic inicial, que inclou entrevistes amb usuaris clau per identificar bones pràctiques actuals i aflorar necessitats és previ a la fase de definició del model de treball col·laboratiu i la selecció dels casos d'ús estratègic. Finalment, l'elaboració del pla d'adopció i el disseny del pla de formació completaran la preparació del projecte d'adopció de Microsoft 365. La proposta inclou la necessitat de definir un model de govern adaptable a perfils diversos i de l'estandardització dels procediments i eines de treball. S'inclouen com a exemple casos d'ús estratègics que s'alineen amb usos actuals centrats en la col·laboració que es volen estendre o pels que s'identifica aplicabilitat al CMPSB. De la mateixa manera, la proposta de model de formació i suport tenint en compte múltiples rols i canals es considera alineada amb el tipus de projecte descrit. Pel que fa al calendari, la proposta de DELOITTE inicia el pla d'adopció de M365 al principi del contracte i proposa un desplegament durant els primers 12 mesos. Es considera coherent amb les necessitats del CMPSB i amb la proposta d'organització i equip. També s'han plantejat indicadors de seguiment específics per a l'adopció de M365 dins els quadres de comandament i informes de seguiment. Tot i la valoració positiva dels punts anteriors, es té en compte de manera negativa que no s'ha descrit detalladament la proposta de model de govern o la metodologia de seguiment.	6

	A diferència d'altres propostes, no planteja la creació d'una xarxa de referents interna al CMPSB per fer de facilitadors del canvi. En resum, la proposta és metodològicament correcta, i molt adaptada a les necessitats del CMPSB, però per manca d'inclusió dels aspectes abans detallats se li resta 1 punt dels 7 màxims possibles en aquest criteri.	
--	---	--

TOTAL - Pla d'adopció de Microsoft 365	6
---	----------

2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
-------------	---	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus.	DELOITTE presenta en la seva proposta activitats de suport en la gestió de fons europeus diversos (REACT, FEDER, MRR, ...) i la identificació dels requeriments específics de gestió per cada fons de finançament i projecte, així com la identificació de les evidències documentals requerides i la preparació de models i plantilles i llistes de verificació per facilitar-ne la gestió. La proposta inclou la definició d'un model de seguiment i la revisió de documentació retroactiva per assegurar-ne la conformitat. Es considera una proposta molt adaptada a les necessitats del CMPSB i coherent amb l'organigrama, equip i calendari. Per tots aquests motius, es considera una proposta adequada a les necessitats del CMPSB, però comparativament amb menys valor que les ofertes que han obtingut la màxima puntuació, per tant se li atorguen 6 punts dels 7 màxims possibles.	6

TOTAL - Pla de gestió per a projectes europeus	6
---	----------

2.5.	Proposta de suport a processos de licitació	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	DELOITTE presenta una metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions estructurada en diverses fases clau: suport en la redacció de plecs tècnics, definició de criteris de valoració, elaboració d'eines de puntuació, avaluació tècnica de les ofertes i coordinació amb els serveis jurídics i de contractació. L'enfocament és rigorós i alineat amb la normativa de contractació pública, amb especial atenció a la traçabilitat, objectivitat i qualitat del procés. Es proposen plantilles d'avaluació automàtiques i es valorarà la incorporació d'eines d'intel·ligència artificial per optimitzar l'eficiència. La metodologia mostra coherència amb la resta de la proposta: s'integra dins d'un model de governança sòlid, amb un equip multidisciplinari especialitzat en contractació pública, fons europeus i tecnologies sanitàries. El cronograma inclou explícitament les activitats de suport a licitacions, i els lliurables com la memòria tècnica final i els informes de seguiment reforcen la transparència i la continuïtat. Aquest plantejament assegura una adaptació clara a les necessitats complexes del CMPSB. Metodologia molt sòlida, amb plantilles automàtiques, IA (Copilot), i enfocament rigorós a traçabilitat i objectivitat. Integració clara amb Microsoft 365 i Jira. El cronograma i lliurables proposats reforcen la coherència. Presenten una excel·lent adaptació a les necessitats del CMPSB, especialment en entorns amb fons europeus, per tant, obté la màxima puntuació.	5

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	5
--	----------

2.6.	Qualitat global de la memòria tècnica	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	DELOITTE presenta una memòria ben estructurada. S'ajusta al model i estructura exigits. La redacció és clara i els gràfics faciliten la comprensió de les propostes. La redacció s'enfoca en la proposta concreta per al CMPSB, amb referències als marcs metodològics i estàndards, però incloent el detall particularitzat per als casos d'ús sol·licitats. La proposta és coherent en la seva anàlisi global: propostes de serveis, equip i organigrama, indicadors de seguiment i calendari. Per això obté la màxima puntuació.	5
---	--	-----------------

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	5
--	----------

Per tant, valorant la solució proposada pel licitador, es conclou que és adequada, s'adapta a les necessitats del CMPSB i s'ajusta als criteris establerts al Plec de Prescripcions Tècniques, de manera que obté una puntuació de **44 punts**.

➤ **CONURMA INGENIEROS CONSULTORES- DEURZA CONSULTING**

Respecte a aquest licitador **no** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida i atès que la proposta no compleix amb els requisits mínims establerts en el Plec de Prescripcions Tècniques, no es valora la seva solució tècnica ni s'assigna puntuació en els criteris de valoració subjectiva.

En concret, en l'equip de projecte proposat no es compleixen els mínims exigits: incorporen perfils sol·licitats amb dedicació parcial (80% i 50%), quan es requeria dedicació completa. Així, en comptes de l'oferta de 4 FTE (Full-Time Equivalent) més 1.000 hores addicionals, tan sols es proposen 3,3 FTE + 1.000 hores, la qual cosa representa una deficiència en la capacitat executiva prevista i un impacte negatiu directe sobre la viabilitat i qualitat de la prestació.

Aquesta insuficiència tècnica té, a més, un impacte econòmic evident, ja que el subministrament d'un equip inferior als mínims requerits altera l'equilibri pressupostari i compromet el compliment dels objectius del projecte.

Per tant, la proposta queda desqualificada en la fase de valoració tècnica i no s'hi aplica cap puntuació segons els criteris avaluable per judici de valor, atès que no compleix els requeriments tècnics necessaris per a la correcta implementació i funcionament del servei d'Oficina de Projectes (PMO) corporativa pel CMPSB i es proposa la seva exclusió de la licitació.

➤ **SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.**

Respecte al licitador **SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

PUNTS

2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49
----	----------------------------------	----

2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
------	---	----

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	SOPRA STERIA fa una proposta per a la gestió de projectes basada en els estàndards PM², PMBOK® i enfocaments àgils per a una gestió de projectes eficaç. PM² s'ha seleccionat per la seva adaptabilitat i alineament amb projectes finançats per la UE. S'incorporaran guies de PM² per a gestió de cartera i programes, i les àrees de coneixement del PMBOK® per a assegurar una gestió integral. La proposta de model de governança es considera adaptada a les necessitats del CMPSB. A més dels comitès de seguiment a nivell estratègic, executiu i operatiu es contemplen reunions operatives de coordinació amb les Direccions de Comunicació i Recursos Humans pels plans de formació i comunicació. També es contempla la relació amb els proveïdors externs de projecte per activitats de seguiment de projecte i qualitat; i els seguiments específics per línies transversals (teleassistència, dades, ...) El marc metodològic de gestió de projectes contempla les funcions principals de l'oficina de projectes que es demanen al PPT. Es planteja una fase inicial d'adquisició de coneixement, inventari de projectes en curs i planificats, definició de marc metodològic i de govern i elaboració del Master plan prèvia a l'inici del seguiment durant el primer mes del servei. La descripció de tasques, accions i model de seguiment és coherent amb l'equip de projecte. Incorpora perfils experts en àrees rellevants pel servei i pels projectes del CMPSB (ciberseguretat, arquitectura, IA, analítica avançada...) i un responsable de servei amb perfil sènior i coneixement transversal amb altres PMO del sector, així com l'accés a centres d'excel·lència per poder rebre suport expert puntual.	15

	El pla de devolució es troba correctament descrit incloent el resum de lliurables que es generaran, que inclouen recomanacions per la consolidació de la PMO i continuïtat. Sobre les eines proposades, SOPRA STERIA incorpora les eines corporatives del CMPSB: Jira, M365, Webfocus i també proposa la realització de seguiments amb Power BI. Finalment, des del punt de vista del calendari, en el cronograma la fase de preparació correspon al mes inicial en el que es farà una anàlisi dels projectes en curs. Ja en el segon mes del model de seguiment pactat i s'inicia el servei de seguiment de projectes i realització de quadres de comandament. La resta de línies de treball es contemplen en paral·lel sense demores en el seu inici: gestió del canvi, suport en projectes europeus i licitacions, i adopció de M365. En resum, atenent a tot el descrit, es tracta d'una proposta metodològicament correcta i molt adaptada a les necessitats del CMPSB, per tant, obté la màxima puntuació.	
--	--	--

TOTAL - Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
--	-----------

2.2.	Pla de gestió del canvi	10
-------------	--------------------------------	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	SOPRA STERIA proposa emprar un model propi de gestió del canvi basat en els principals marcs de referència (PROSCI, HCMbo, Model ADKAR, ACMP, pràctiques de Lean Change Management) les etapes del qual posa en marxa des de l'arrencada del servei. La PMO coordinarà i supervisarà les iniciatives, assegurant l'alineament global en la gestió del canvi. Es detallen les fases del pla de gestió del canvi: diagnòstic, estratègies d'adopció, desenvolupament del pla d'adopció (pla de recursos, pla de patrocini, pla de participació, comunicació, formació,	10

	suport), execució del pla i seguiment d'indicadors, pla de sostenibilitat i millora contínua. El pla de comunicació es dissenyarà en col·laboració amb la Direcció de Comunicació del CMPSB per reforçar tant la comunicació interna com externa. Dins la proposta es contempla la identificació i gestió de les resistències, posant èmfasi en la detecció primerenca i establint canals d'intervenció per evitar bloqueigs. Es tenen en compte diferents tipus d'intervencions i la coordinació amb els comandaments intermedis. En resum la proposta aborda el disseny del pla de gestió del canvi global tenint en compte les fites transversals, no únicament els projectes individuals. Es fa èmfasi en el rol de la PMO com a garant de la coherència i coordinadora de les accions transversals entre projectes i en la necessitat de seguiment continu per poder realitzar les adaptacions del pla i accions corresponents. La descripció de tasques, accions i model de seguiment és coherent amb l'equip de projecte i amb el calendari global. La línia de treball de gestió del canvi s'estén en el calendari al llarg de tot el cronograma. Atenent a tot el descrit, es tracta d'una proposta correcta i molt adaptada a les necessitats del CMPSB, per tant, obté la màxima puntuació.	
--	--	--

TOTAL - Pla de gestió del canvi	10
--	-----------

2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
-------------	---------------------------------------	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.

SOPRA STERIA incorpora en el pla d'adopció una fase inicial d'anàlisi de l'ús actual de la plataforma M365. Aquest diagnòstic inicial, que inclou anàlisi de mètriques, documentació, entrevistes amb usuaris clau i observació directa permetrà detectar barreres i definir el full de ruta. Mitjançant anàlisi DAFO s'identificaran les fortaleeses i mancances actuals per definir perfils d'adopció (avançats, bàsics, resistents) i traçar un mapa d'oportunitats.

Tot i tractar-se d'una eina amb cost, es proposa incloure l'ús de Copilot per un grup seleccionat d'usuaris després d'avaluar-ho en l'anàlisi inicial tenint en compte els guanys d'eficiència en casos d'ús concrets.

SOPRA STERIA proposa pilots estratègics vinculats a processos com: gestió documental, coordinació transversal, reporting o automatització de processos. Es tracta de casos d'ús que estan totalment alineats amb necessitats identificades al CMPSB.

En la definició del model objectiu i la del model de governança s'inclouen rols com els propietaris de processos i ambaixadors de M365. Es planteja la creació d'una xarxa de referents interna al CMPSB per fer de facilitadors del canvi.

Es contempla la configuració tècnica de la plataforma prèviament al disseny i desplegament del pla de formació. Es proposa un pilotatge dels casos d'ús estratègics, refinaments i desplegament progressiu i incremental.

Es planteja un servei de suport especialitzat d'M365 de primer/segon nivell des de la pròpia PMO, així com un repositori compartit accessible per als usuaris amb la documentació de formacions, processos ... Pel que fa a la xarxa de referents facilitarà la compartició de bones pràctiques. Aquests punts descrits i la proposta de model de formació i suport, tenint en compte múltiples rols i canals, es considera alineada amb el tipus de projecte descrit.

Pel que fa al calendari, la proposta inicia el pla d'adopció de M365 al principi del

7

	contracte i proposa un desplegament durant tota la seva durada. Es considera coherent amb les necessitats del CMPSB i amb la proposta d'organització i equip. També s'han plantejat indicadors de seguiment específics per a l'adopció de M365 dins els quadres de comandament i informes de seguiment. En resum, la proposta és metodològicament correcta, i molt adaptada a les necessitats del CMPSB, per tant, obté la màxima puntuació.	
--	---	--

TOTAL - Pla d'adopció de Microsoft 365	7
---	----------

2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
-------------	---	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus.	SOPRA STERIA presenta en la seva proposta activitats de suport en la gestió de fons europeus diversos (FEDER, Horizon Europe, etc, ...) i la identificació dels requeriments específics de gestió per cada fons de finançament i projecte, així com la identificació de les evidències documentals requerides i la preparació de llistes de verificació per projectes per facilitar-ne la gestió, així com l'acompanyament tècnic i la formació durant l'execució. La proposta està estructurada en fases: coneixement de requeriments UE, preparació d'informes de progrés europeus, gestió d'evidències i auditories i compliment de normatives de marca i comunicació. En la gestió de cada projecte es preveu identificar les necessitats de reporting i crear un calendari de fites de finançament que reculli les principals fites documentals i de control: informes intermedis i finals, auditories ... Es considera una proposta molt adaptada a les necessitats del CMPSB i coherent amb l'organigrama, equip i calendari, per això es valora amb 6 punts.	6

TOTAL - Pla de gestió per a projectes europeus	6
---	----------

2.5.	Proposta de suport a processos de licitació	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	SOPRA STERIA presenta una metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions clara i estructurada, alineada amb la normativa de contractació pública. Inclou suport en totes les fases: des de la redacció de plecs tècnics i administratius, la resolució de dubtes dels licitadors, fins a l'avaluació tècnica de les ofertes i la redacció d'informes de decisió. També es menciona explícitament la coordinació amb els serveis jurídics i de contractació per garantir la legalitat i correcta tramitació del procés. La proposta mostra coherència amb la resta del servei: s'integra dins d'un model de governança sòlid, amb eines com Jira, Confluence i Microsoft 365 per assegurar traçabilitat i col·laboració. Destaca l'ús d'intel·ligència artificial (com Copilot) per optimitzar la redacció de documents i millores basades en metodologies Lean. A més, el cronograma inclou activitats específiques de suport a licitacions i es planifica la transferència de coneixement, garantint continuïtat i adaptació a les necessitats del CMPSB. Proposta molt completa, amb suport en totes les fases de licitació, ús d'IA (Copilot), i enfocament Lean. Integra Jira, Confluence i Microsoft 365 de forma clara. El cronograma i transferència de coneixement reforcen la sostenibilitat. Molt ben alineada amb les necessitats del CMPSB i amb les eines corporatives, per tant, obté la màxima puntuació.	5

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	5
--	----------

2.6.	Qualitat global de la memòria tècnica	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	SOPRA STERIA presenta una memòria ben estructurada. S'ajusta al model i estructura exigits. La redacció és clara i els gràfics faciliten la comprensió de les propostes. La redacció s'enfoca en la proposta concreta per al CMPSB, amb referències als marcs metodològics i estàndards, però incloent el detall particularitzat per als casos d'ús sol·licitats. La proposta és coherent en la seva anàlisi global: propostes de serveis, equip i organigrama, indicadors de seguiment i calendari. Per això obté la màxima puntuació.	5
---	--	----------

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	5
--	----------

Per tant, valorant la solució proposada pel licitador, es conclou que és adequada, s'adapta a les necessitats del CMPSB i s'ajusta als criteris establerts al Plec de Prescripcions Tècniques, de manera que obté una puntuació de **48 punts**.

➤ **BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES, S.L.U. (BASETIS)**

Respecte al licitador **BASETIS** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

		PUNTS
2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49

2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
-------------	--	-----------

Descripció	Valoració	Punts
Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	BASETIS fa una proposta basada en metodologia estàndard i reconeguda per gestió de programes i projectes (PM2) que abasta funcions que es realitzaran per part de l'oficina de projectes (PMO), equips del CMPSB i altres proveïdors involucrats en els projectes del Pla de sistemes i Transformació Digital. La proposta descriu l'estàndard de manera teòrica, tenint en compte que pel que fa als projectes caldrà assumir en cada cas metodologia "waterfall" o "agile", segons ho requereixi el cas.	7

	Aquesta proposta no es troba personalitzada pel projecte del CMPSB amb el mateix nivell de detall que la resta de licitadors. De fet, l'anàlisi de coherència entre la seva proposta de servei, els requeriments del plec i l'equip proposat són complexes per la manca de manteniment d'una terminologia homogènia i per la descripció molt bàsica de les funcions, de la mateixa manera que la redacció massa breu de les tasques assumides pel coordinador de l'oficina i especialment pels tècnics en gestió de projectes impedeix realitzar una bona valoració de l'oferta. Sobre les eines proposades, BASETIS proposa la utilització de les eines pròpies del CMPSB: Jira+M365+WebFocus, incloent també l'ús de PowerBI, sense tenir en compte que en no ser l'eina corporativa implicaria un cost addicional. Finalment, des del punt de vista del calendari, no es planteja disposar del Master plan de projectes fins finals del quart mes de projecte, ni tancar el model de govern fins finals del tercer mes. Es considera un temps excessiu per a la fase inicial de preparació. Per tots aquests motius, es considera que la proposta no s'adapta adequadament a les necessitats requerides pel CMPSB i és per això que es valora amb 7 punts aquest criteri.	
--	--	--

TOTAL - Proposta metodològica per a la gestió de projecte	7
--	----------

2.2.	Pla de gestió del canvi	10
-------------	--------------------------------	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	BASETIS basa el seu pla de gestió del canvi en la metodologia Prosci ADKAR. La metodologia com a tal, cobreix els objectius globals quant a la gestió del canvi que el CMPSB demana. La proposta identifica la necessitat indicada al PPT de gestionar projectes amb diferents graus d'implicació de la PMO, però només s'ha tingut en compte la gestió del canvi a nivell de projecte no	5

	dins el programa com a marc general. Per aquesta raó, atès que manquen funcions bàsiques com l'establiment del pla de gestió del canvi general pel programa de projectes i la revisió dels plans de gestió del canvi dels projectes entre ells per assegurar-ne l'alineació i enfocament global se li resten 5 punts dels 10 màxim possibles.	
--	---	--

TOTAL - Pla de gestió del canvi	5
--	----------

2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
-------------	---------------------------------------	----------

Descripció	Valoració	Punts
Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	BASETIS incorpora en el pla d'adopció una fase inicial d'anàlisi de l'ús actual de la plataforma M365 i altres eines de col·laboració. Aquest diagnòstic inicial ha de permetre identificar els casos d'ús estratègics a desplegar posteriorment. La proposta de casos d'ús diversos que es presenta com a punt de partida conté opcions que s'alineen amb usos actuals centrats en la col·laboració que es volen estendre o pels que s'identifica aplicabilitat al CMPSB. De la mateixa manera, la proposta de model de formació tenint en compte múltiples rols i canals de formació es considera alineada amb el tipus de projecte descrit. Des de l'inici del projecte es tenen en compte les necessitats de seguiment i mesura d'indicadors i d'establiment d'un model de govern i polítiques d'ús de la plataforma M365 que es valoren positivament. Tot i la valoració positiva dels punts anteriors, es té en compte de manera negativa que no s'ha identificat que algunes de les propostes tècniques realitzades com la generació de panells de seguiment amb Power BI o l'automatització amb Power automate i accés a dades amb connectors premium tenen un alt impacte en llicenciament que caldrà valorar. Igualment, la descripció genèrica del pla de gestió del canvi, incloent-hi formació i comunicació es veu correcta, però no s'ha integrat en el pla general ni s'ha tingut en compte la necessitat de	4

	coordinació amb la Direcció de Comunicació i la Unitat de formació . En resum, la proposta és metodològicament correcta, però conté punts poc adaptats a les necessitats del CMPSB, per aquests motius se li resten 3 punts dels 7 màxims possibles.	
--	---	--

TOTAL - Pla d'adopció de Microsoft 365	4
---	----------

2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
-------------	---	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeu.	BASETIS descriu al pla de gestió de projectes europeus com ha de ser el repositori documental d'un projecte amb finançament europeu, però no la descripció dels processos de gestió. Concretament, tampoc no es descriu la involucració de l'oficina de projectes a les tasques necessàries: recopilació, registre, seguiment, validació de la documentació. Els rols que es contemplen per a l'execució d'algunes de les funcions no es troben descrits a l'estructura de l'equip que està detallada a l'apartat corresponent de la memòria tècnica. Contempla només el finançament en el marc FEDER 2021-2027. No contempla diferents escenaris ni tipus de finançament, ni anàlisi específica de requeriments per projecte per minimitzar els requisits de gestió. Per tots aquests motius, es considera que la proposta no s'adapta correctament a les necessitats requerides pel CMPSB i és per això que es valora amb 2 punts aquest criteri.	2

TOTAL - Pla de gestió per a projectes europeus	2
---	----------

2.5.	Proposta de suport a processos de licitació	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	BASETIS presenta una metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions molt estructurada i detallada, dividida en fases clares: preparació del servei, redacció dels plecs tècnics i administratius, definició del sistema de puntuació, validació interna i anàlisi de les ofertes. Proposen l'ús d'eines com plantilles estandarditzades i criteris objectius de valoració, amb mecanismes de desempat i mínims tècnics, assegurant rigor, transparència i traçabilitat. La proposta mostra una coherència elevada amb la resta del servei: s'integra amb la metodologia PM² (especialment adequada per a projectes amb fons europeus), l'estructura de l'equip (amb el Team Tenders especialitzat) i les eines de gestió com Jira, SharePoint i Power BI. A més, el cronograma inclou activitats específiques de suport a licitacions i es planifica la transferència de coneixement, garantint adaptació a les necessitats del CMPSB i sostenibilitat del procés. Metodologia extremadament detallada i estructurada, amb fases clares, plantilles estandarditzades i ús de PM² (ideal per fons europeus). Integració sòlida amb Jira, SharePoint i Power BI. Es menciona explícitament l'ús d'eines de puntuació i desempat. Excel·lent coherència i adaptació. Destaca per rigor i traçabilitat. Atès que es tracta d'una proposta molt completa i desenvolupada i perfectament adaptada a les necessitats del CMPSB en aquest criteri, obté la màxima puntuació.	5

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	5
--	----------

2.6.	Qualitat global de la memòria tècnica	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	BASETIS presenta una memòria ben estructurada. S'ajusta bastant al model i estructura exigits. En la redacció hi ha un abús d'anglicismes i sigles, a vegades sense especificar el significat en la seva primera aparició dins de la proposta, la qual cosa dificulta la llegibilitat. A més, en el cos intern no respecta la terminologia per als rols i lliurables usada en el Plec de Prescripcions Tècniques, obligant a fer un sobre esforç per realitzar-ne la interpretació. En molts apartats dedica la major part a descriure marcs teòrics rellevants, però manca la concreció al cas d'ús sol·licitat amb suficient detall. Per tots aquests motius, es considera que la proposta no compleix correctament amb els requeriments de qualitat de la memòria tècnica demanats pel CMPSB i és per això que es valora amb 2 punts aquest criteri.	2
---	---	-----------------

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	2
--	----------

Per tant, feta la valoració de la solució proposada pel licitador, es considera que es tracta d'una proposta amb una qualitat tècnica inacceptable, ja que obté una puntuació de 25,00 punts dels 49 punts possibles i, per tant, es proposa la seva exclusió de la licitació, de conformitat amb allò indicat a l'Annex 4 del PCAP, ja que ha obtingut una puntuació total inferior al 60% de la puntuació total dels criteris avaluables segons judicis de valor (és a dir, menys de 29,40 punts sobre els 49,00 totals possibles).

➤ **ENTELGY CONSULTING, S.A.**

Respecte al licitador **ENTELGY CONSULTING, S.A.** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

		PUNTS
2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49

2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
-------------	--	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada.	ENTELGY presenta una proposta de gestió de projectes basada en	4

Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	estàndards PMP, Lean, SCRUM poc personalitzada pel cas d'ús del CMPSB. La memòria tècnica no s'acaba d'ajustar en continguts als aspectes valorables. D'una banda, en el capítol de metodologia es dedica un espai important a descriure el model d'incorporació d'un nou membre a l'equip de la PMO i les seves funcions dins d'un nou projecte; mentre que d'altra, no descriu el model de govern proposat ni el seguiment de projectes a nivell transversal incloent l'elaboració del Master plan de projectes. En múltiples funcions es planteja la PMO com a garant de la disponibilitat d'evidències o informes, però no hi ha una declaració clara de la proposta de responsabilitats i la descripció de l'organigrama i funcions no aporta més detall que el requerit al PPT i no permet fer una valoració conjunta amb la proposta de metodologia. Pel que fa a les eines proposades són les corporatives del CMPSB, JIRA i Microsoft 365 per al seguiment de projectes, però no hi ha cap proposta específica per a la realització d'informes i quadres de comandament. Finalment, no es disposa de calendari de lliurables i cronograma per valorar l'adequació amb la proposta. Per tots aquests motius, es considera que la proposta no s'adapta adequadament a les necessitats requerides pel CMPSB i és per això que es valora amb 4 punts en aquest criteri.	
--	---	--

TOTAL - Proposta metodològica per a la gestió de projecte	4
--	----------

2.2.	Pla de gestió del canvi	10
-------------	--------------------------------	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables.	ENTELGY aborda el seu pla de gestió del canvi combinant una sèrie de metodologies estàndard reconegudes, per aprofitar el millor de cadascuna d'elles: Prosci ADKAR, HuCMI HCMBOK, Lean Change Management,	5

Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	SCRUM. Descriu detalladament el marc teòric per a un projecte, però sense particularitzar-la a les necessitats i casos d'ús del CMPSB. L'enfocament de la proposta es basa en la gestió del canvi per projectes, sense tenir en compte el rol de la PMO en el pla de comunicació i gestió del canvi del Pla de Sistemes i Transformació Digital en global. Així, per tots els motius abans descrits se li atorguen 5 punts dels 10 màxims possibles.	
--	---	--

TOTAL - Pla de gestió del canvi	5
--	----------

2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
-------------	---------------------------------------	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	ENTELGY planteja el pla d'adopció M365 principalment com una combinació de gestió de projecte i sobretot de gestió del canvi, basada en 3 fases principals: descobriment, capaciació i conscienciació. La proposta és generalista i no s'ha adaptat a les necessitats del CMPSB. Els quadres d'exemple ni tan sols tenen en compte els perfils professionals. Igualment, el calendari plantejat es considera poc realista en una organització amb 5.000 usuaris. No es pot contrastar la proposta amb l'equip i organigrama per la manca de detall. Per tots aquests motius, la proposta es valora amb 2,50 punts en aquest criteri.	2,50

TOTAL - Pla d'adopció de Microsoft 365	2,50
---	-------------

2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
-------------	---	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
------------	-----------	-----------------

Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeu.	ENELGY en el seu pla de gestió de projectes europeus descriu com ha de ser el repositori documental d'un projecte amb finançament europeu, però no la descripció del servei que proposa ni els processos de gestió i la involucració de l'oficina de projectes a les tasques necessàries: preparació de plantilles i models, recopilació d'evidències, registre, seguiment i validació de la documentació. Per tots aquests motius, es considera que la proposta no s'adapta adequadament a les necessitats requerides pel CMPSB i és per això que es valora amb 2 punts aquest criteri.	2
--	--	----------

TOTAL - Pla de gestió per a projectes europeus	2
---	----------

2.5.	Proposta de suport a processos de licitació	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	ENELGY presenta una metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions clarament estructurada i alineada amb la normativa de contractació pública. Descriuen un procés detallat que inclou des de la definició de necessitats fins a la redacció de plecs tècnics, la verificació de requisits mínims, l'anàlisi comparatiu d'ofertes i l'elaboració d'informes tècnics de valoració. A més, es menciona explícitament la coordinació amb els serveis jurídics i de contractació, assegurant la correcció legal i administrativa del procés. La proposta manté una bona coherència amb la resta del servei: s'integra dins d'un model de governança sòlid basat en estàndards internacionals (PMI, SCRUM, Lean) i l'ús d'eines com Jira i Microsoft 365. El cronograma previst i els lliurables concrets (com els informes de seguiment o d'avaluació tècnica) reforcen la traçabilitat i la qualitat del procés. També destaca l'enfocament en la transparència i la millora continua, amb KPIs definits per avaluar el rendiment del suport en licitacions.	4

	Metodologia clara i alineada amb la normativa, amb suport tècnic, coordinació jurídica i ús de Jira i M365. Inclou KPIs i enfocament de millora continua. Tot i això, no es menciona explícitament l'ús d'IA o Copilot, i el grau de detall en les eines de puntuació és menor que en altres ofertes, per això se li resta 1 punt dels màxims possibles. En resum, la coherència és bona, però amb menys innovació que les propostes que han obtingut la major puntuació.	
--	---	--

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	4
--	----------

2.6.	Qualitat global de la memòria tècnica	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	La proposta segueix aparentment l'estructura i model demanats, però hi ha apartats on el contingut no es correspon amb el sol·licitat i la redacció és poc clara. Tampoc no s'inclou l'apartat amb el cronograma d'activitats i lliurables, clau per poder fer la valoració de la proposta. Per tots aquests motius, es considera que la proposta no compleix correctament amb els requeriments de qualitat de la memòria tècnica demanats pel CMPSB i és per això que es valora amb 1 punt aquest criteri.	1

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	1
--	----------

Per tant, fet la valoració de la solució proposada pel licitador, es considera que es tracta d'una proposta amb una qualitat tècnica inacceptable, ja que obté una puntuació de 18,50 punts dels 49 punts possibles i, per tant, es proposa la seva exclusió de la licitació, de conformitat amb allò indicat a l'Annex 4 del PCAP, ja que ha obtingut una puntuació total inferior al 60% de la puntuació total dels criteris avaluable segons judicis de valor (és a dir, menys de 29,40 punts sobre els 49,00 totals possibles).

➤ **IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.**

Respecte al licitador **IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.** ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

PUNTS		
2.	CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	49

2.1.	Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15
------	---	----

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	IDOM fa una proposta per a la gestió de projectes basada en els estàndards PMBOK, PMI i Mètrica v3, i en una selecció de pràctiques Scrum, Kanban i Lean que s'adaptaran segons requereixi cada projecte. La proposta de model de governança es considera adaptada a les necessitats del CMPSB. El marc metodològic de gestió de projectes contempla les funcions principals de l'oficina de projectes que es demanden al PPT. S'inclou el detall de lliurables que es generaran incloent el tractament que es donarà als sol·licitats al PPT específicament. Tanmateix, la proposta incorpora descripcions poc detallades i sense explicitació clara de la responsabilitat de cada tasca. Tampoc no incorpora el model de relació amb els proveïdors externs involucrats en els projectes en curs. La descripció de tasques, accions i model de seguiment és coherent amb l'equip de projecte. Incorpora perfils experts en algunes àrees rellevants pel servei pels projectes del CMPSB (transformació digital i big data). Sobre les eines proposades, IDOM incorpora les eines corporatives del CMPSB (Microsoft 365, JIRA i Confluence, Webfocus), i proposa eines addicionals com Miro amb la descripció de l'etapa de projecte on aportarien valor. Finalment, des del punt de vista del calendari, en el cronograma la fase de preparació abasta els primers tres mesos en els què es faran de manera separades una anàlisi dels projectes en curs i una altra del pla general. No es disposa del Master plan de projectes i del model de seguiment pactat i no s'inicia el servei de seguiment de projectes en curs i la realització de quadres de comandament fins finals del segon mes.	7

	La resta de línies de treball es contemplen en paral·lel sense demores en el seu inici: gestió del canvi, suport en projectes europeus i licitacions, i adopció de M365. Per tots aquests motius aquesta proposta es valora amb 7 punts aquest criteri.	
--	---	--

TOTAL - Proposta metodològica per a la gestió de projecte	7
--	----------

2.2.	Pla de gestió del canvi	10
-------------	--------------------------------	-----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	IDOM descriu de manera teòrica la gestió del canvi a nivell global, basant-se en l'estructura de funcions definida al PPT. Es tracta d'una descripció teòrica de les accions que cal realitzar, sense detall pràctic i assignació de responsabilitats. Es descriuen accions estàndard, sense concreció per projectes i el diferent nivell d'implicació de l'oficina de projectes segons el descrit en el PPT. Tampoc no particularitza la proposta per la situació i necessitats del CMPSB tenint en compte els projectes clau que es descriuen: canvi d'ERP, HIS, ... i els impactes esperats. D'altra banda, la proposta se centra en la descripció de la gestió del canvi per als projectes on tingui encarregada la responsabilitat directa en l'execució, però manca la visió a nivell transversal com a oficina supervisora i de referència que ha de vetllar per la coordinació entre projectes, tal com es demana en el PPT. El calendari presentat és apropiat per un únic projecte, però no per al seguiment d'un programa. Les fases d'anàlisi, seguiment de resistències, ... es reflecteixen únicament al principi del cronograma. Aquest abordatge com a gestió de projecte únic es fa clarament palès en el calendari on el pla de formació està concentrat en un període de 4 mesos i no es visualitza la continuïtat necessària de les accions de gestió del canvi al llarg de tot el temps del contracte.	4

	Finalment, pel que fa al govern, no té en compte les necessitats de coordinació amb les àrees de Comunicació i Recursos Humans per facilitar una correcta gestió del canvi i comunicació interna. Així, per tot el descrit se li atorguen 4 punts dels 10 màxims possibles.	
--	---	--

TOTAL - Pla de gestió del canvi	4
--	----------

2.3.	Pla d'adopció de Microsoft 365	7
-------------	---------------------------------------	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	IDOM incorpora en el pla d'adopció una fase inicial d'anàlisi de l'ús actual de la plataforma M365 i altres eines de col·laboració. Aquest diagnòstic inicial ha de permetre identificar els casos d'ús estratègics a desplegar posteriorment. La proposta de casos d'ús diversos que es presenta com a punt de partida conté opcions que s'alineen amb usos actuals centrats en la col·laboració que es volen estendre o pels que s'identifica aplicabilitat al CMPSB. De la mateixa manera, la proposta de model de formació tenint en compte múltiples rols i canals de formació es considera alineada amb el tipus de projecte descrit. Es planteja la creació d'una xarxa de referents interna al CMPSB per fer de facilitadors del canvi Des de l'inici del projecte es tenen en compte les necessitats de seguiment i mesura d'indicadors i d'establiment d'un model de govern i polítiques d'ús de la plataforma M365 que es valoren positivament. Tot i la valoració positiva dels punts anteriors, es té en compte de manera negativa que no s'ha identificat que algunes de les propostes tècniques realitzades com la generació de panells de seguiment amb Power BI o l'automatització amb Power automate i accés a dades amb connectors premium tenen un alt impacte en llicenciament que caldrà valorar.	4

	Igualment, la descripció genèrica del pla de gestió del canvi, incloent formació i comunicació es veu correcta, però no s'ha integrat en el pla general ni s'ha tingut en compte la necessitat de coordinació amb la Direcció de Comunicació i la Unitat de formació . En resum, la proposta és metodològicament correcta, però conté punts poc adaptats a les necessitats del CMPSB. Per aquests motius se li resten 3 punts dels 7 màxims possibles.	
--	--	--

TOTAL - Pla d'adopció de Microsoft 365	4
---	----------

2.4.	Pla de gestió per a projectes europeus	7
-------------	---	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeu.	IDOM presenta en la seva proposta activitats de suport en la gestió de fons europeus diversos (Next Generation, FEDER,...) durant el cicle complet des de la identificació de l'oportunitat de finançament. Té en compte els requeriments específics de gestió per a cada fons de finançament i projecte, així com la necessitat de disposar de procediments definits i d'un gestor documental centralitzat. La proposta inclou un apartat amb la definició de rols i responsabilitats i una descripció de la metodologia de registre que té en consideració les diverses fases. Es finalitza la proposta amb exemples concrets del tipus d'evidències necessàries per tipus de projectes concrets als quals es fa referència al PPT. Com a valor afegit s'incorpora el suport en la recerca de finançament europeu. Com a punt negatiu, la proposta només contempla la gestió per projectes iniciats posteriorment a la licitació. No contempla la revisió d'evidències prèvies a l'inici de la licitació com altres licitadors, per això se li resta un punt. En resum, es considera una proposta molt adaptada a les necessitats del CMPSB i coherent amb l'organigrama,	6

	equip i calendari i es valora aquest criteri amb 6 punts.	
--	---	--

TOTAL - Pla de gestió per a projectes europeus	6
---	----------

2.5.	Proposta de suport a processos de licitació	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	IDOM presenta una metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions clara, rigorosa i alineada amb la normativa de contractació pública. El procés es desenvolupa de forma estructurada, amb definició de plecs tècnics, criteris objectius de valoració i eines de puntuació estandarditzades, assegurant transparència, igualtat d'oportunitats i traçabilitat. També es menciona explícitament la coordinació amb els serveis jurídics i de contractació, així com la formació contínua de l'equip en bones pràctiques i novetats normatives. La proposta mostra una coherència elevada amb la resta del servei: s'integra dins d'un model de governança sòlid, amb eines com Jira, Confluence, SharePoint i Power BI per garantir col·laboració i gestió documental eficient. El cronograma i les activitats previstes, incloent pilots i casos d'ús estratègics, reforcen la viabilitat del suport. A més, l'experiència d>IDOM en entorns sanitaris complexos i amb fons europeus aporta un valor afegit rellevant per a les necessitats del CMPSB. Proposta molt sòlida, amb criteris objectius, eines digitals (Excel, SharePoint), simulacions i adaptació contínua. Integra bé Jira, Confluence i Power BI. L'experiència en entorns sanitaris i amb fons europeus aporta un valor afegit clau. Coherència elevada i excel·lent adaptació a les necessitats del CMPSB. Per tots aquests motius obté la màxima puntuació.	5

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	5
--	----------

2.6.	Qualitat global de la memòria tècnica	5
-------------	--	----------

Descripció	Valoració	Punts obtinguts
Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	IDOM presenta una memòria ben estructurada. S'ajusta als continguts i estructura exigits. Intercala llistes, taules i algun diagrama amb el redactat estàndard; i en conjunt és un document clar i facilita la seva lectura i ajuda a la valoració. La redacció és clara, tot i això, en molts apartats manca la concreció al cas d'ús sol·licitat amb suficient detall especialment quant a l'assignació de tasques i responsabilitats. La proposta és coherent en la seva anàlisi global: propostes de serveis, equip i organigrama, indicadors de seguiment i calendari. Per tots aquests motius, es valora aquest criteri amb 4 punts.	4

TOTAL - Proposta de suport a processos de licitació	4
--	----------

Per tant, valorant la solució proposada pel licitador, es conclou que és adequada, s'adapta a les necessitats del CMPSB i s'ajusta als criteris establerts al Plec de Prescripcions Tècniques, de manera que obté una puntuació de **30 punts**.

C. Regularització de la puntuació dels criteris sotmesos a judicis de valor

Conforme la Directriu 1/2020 aprovada per la Direcció General de Contractació Pública, un cop obtinguda la puntuació en els criteris avaluable sotmesos a judici de valor s'analitza si és necessari aplicar la regularització.

"2.a. A tots els criteris on alguna de les propostes aconsegueixi una puntuació igual o superior al 75% de la seva puntuació màxima, s'aplicarà, per aquell criteri i per a totes les propostes, la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació final de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri que es valora

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

2.b. En tots els criteris en què almenys una de les propostes aconseguixi inicialment la puntuació màxima atorgada al criteri, la valoració final del criteri per a totes les propostes coincidirà amb l'obtinguda inicialment (com a conseqüència de l'aplicació de la fórmula anterior).

2.c. Per a tots els criteris en què cap de les propostes aconseguixin inicialment una puntuació igual o superior al 75% de la seva puntuació màxima, la puntuació final de totes les propostes coincidirà amb l'obtinguda inicialment (ja que no s'aplicarà la fórmula anterior d'ordenació de puntuacions).

En tots els criteris, almenys una de les propostes aconseguix la puntuació màxima atorgada al criteri en qüestió. Per tant, no és necessari regularitzar aplicant la fórmula anteriorment descrita.

El resultat de les puntuacions és el següent:

CRITERIS/SUBCRITERIS A VALORAR	PUNTS MÀXIMS	NTT DATA	AUBAY	INETUM	ITAL TEL	INDRA	DELOITTE	SOPRA STERIA	BASETIS	ENTE LGY CONS.	IDOM CONS.
2.1. Proposta metodològica per a la gestió de projecte	15										
Qualitat i adequació del model de governança, metodologia de seguiment i control proposada. Proposta d'eines i sistemes. Integració amb Jira i Microsoft 365. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, tret del subapartat dedicat a la gestió de projectes europeus que s'avalua en el criteri 2.4.	15	12	4	14	5	15	13	15	7	4	7
2.2 Pla de gestió del canvi	10										
Proposta d'abordatge. Diagnòstic de situació, estratègies d'adopció, comunicació interna, gestió de resistències. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.2 "Gestió del Canvi" del Plec de Prescripcions Tècniques.	10	8	5	10	6	10	9	10	5	5	4
2.3 Pla d'adopció de Microsoft 365	7										

Proposta. Anàlisi de situació inicial, selecció de casos d'ús estratègics, disseny de pla de formació. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.3 "Disseny del model d'adopció de Microsoft 365" del Plec de Prescripcions Tècniques.	7	5	4	7	4	7	6	7	4	2,50	4
2.4 Pla de gestió per a projectes europeus	7										
Metodologia de registre d'evidències i de reporting orientat a requisits de finançament europeu. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.1 "Funcions principals de l'Oficina de Projecte" del Plec de Prescripcions Tècniques, concretament el subapartat dedicat a la gestió de projectes europeu.	7	2,50	3	5	5	7	6	6	2	2	6
2.5 Proposta de suport a processos de licitació	5										
Metodologia de suport en la redacció i valoració de licitacions. Es valorarà l'adaptació a les necessitats del CMPSB i la coherència amb la proposta d'organització i equip i cronograma d'activitats i lliurables. Justificació del criteri: Aquest criteri permet avaluar els requeriments descrits en l'apartat 3.6 "Suport en processos de licitació" del Plec de Prescripcions Tècniques.	5	5	3	5	4	3	5	5	5	4	5
2.6 Qualitat global de la memòria tècnica	5										
Claredat, estructura, coherència formal i ajustament al model requerit. Justificació del criteri: El servei requerit té relació directa amb la redacció, seguiment i valoració de documentació tècnica. Es requereix expertesa i capacitat de síntesi que s'avaluaran en la redacció de la pròpia oferta.	5	4,50	2,5	5	3	5	5	5	2	1	4
TOTALES	49	37	21,50	46	27	47	44	48	25	18,50	30

I la suma total de la puntuació és per ordre decreixent la següent:

Licitador	Punts totals Sobre núm. 2
SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.	48,00
INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U.	47,00
INETUM ESPAÑA, S.A.	46,00
DELOITTE CONSULTING, S.L.U.	44,00
NTT DATA SPAIN, S.L.U.	37,00
IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.	30,00
ITALTEL, S.A.	27,00
BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES, S.L.U. (BASETIS)	25,00
AUBAY SPAIN, S.A.U.	21,50
ENTELGY CONSULTING, S.A.	18,50
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES-DEURZA CONSULTING	No compleix PPT

D. Conclusió

Ateses les valoracions de les propostes presentades i les puntuacions finals obtingudes a les valoracions del Sobre núm. 2 una vegada aplicada la metodologia descrita a la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya per a la valoració dels criteris avaluable segons judici de valor, es conclou i es proposa que:

- S'exclouï de la licitació a l'empresa CONURMA INGENIEROS CONSULTORES- DEURZA CONSULTING atès que no ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida i, per tant, no compleix amb els requisits mínims establerts en el Plec de Prescripcions Tècniques, tal com s'ha explicat anteriorment.
- S'exclouï de la licitació les següents empreses pels motius abans descrits, atès han obtingut una puntuació total (suma de puntuacions de tots els criteris) inferior al 60% de la puntuació total dels criteris avaluable segons judicis de valor (és a dir, menys de 29,40 punts sobre els 49,00 totals possibles) i, per tant, es consideren propostes amb qualitat tècnica inacceptable, de conformitat amb allò indicat a l'Annex 4 del PCAP.

Licitador	Punts totals Sobre núm. 2
ITALTEL, S.A.	27,00
BASE TECHNOLOGY INFORMATION SERVICES, S.L.U. (BASETIS)	25,00
AUBAY SPAIN, S.A.U.	21,50
ENTELGY CONSULTING, S.A.	18,50

- Que les següents empreses continuïn en el procés de valoració del Sobre núm. 3 corresponent als criteris avaluable de forma automàtica assenyalats en l'Annex 4 del Plec de Clàusules Administratives Particulars, ja que es consideren de qualitat tècnica acceptable en haver superat el llindar mínim de 29,40 punts sobre 49,00 per als criteris subjectius i havent obtingut la puntuació total següent:

Licitador	Punts totals Sobre núm. 2
SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.	48,00
INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U.	47,00
INETUM ESPAÑA, S.A.	46,00
DELOITTE CONSULTING, S.L.U.	44,00
NTT DATA SPAIN, S.L.U.	37,00
IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.	30,00

Barcelona, a la data de signatura electrònica

Marta Carbonell Cobo
Directora de Sistemes d'Informació i Comunicacions

Jordi Mediavilla de Haro
Cap del CAU i Logística