

INFORME ANÀLISI I JUSTIFICACIÓ D'OFERTA ANORMALMENT BAIXA

Expedient: BC2025_CON22

Contracte: *Serveis de vigilància privada dels actes de la campanya de Reis 2025-2026 a Badalona*

1. DADES IDENTIFICATIVES DEL PROCEDIMENT DE CONTRACTACIÓ

L'òrgan de contractació és Badalona Cultura, S.L., societat mercantil íntegrament pública, mitjà propi i servei tècnic de l'Ajuntament de Badalona d'acord amb l'article 2 dels seus Estatuts.

L'objecte del contracte és la prestació dels serveis de vigilància privada dels actes que se celebraran amb motiu de la campanya de Reis 2025-2026 a diversos espais de la ciutat. El pressupost base de licitació és de 24.600,00 € (IVA exclòs), equivalent a 29.766,00 € (IVA inclòs).

El preu unitari establert al PCAP és de 25,00 €/hora (IVA exclòs), en règim de preus unitaris vinculats a les unitats realment executades.

2. DETECCIÓ D'OFERTA PRESUMPTAMENT ANORMALMENT BAIXA

L'empresa licitadora afectada és *MELALOCA SAFE SECURITY SL*, que ha presentat una oferta econòmica de 18,15 €/hora (IVA exclòs). El llindar d'anormalitat establert als plecs és de 19,94 €/hora. En conseqüència, l'oferta queda incursa en presumpció d'anormalitat conforme a l'article 149 LCSP i l'article 85 del RGLCAP.

3. REQUERIMENT DE JUSTIFICACIÓ

En data 19 de setembre de 2025 es va notificar a l'empresa el requeriment previst a l'article 149.4 LCSP, concedint-li un termini de tres dies hàbils per justificar de manera raonada i documentada la viabilitat de la seva oferta.

4. JUSTIFICACIÓ PRESENTADA PEL LICITADOR

En el termini conferit, l'empresa va aportar escrit signat per la seva cap de serveis en què exposa que paga als treballadors 2 €/hora per sobre del conveni col·lectiu aplicable, que disposa de coordinadors i personal de suport que garanteixen relleus i descansos, que el percentatge d'absentisme laboral és pràcticament del 0%, que manté una estratègia de fidelització de clients basada en l'acceptació de marges empresarials inferiors i que disposa d'acords estables amb proveïdors que permeten obtenir millors preus en material.

No obstant això, no s'acompanya documentació acreditativa com ara nòmines, comparatives de conveni, TC1/TC2 o factures de proveïdors.

5. MARC JURÍDIC APLICABLE

L'article 149 LCSP regula el procediment per a l'avaluació d'ofertes anormalment baixes i exigeix justificació detallada i documentada. L'article 201 LCSP obliga al respecte de la normativa laboral, social i mediambiental, incloent el conveni col·lectiu sectorial. La jurisprudència, com la STS 662/2019, de 14 de maig, estableix que les justificacions han de ser concretes i objectives. El PCAP fixa el paràmetre objectiu d'anormalitat i la necessitat d'acreditar la cobertura dels costos laborals.

6. AVALUACIÓ DE LA JUSTIFICACIÓ

6.1. COSTOS LABORALS

L'empresa manifesta pagar per sobre del conveni, però no aporta acreditació documental. La manca de nòmines, taules salarials o justificació de les càrregues socials impedeix verificar si el preu ofert cobreix realment les obligacions legals i convencionals.

A més, el fet que el preu unitari del PCAP sigui de 25,00 €/hora i l'oferta sigui de 18,15 €/hora planteja un diferencial que difícilment permet absorbir els costos mínims de personal i seguretat social exigibles, amb risc evident d'incompliment de l'article 201 LCSP.

6.2. ORGANITZACIÓ INTERNA I ROTACIÓ

L'argument relatiu a l'organització interna és genèric i no inclou dades quantitatives sobre plantilla o costos addicionals. L'existència de coordinadors i personal de suport podria generar costos addicionals que, sense ser quantificats ni documentats, no permeten considerar aquesta circumstància com un element que millori l'eficiència econòmica de l'oferta. En absència de dades objectives (nombre de treballadors, estructura de torns, costos salarials associats), l'argument esdevé insuficient.

6.3. RELACIÓ AMB PROVEÏDORS

Tot i que l'empresa afirma disposar d'acords avantatjosos amb proveïdors, no aporta cap document que en confirmi l'existència (pressupostos, contractes, factures comparatives). En contractes d'aquesta naturalesa, els costos principals són laborals, de manera que els estalvis en subministraments tenen una incidència limitada. Per això, aquest argument no és suficient per justificar una reducció tan significativa del preu respecte el llindar d'anormalitat.

6.4. ESTRATÈGIA EMPRESARIAL DE MARGES REDUÏTS

És legítim que una empresa opti per reduir el seu marge de benefici per guanyar quota de mercat o fidelitzar clients. Tanmateix, aquest factor no pot justificar l'oferta si no garanteix la cobertura dels costos laborals mínims. Acceptar marges inferiors no pot ser mai causa suficient per validar una oferta que pugui comprometre la viabilitat del servei o el respecte de les obligacions socials i laborals.

6.5. ALTRES CONSIDERACIONS

Cal destacar que la justificació presentada manca de qualsevol desglossament econòmic detallat.

No hi ha cap referència a costos directes (sous, seguretat social, uniformes, equips de comunicació), ni a costos indirectes (assegurances, gestió administrativa, estructura empresarial). Tampoc no es fa menció a possibles ajuts públics o mesures d'innovació que poguessin reduir costos.

L'absència d'aquesta informació implica que la Mesa de Contractació no disposa dels elements necessaris per verificar la viabilitat de l'oferta.

6.6. CONCLUSIÓ DE L'AVALUACIÓ

La justificació és **insuficient i genèrica**. La manca d'elements objectius i documentals impossibilita acreditar la sostenibilitat de l'oferta i el respecte al conveni col·lectiu.

L'article 149.6 LCSP estableix que s'han de rebutjar les ofertes la justificació de les quals sigui incompleta o inadequada.

7. CONCLUSIONS

L'oferta de *MELALOCA SAFE SECURITY SL* es troba incursa en presumpció d'anormalitat atès que 18,15 €/hora és inferior a 19,94 €/hora i per sota del preu unitari de 25 €/hora establert al PCAP. La justificació presentada no acredita de manera raonada, detallada i documental els costos ni el respecte al conveni col·lectiu sectorial.

D'acord amb els articles 149.6 i 201 LCSP, procedeix excloure l'oferta per manca de justificació satisfactòria. Correspon a la Mesa de Contractació elevar proposta motivada a l'òrgan de contractació per a l'exclusió i continuar la tramitació amb la següent oferta millor classificada.

8. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Atès que l'avaluació de la justificació presentada per *MELALOCA SAFE SECURITY SL* ha estat considerada insuficient, es proposa la seva exclusió del procediment de contractació.

Per tant, es proposa a l'òrgan de contractació de la licitació del contracte de serveis de vigilància privada dels actes de la campanya de Reis 2025-2026 a Badalona, l'adopció dels següents acords:

1. **Excloure** l'oferta presentada per *MELALOCA SAFE SECURITY SL* del procediment de contractació amb número d'expedient BC2025_CON22, per considerar-se temerària i inviable, d'acord amb els motius exposats a l'informe.
2. **Imposar** a l'empresa *MELALOCA SAFE SECURITY SL* la penalitat del 3% del pressupost base de licitació (IVA exclòs), per la manca de justificació de l'oferta anormalment baixa.

Badalona, a la data de la signatura digital

Assessoria Jurídica externa.