



ISPC-2025-314

AMM/Ig

Informe tècnic per valorar l'oferta anormalment baixa presentada per l'empresa GAP3 (GRUP D'ASSESSORAMENT PSICOLÒGIC) SL, en relació a la licitació del servei de formació i de suport a la formació en competències professionals amb destinació a l'alumnat del curs de formació bàsica per a policies a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya 2025-26 (ISPC-2025-314)

Antecedents

Primer. En data 16 d'abril de 2025 es resol iniciar l'expedient de contractació per a la prestació del servei de formació i suport a la formació en competències professionals amb destinació a l'alumnat del curs de formació bàsica per a policies 2025-26 ISPC2025-314.

Segon. En data 21 de maig de 2025 es resol aprovar de forma favorable l'expedient de contractació per a la prestació del servei de formació i suport a la formació en competències professionals amb destinació a l'alumnat del curs de formació bàsica per a policies 2025-2026 per un import total de 480.200,00 € (480.200,00 € i 0,00 € d'IVA).

Tercer. En data 3 de juliol de 2025 la Mesa de contractació procedeix a l'obertura del sobre B de documentació econòmica i tècnica, on es dóna a conèixer el contingut de les ofertes econòmiques de les empreses admeses:

Empreses	NIF	Oferta econòmica sense IVA
P.H.R.O. (TRAINING CONSULTANTS&PARTNERS), SLU	B66117797	475.200 €
GAP3 (GRUP D'ASSESSORAMENT PSICOLÒGIC), SL	B66535659	477.000 €

Quart. S'analitza el contingut dels sobres únics, s'efectua la ponderació dels criteris automàtics per part de la Mesa de contractació i es constata que l'oferta presentada per GAP 3, SL és presumptament anormalment baixa: GAP3 presenta una desviació anormalment baixa en la puntuació de la formació en cossos de seguretat, obté una puntuació de 21 punts en referència a l'altra empresa que no obté puntuació.

Criteris d'adjudicació automàtics	Puntuació màxima	Valor ponderació	núm. Unitats	Preu unitari màxim (IVA exclòs)	Ofertes presentades			
					P.H.R.O TRAINING CONSULTANTS PARTNERS	puntuació empresa A	GAP 3 (Grup d'Assessorament Psicològic)	puntuació empresa B
1. Criteri econòmic	49					42,51		49,00
Preu unitari docència	18	1	8450	54,00 €	54,00 €	18,00	54,00 €	18,00
Preu unitari substitucions	10	1	300	54,00 €	54,00 €	9,81	53,00 €	10,00
Preu unitari coordinació	21	1	50	100,00 €	90,00 €	14,70	60,00 €	21,00
PBL				477.500,00 €	477.000,00 €		475.200,00 €	
2. Experiència del personal adscrit	30					30,00		30,00
2.1 Número de professors/es que acreditin 2 anys d'experiència docent en l'àmbit de la implementació de la metodologia d'avaluació per competències claus	10	1			4	10,00	7	10,00
2.2 Número de professors/es que acreditin dos anys de docència en l'àmbit policial i/ o l'àmbit d'emergències	10	1			4	10,00	7	10,00
2.3 Número de professors/es que acreditin dos anys en docència en formació en tècniques assertives.	5	1			4	5,00	4	5,00
2.4 Número de professors que acreditin dos anys en docència tècniques en regulació emocional i/o gestió de l'estrès	5	1			4	5,00	7	5,00
3. Experiència empreses licitadores	21					0,00		21
3.1 Acreditació de l'empresa d'haver realitzat un mínim de tres processos avaluatius per competències en els darrers 36 mesos.	14	1			no	0,00	sí	14,00
3.2 Acreditació de l'empresa d'experiència en entrevistes personals per competències professionals en la selecció de personal formador	7	1			no	0	sí	7,00
Total puntuació oferta econòmica	49					42,51		49,00
Total resta de criteris	51					30,00		51,00
TOTAL PUNTUACIÓ MÀXIMA	100					72,51		100,00

Si concorren dues empreses licitadores, es considera anormalment baixa l'oferta que compleixi el criteri següent:	P.H.R.O TRAINING CONSULTANTS PARTNERS		GAP 3 (Grup d'Assessorament Psicològic)	
a. Que la puntuació total que li correspongui en la suma de punts de tots els criteris d'adjudicació avaluable de forma automàtica sigui superior en més d'un 20% a la puntuació total més baixa	87,02			
puntuació de l'altra oferta incrementada en 20%	87,02			sí
Es considera oferta anormal	no		baixa	

Cinquè. Un cop revisada l'oferta econòmica presentada per l'empresa licitadora i aplicant els criteris per a l'apreciació d'ofertes anormalment baixes que estableix l'Annex 4 del plec de clàusules administratives es determina que l'oferta de l'empresa GAP3 (Grup d'assessorament psicològic) SL podria contenir valors anormals. Concretament la baixa de l'oferta presentada es constata per complir el criteri següent:

a) Que la puntuació total que li correspongui en la suma de punts de tots els criteris d'adjudicació avaluable de forma automàtica sigui superior en més d'un 20% a la puntuació total més baixa.

En data 30 de juliol de 2025 la Mesa de contractació acorda iniciar el procediment per determinar les ofertes anormalment baixes (article 149.4 LCSP) d'acord amb els criteris d'adjudicació de l'annex 4 del plec de clàusules administratives i sol·licitar a l'empresa licitadora GAP3 (Grup d'assessorament psicològic), SL, mitjançant comunicació a l'adreça de correu electrònic de la representant de l'empresa licitadora,



les precisions que consideri oportunes sobre la seva proposició i les pertinents justificacions. L'empresa licitadora tindrà un termini màxim de tres dies hàbils, a comptar des de la data de recepció de la sol·licitud per presentar les justificacions per escrit.

Sisè. *En data 7 d'agost de 2025 GAP3 (Grup d'assessorament psicològic) SL presenta la documentació requerida.*

Consideracions jurídiques

El procediment de justificació de les baixes temeràries s'ha d'incardinar dins la legislació vigent en matèria de contractació administrativa, així com la jurisprudència generada en la seva aplicació. Cal assenyalar que hi ha en aquesta temàtica dos àmbits, l'europeu del qual emanen els principis i el nacional on aquests es transposen i s'apliquen. La Directiva europea 2014/24/UE de 24 de febrer de 2014 (DOUE de 28 de març de 2014) sobre contractació pública és la referència en aquesta qüestió i està transposada a la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic (LCSP). L'ànima de tota aquesta legislació és la següent:

- LCSP 9/2017 Art. 1. *“Aquesta Llei té per objecte regular la contractació del sector públic, a fi de garantir que s'ajusti als principis de llibertat d'accés a les licitacions, publicitat i transparència dels procediments, i no discriminació i igualtat de tracte entre els licitadors; i d'assegurar, en connexió amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària i control de la despesa, i el principi d'integritat, una utilització eficient dels fons destinats a la realització d'obres, l'adquisició de béns i la contractació de serveis mitjançant l'exigència de la definició prèvia de les necessitats que s'han de satisfer, la salvaguarda de la lliure competència i la selecció de l'oferta econòmicament més avantatjosa.”*

La consideració de la oferta com a anormalment baixa, a la llum d'aquests principis de la legislació, la resumeix perfectament el següent extracte de la resolució 121/2012 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, el TACRC:

- *“Como ya se ha expuesto en anteriores resoluciones de este Tribunal, el interés general o interés público ha sido durante décadas el principal elemento conformador de los principios que inspiraban la legislación de la contratación pública española. Sin embargo, la influencia del derecho de la Unión Europea ha producido un cambio radical en esta circunstancia, pasando a situar como centro en torno al cual gravitan los principios que inspiran dicha legislación, los de libre competencia, no discriminación y transparencia, principios que quedan garantizados mediante la exigencia de que la adjudicación se haga a la oferta económicamente más ventajosa, considerándose como tal aquella que reúna las mejores condiciones tanto desde el punto de vista técnico como económico. Por excepción, y, precisamente para garantizar el interés general, se prevé la posibilidad de que una proposición reúna tal característica y no sea considerada sin embargo la más ventajosa, cuando en ella se entienda que hay elementos*

que la hacen incongruente o desproporcionada o anormalmente baja. En consecuencia, tanto el derecho de la Unión Europea (en especial la Directiva 2004/18/CE), como el español, admiten la posibilidad de que la oferta inicialmente más ventajosa no sea la que sirva de base para la adjudicación.”

Pel que fa a les ofertes anormals o desproporcionades en contractació administrativa, això es tradueix a la pràctica en una presumpció de legitimat per a l'oferta. Així la legislació i la jurisprudència fan èmfasi en que l'empresa ha de fer una justificació suficient de la seva oferta, la qual en tot cas hauria de ser desmuntada amb motivació reforçada per part de l'administració per a no ser acceptada.

Això es pot veure a la significativa redacció dels articles sobre les ofertes anormals o desproporcionades a les directives europees:

- Directiva 2004/18/CE. Art. 55.2. *“El poder adjudicador consultará al licitador y **verificará dicha composición** [de la oferta] teniendo en cuenta las justificaciones aportadas.”*
- Directiva 2014/28/UE. Art. 69. 3. *“El poder adjudicador evaluará la información proporcionada consultando al licitador. **Solo podrá rechazar la oferta** en caso de que los documentos aportados no expliquen satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos, ...”*

Igualment es pot comprovar repetidament a les resolucions del TACRC, l'organisme estatal que resol la majoria de recursos en aquesta matèria, com per exemple a la 174/2013:

- *“No se puede olvidar que la presunción de temeridad en una oferta económica tiene por finalidad que, ante la desconfianza sobre su cumplimiento, se siga un procedimiento contradictorio para evitar que tales ofertas se puedan rechazar sin comprobar previamente su viabilidad. Así lo hemos señalado en diversas resoluciones, para destacar que, por ello, **se exige de una resolución “reforzada” del órgano de contratación, que desmonte las argumentaciones aducidas por el licitador para justificar su oferta.**”*

Tenint en compte l'esmentat, es presumirà la legitimitat de l'oferta, presumpció que haurà de ser desmuntada en cas de que pugi causar perjudici a l'interès públic. A l'apartat 13.4 del “Plec de Clàusules administratives Particulars” (PCAP) estableix què [...l'Òrgan de contractació podrà estimar que les ofertes presentades són anormalment baixes quan hi concorrin les circumstàncies indicades en la lletra J del Quadre de característiques del contracte.

En aquest supòsit, es farà segons el que disposen els punts 4 i 6 de l'article 149 de la llei 9/2017 LCSP ...], als articles 149.4 i 149.6 s'assenyala:

- 149.4. *“Quan la mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació hagi identificat una o diverses ofertes incurses en presumpció d'anormalitat, ha de requerir al licitador o licitadors que les hagin presentat i donar-los un termini suficient perquè justifiquin i desglossin raonadament i detalladament el baix nivell dels preus, o de costos, o qualsevol altre paràmetre sobre la base del qual s'hagi definit l'anormalitat de l'oferta, mitjançant la presentació d'aquella informació i els documents que siguin pertinents a aquests efectes..”*



- 149.6. “..Si l'òrgan de contractació, considerant la justificació efectuada pel licitador i els informes que esmenta l'apartat quatre, estima que la informació sol·licitada no explica satisfactòriament el baix nivell dels preus o costos proposats pel licitador i que, per tant, l'oferta no pot ser complerta com a conseqüència de la inclusió de valors anormals, l'ha d'excloure de la classificació i ha d'acordar l'adjudicació a favor de la millor oferta, d'acord amb l'ordre en què hagin estat classificades de conformitat amb el que assenyalava l'apartat 1 de l'article 150. En general, s'han de rebutjar les ofertes incurses en presumpció d'anormalitat si estan basades en hipòtesis o pràctiques inadequades des d'una perspectiva tècnica, econòmica o jurídica. ”

Per tant, per poder apreciar el caràcter d'anormalitat de l'oferta, tenint en compte l'article 149.4, es procedeix a analitzar la documentació justificativa presentada d'acord amb el valors següents:

- a) L'estalvi que permeti el procediment de fabricació, els serveis prestats o el mètode de construcció.
- b) Les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres.
- c) La innovació i originalitat de les solucions proposades, per subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres.
- d) El respecte d'obligacions que siguin aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, i de subcontractació, i no són justificables preus per sota de mercat o que incompleixin el que estableix l'article 201.
- e) O la possible obtenció d'una ajuda d'Estat.

Consideracions tècniques

D'acord amb la justificació requerida per la Mesa de contractació, el licitador GAP3, SL aporta un document amb consideracions generals en quant a factors d'empresa i tècnic, justificació econòmica i conclusions.

A continuació s'analitza la documentació justificativa presentada d'acord amb el valors indicats a l'article 149.4 de la llei 9/2017 LCSP:

- a) Descomptes realitzats a cada preu unitari:

	Preu unitari màxim	Preu unitari ofert	Descompte
Preu/hora formació	54,00 €	54,00 €	0,00%
Substitucions	54,00 €	53,00 €	1,85%
Coordinació	100,00 €	60,00 €	40,00%

Com es pot observar, aquells preus unitaris que tenen un major pes en els ingressos els descomptes han estat nuls o simbòlics.

PHRO realitza una oferta econòmica total de 477.000,00 euros, mentre que l'oferta econòmica de GAP3 és de 475.200,00 euros, és a dir, només 1.800,00 euros inferior, que suposa una diferència de només el 0,38%. La baixada global ha estat de només un 0,48% (475.200,00 euros respecte a l'import de sortida de 480.200,00 euros):

b) Escandall de costos.

El detall dels costos directes, els costos indirectes, i els costos financers es corresponen amb els que s'hi indiquen a la memòria justificativa de la licitació; **l'única diferència rau en el marge de benefici industrial**, que passa a ésser d'un 5,43%, però que en tractar-se d'una licitació on la major despesa es correspon a despeses de personal, aquest percentatge de benefici es troba dins dels llindars habituals per a aquests tipus de prestacions de serveis.

c) Resta de criteris automàtics

Al marge de la pròpia oferta econòmica que, com hem vist, és inferior a la de l'altre licitador en només un 0,38%, veritablement **és la puntuació obtinguda a la resta de criteris automàtics allò que ens porta a complir el paràmetre de temeritat previst a l'annex 4 del PCAP.**

La resta de criteris automàtics tenen a veure amb l'experiència del personal adscrit (30 punts) i amb l'experiència de l'empresa licitadora (21 punts).

Respecte al perfil del professorat que es preveu adscriure a l'execució del contracte, la puntuació que s'assigna és la següent:

- **Fins a 10 punts:** es puntuarà el número de professors/es previstos/es que acreditin dos anys d'experiència docent en l'àmbit de la implementació de la metodologia d'avaluació per competències clau, de la següent manera:
 - ✓ Més de tres professors/es acreditats/des: 10 punts.
 - ✓ Tres professors/es acreditats/des: 5 punts.
 - ✓ 1 o 2 professors/es acreditats/des: 2.5 punts.
- **Fins a 10 punts:** es puntuarà el número de professors/es previstos/es que acreditin dos anys de docència en l'àmbit policial i/ o l'àmbit d'emergències, de la següent manera:
 - ✓ Més de tres professors/es acreditats/des: 10 punts.
 - ✓ Tres professors/es acreditats/des: 5 punts.
 - ✓ 1 o 2 professors/es acreditats/des: 2.5 punts.
- **Fins a 5 punts:** es puntuarà el número de professors/es previstos/es que acreditin dos anys de docència en formació en tècniques assertives, de la següent manera:
 - ✓ Tres o més professors/es acreditats/des: 5 punts.
 - ✓ 1 o 2 professors/es acreditats/des: 2.5 punts.
- **Fins a 5 punts:** es puntuarà el número de professors/es previstos/es que acreditin dos anys de docència en formació de tècniques de regulació emocional i/o gestió de l'estrès, de la següent manera:
 - ✓ Tres o més professors/es acreditats/des: 5 punts.
 - ✓ 1 o 2 professors/es acreditats/des: 2.5 punts.



l respecte a l'experiència de les empreses licitadores, la puntuació s'assigna de la següent manera

- Acreditació de l'empresa d'haver realitzat un mínim de tres processos avaluatius per competències en els darrers 36 mesos: 14 punts.
- Acreditació de l'empresa d'experiència en entrevistes personals per competències professionals en la selecció de personal formador: 7 punts.

Com es pot comprovar en l'acta número 3 de valoració d'ofertes, la proposició de GAP3 obté 51,00 punts -màxima puntuació- en relació als criteris d'experiència del personal adscrit i d'experiència de l'empresa.

Per altra banda, en el mateix document, podem veure com la proposició de l'altre contractista obté una puntuació molt inferior, ja que en l'apartat de l'experiència de l'empresa no aporta cap informació ni certificació i d'aquí provenen els valors desproporcionats d'un contractista, respecte l'altre, sense que aquesta diferència es pugui considerar anormal, atès que poden acreditar aquesta experiència.

Conclusions

Els imports presentats per GAP3 han quedat justificats i detallats de forma raonada. **L'import ofertat cobreix tots els costos de la realització de l'activitat objecte del contracte i conté el benefici industrial.**

La contractació del servei és viable i respecta totes les obligacions aplicables en matèria mercantil i social així com les obligacions mediambientals.

L'estructura de costos i el preu ofert en la licitació no requereixen de condicions excepcionalment favorables per a la realització de l'activitat i no es disposa d'ajudes de l'Estat.

L'oferta econòmica presentada respon a l'estructura de costos estàndard de GAP3 sense tenir que recórrer a fórmules especials que permetin un especial estalvi en l'activitat realitzada, sense precisar de solucions tècniques i condicions excepcionalment favorables per a la prestació del servei, sense disposar d'ajudes de l'Estat i tot això amb un escrupolós respecte a les obligacions en matèria social, mercantil i mediambiental.

A criteri d'aquesta part, **cap dels conceptes que conformen el quadre de costos de GAP3 han estat menysvalorats ni estimats per sota del seu cost real**

Es pot concloure doncs que **la presumpció de temeritat de la proposició de GAP3 no és una qüestió intrínseca dels preus unitaris oferts, sinó que la causa la trobem en la nul·la puntuació atribuïda a l'altre contractista pels criteris corresponents a l'experiència de l'empresa, essent aquesta una qüestió totalment externa i exògena a GAP3.**

Així a la vista de la justificació presentada pel licitador GAP3, SL en presumpció d'anormalitat de l'oferta presentada en relació al contracte de serveis de formació i suport a la formació en competències professionals destinat a l'alumnat del CFBP 2025-26 (ISPC-2025-314), no es detecten justificacions incompletes o que es fonamentin en hipòtesis o pràctiques inadequades des del punt de vista tècnic.

El Cap del Servei de Selecció i Avaluació