

Expedient núm.: X2024002382

[LPB]

INFORME DE VALORACIÓ DE LA PROPOSTA RELATIVA ALS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (SOBRE B).

Cassà de la Selva, 25 d'agost de 2025

Valoració del projecte del servei d'Atenció a gent gran i famílies de l'única proposició presentada: MERITXELL RAURICH MORENO amb RE E2025008805 el 16 d'agost de 2025.

1. Introducció (màxim 3 punts)

Puntuació. 3 punts.

Molt bo. La introducció és completa i detallada pel que s'atorga un 100% de la puntuació, ja que consta d'una visió clara i global de la finalitat del servei i d'una contextualització local vinculada amb dades demogràfiques recents. Hi consta un enfocament preventiu i inclusiu i una alienació amb les necessitats municipals.

2. Justificació (màxim de 3 punts)

Puntuació: 2,8 punts.

Molt bo. La justificació és clara i parteix d'un coneixement profund dels reptes socials vinculats a l'envelliment, per la qual cosa s'atorga un 93% de la puntuació, aquesta aporta un marc argumentari sòlid i justificatiu sobre per què és necessari el servei i quin paper ha de tenir dins el municipi, a més també planteja una resposta concreta i adequada, destacant els valors de proximitat, la prevenció i la personalització del servei.

Tot i això, no s'assoleix la màxima puntuació perquè es detecta un marge de millora pel que fa a la connexió directa entre els elements de diagnòstic de dades quantitatives i les actuacions plantejades.

3. Objectius generals i específics del servei d'atenció a gent gran i famílies (màxim de 4 punts)

Puntuació: 3,8 punts.

Molt bo. Els objectius són clars, concrets i responen a necessitats reals i diverses del col·lectiu, i per això s'atorga un 95% de la puntuació. Aquests estan ben estructurats per àmbits. Tanmateix, no s'assoleix la puntuació màxima atès que, tot i la bona formulació general, alguns objectius específics presenten un petit marge de millora pel que fa a la seva concreció operativa, mesurabilitat i la jerarquització funcional, aspectes que facilitarien el seguiment, l'avaluació i la priorització de les actuacions durant la implementació del servei.

4. Destinataris (màxim de 3 punts)

Puntuació: 3 punts.

Molt bo. L'apartat presenta una definició clara i detallada dels destinataris, amb criteris d'inclusió i exclusió adaptats a la realitat del servei, per la qual cosa s'atorga un 100% de la puntuació. Cal destacar positivament l'enfocament ètic i responsable, el respecte pel consentiment voluntari, la capacitat de participació i que els perfils i criteris són plenament coherents amb l'objectiu del projecte i amb la realitat de l'atenció comunitària de la gent gran.

5. Descripció metodològica i principis rectors del servei (màxim de 10 punts)

Puntuació: 9,5 punts.

Molt bo. L'apartat presenta una estructura metodològica clara amb accions ben definides, principis sòlids i una aplicabilitat pràctica molt elevada pel que s'atorga un 95% de la puntuació. Té una visió innovadora i alienada amb els models d'atenció més avançats com el model d'Atenció Integral Centrada en la Persona (AICP) i la mediació gerontològica. Els principis rectors no són merament declaratius sinó que estan integrats en la metodologia. Es demostra una coherència i un compromís ètic. Tot i la qualitat excel·lent de l'apartat, no s'assoleix la màxima puntuació per un petit marge de millora en explicitar una visualització més operativa de com s'articulen els diferents blocs entre si, ja que facilitaria veure la interconnexió del model i el valor afegit de tenir una estructura multimodal.

6. Activitats i calendarització (màxim de 6 punts)

Puntuació: 6 punts.

Molt bo. L'apartat presenta una descripció exhaustiva de les activitats, perfectament calendaritzades, amb una metodologia clara, uns recursos necessaris identificats i una avaluació definida, i per això s'atorga un 100% de la puntuació. Cada activitat està vinculada a objectius operatius concrets, coherent amb l'enfocament del servei i amb criteris tècnics i sòlids. L'ús d'eines com el test MOCA, l'Escala UCLA o el test PELI reforça la base científica i professional de la intervenció.

7. Coordinació amb els diversos agents implicats (professionals externs, i Ajuntament de Cassà de la Selva) (màxim de 6 punts)

Puntuació: 5,8 punts.

Molt bo. L'apartat presenta una estratègia de coordinació sòlida, realista i alineada en el context municipal i la lògica de serveis. Demostra compromís comunitari, visió sistèmica i una clara transversalitat, i per això s'atorga un 96% de la puntuació. Tanmateix, la puntuació no és màxima perquè, malgrat que s'expliciten els agents implicats i els canals generals de relació, no s'acaba de concretar la freqüència, els formats o la metodologia específica dels espais de coordinació.

8. Aportacions d'interès en el servei i per la qualitat del servei no contemplats a les obligacions de l'adjudicatari (màxim de 7 punts)

Puntuació: 7 punts.

Molt bo. Les aportacions són concretes, innovadores, realistes i alineades amb els valors del servei pel que s'atorga un 100% de la puntuació. Aporten un valor afegit rellevant. Complementen i enriqueixen la proposta base amb iniciatives de gran valor comunitari, emocional i científic.

9. Avaluació (màxim de 6 punts)

Puntuació: 5,5 punts.

Molt bo. L'apartat està ben fomentat tant en l'evidència científica com en l'enfocament centrat en la persona. Inclou instruments validats, aplicabilitat real, i mostra un alt nivell tècnic i ètic amb el servei, per la qual cosa s'atorga un 91% de la puntuació. Tanmateix, la màxima puntuació no s'atorga perquè, malgrat la riquesa dels instruments descrits i la voluntat de personalització, l'avaluació se centra principalment en la vivència i evolució dels usuaris, amb menys èmfasi en l'anàlisi del funcionament del servei en si mateix com a estructura operativa i estratègica.

Atesa l'anterior valoració, es determina una puntuació de **46,4 punts** d'un total de 48 punts, del projecte presentat per Meritxell Raurich amb registre d'entrada E2025008805 de data 16 d'agost de 2025.