

Àrea / Unitat Àrea d'Organització, Governança i Economia Contractació GBG		
Codi de verificació  221U3P6H39151N0K0AK6		
Document CON19I027S	Expedient 24332/2025	Data 01-09-2025

INFORME RELATIU A LA VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR.

OBJECTE DEL CONTRACTE: Obres del Projecte executiu de reurbanització del carrer de la Serra del Cadí LOTS:

JUNTA DE GOVERN LOCALPRESSUPOST MÀXIM DEL CONTRACTE: 1.063.180,14 € IVA exclòs (1.286.447,97 €, 21% IVA inclòs).

LICITADORS PRESENTATS:

Od	NIF	Empresa
1	B61826392	BIGAS GRUP, S.L.
2	B64311913	VIALSER EDIFICACIÓN Y OBRA CIVIL, S.L.U.
3	B67486118	CIC3 OBRES I SERVEIS, S.L.
4	B25750068	SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L.
5	A58142639	CONSTRAULA SAU
6	B62554035	Eurocatalana obres i serveis, S.L.U.
7	A25031576	M. I J. GRUAS, S.A.
8	B63392955	COSPLAAN OBRAS Y SERVICIOS LAANTIT, SLU
9	A58425760	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.

Segons consta a la clàusula H2 del PCAP s'estableixen el següents criteris:

Criteris de judici de valor, fins a un màxim de 25 punts.

De conformitat amb l'establert al Plec de clàusules administratives (clàusula H 2) els licitadors hauran de *"presentar una proposta d'implantació de l'obra, que mostri la seva compatibilitat amb la resta d'activitat de la zona. Hauran de quedar ben explicats els diferents àmbits d'obra (aplec, obra, caseta, circuits...) i el tipus de tancats i senyalització utilitzats. Es valorarà especialment la comprensió del projecte i de l'entorn i es tindran en compte aspectes i accions concretes proposades per l'empresa licitadora.*

*En concret, caldrà plantejar **una proposta d'àmbits i fases** que es considerin convenients per tal de resoldre **la convivència entre l'obra i el normal desenvolupament de les activitats de l'entorn tot ajustant-se a la planificació prevista.***

L'estudi serà fonamentalment en format gràfic (plànols, imatges, dibuixos, fotografies i esquemes) complementat amb textos breus. No ocuparà més de 1 full DIN A3 a una cara, amb textos breus format "Arial 10" o superior. Aquest format és únic, per la qual cosa no es pot annexar més documentació.

Descripció Puntuació:

<i>Millora la planificació i/o organització respecte el projecte amb solucions creïbles i justificades</i>	16-25 punts
<i>La planificació i/o organització es consideren correctes, però les propostes són poc significatives o no són creïbles o justificades.</i>	6-15 punts
<i>La planificació i/o organització conté errors o plantejaments incorrecte</i>	0-5 punts

S'entén per proposta de millora aquella que vagi adreçada a optimitzar algun dels paràmetres de temps, cost, qualitats o molèsties sense que aquesta tingui afectació negativa sobre els altres.

VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR

A continuació es detallen les valoracions i puntuacions de les ofertes presentades:

VIALSER EDIFICACIÓN Y OBRA CIVIL, S.L.U.

Es consideren correctes les etapes plantejades i la proposta d'implantació, millorant la proposta del projecte executiu. També es demostra coneixement del projecte i de l'entorn de l'obra donat que entre d'altres aspectes té en compte els accessos al gual, els diferents establiments i els habitatges. Planteja el lloguer d'un local enlloc de casetes, fet que es considera interessant per la implantació, però no s'hi especifica les opcions reals de mercat, de manera que no es pot garantir la seva viabilitat. Es considera que la documentació presentada excedeix en la part escrita el plantejament del plec (en format i quantitat), donat que es demanava de forma explícita textos breus per complementar la part gràfica.

Es valora especialment també la simulació gràfica de la seqüència dels treballs en vorera. Per tot el dit anteriorment, es considera que s'està millorant la planificació i organització respecte el projecte amb solucions creïbles i justificades tot i que amb presència d'errors lleus en el format del document.

20 punts

SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L.

Es valoren positivament les fases proposades i demostra que coneix el projecte i l'entorn de l'obra amb un estudi acurat dels sentits de circulació i l'afectació dels mateixos per exemple. Planteja ubicar les casetes al mateix lloc que indica l'ESS del projecte.

Planteja una combinació de fases amb l'objectiu de mantenir oberta la circulació rodada i peatonal aprofitant l'amplada total de la via i es considera que aquesta proposta millora la del projecte.

Per altra banda, els textos explicatius es consideren enrevessats i poc clars en alguns apartats, fet que dificulta la comprensió del document, tot i que conceptualment no son incorrectes. Es valora com a excessiva la part escrita, d'acord amb el plec, donat que es demanava textos breus només per complementar la part gràfica.

Per tot el dit anteriorment, es considera que s'està millorant la planificació i organització respecte el projecte amb solucions creïbles i justificades, però amb explicacions poc clares en alguns apartats, alhora que amb presència d'errors en el format del document.

18 punts

ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.

Tot i que es considera positiu que la informació presentada és essencialment gràfica, no queda clara la proposta de l'empresa, es troben a faltar textos complementaris. No es pot garantir que l'empresa tingui coneixement del projecte i de les necessitats que se'n deriven donat que la proposta sembla que es fa des de una implantació total de l'àmbit sense tenir en compte les afectacions que se'n deriven. Pel que fa el format, la proposta té un grafisme i uns textos que en alguns casos són de dimensions tan petites que es fan incomprensibles. Per altra banda, gran part del document conté informació gràfica de l'estat actual extrema del projecte, fet que es considera innecessari; i en canvi escàs desenvolupament de la proposta.

Per tot el dit anteriorment, es valora que la planificació i la organització es consideren correctes, però les propostes són poc significatives i poc desenvolupades.

6 punts

M. I J. GRUAS, S.A.

Es consideren correctes les etapes plantejades tot i que: no es dona accés al gual fins la fase 1.3 i no es creu convenient pavimentar la vorera en dues fases diferents. Tot i així es demostra que coneix el projecte i l'entorn de l'obra.

Planteja el lloguer d'un local, fet que es considera interessant per la implantació, alhora que també planteja una ubicació en obra, en cas de no aconseguir la primera opció. Es valora positivament que es presenti una proposta fonamentalment gràfica, complementada amb textos breus.

Tot i això es considera que caldria millorar significativament la qualitat gràfica, per tal de facilitar la comprensió del document i l'estructuració visual de les diferents fases.

En contra de les especificacions del plec, apareixen textos i imatges de dimensions molt petites (molt inferiors a les estipulades als plecs) que fan molt difícil la seva lectura i comprensió.

Per tot el dit anteriorment, es considera que s'està millorant la planificació i organització respecte el projecte amb solucions creïbles i justificades, però es detecten mancances gràfiques importants i presència d'errors en el format del document.

16 punts

EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, S.L.U.

Es valora positivament la presentació gràfica complementada amb textos breus i es valora el coneixement del projecte. L'estructuració del document fa fàcilment comprensible la proposta.

Pel que fa la proposta de planificació, però, es valora que, tot i ser viable és poc eficient.

Es planteja actuar en 3 trams de carrer sense solapaments, amb 2 etapes per cada tram (banda oest i banda est). La proposta suposa executar-ho gairebé com a 3 obres consecutives i independents, fet que repercutiria en el termini, el rendiment, i l'ordre general de l'obra (aplec, equips de treball, etc.). Tot i no ser inviable no es considera una proposta tècnicament adequada.

Per tot el dit anteriorment, es considera que la planificació i la organització son poc significatives i no justificades per a optimitzar l'actuació.

8 punts

COSPLAAN OBRAS Y SERVICIOS LAANTIT, SLU

La documentació presentada és correcte pel que fa a la implantació de l'obra. En quant a les etapes plantejades també es troben força estudiades tot i que un pel complexes de implementar. Tot i així es demostra que coneix el projecte i l'entorn de l'obra i el redactat de la proposta és prou entenedor.

Es considera molt excessiva la part escrita, i que no respon a les especificacions indicades en el plec: format fonamentalment gràfic amb textos breus que la complementin. A més, la petita dimensió del grafisme fa molt difícil la comprensió del document.

Per tot el dit anteriorment, es considera que s'està millorant la planificació i organització respecte el projecte amb solucions creïbles i justificades, però es detecten mancances gràfiques importants i presència d'errors greus en el format del document.

16 punts

CONSTRAULA SAU

Es detecten errors en el plantejament de fases d'obra que es consideren importants.

Es fa una proposta que no te en compte que el nou col·lector s'ha de d'executar començant des del punt de connexió continuant aigües amunt. El punt de connexió és a l'av Onze de setembre, d'aquesta manera les fases d'obra estan intercanviades d'ordre en la proposta de Constraula.

Per tot el dit anteriorment, es considera que la proposta conté errors o plantejament incorrectes proposta tot i que demostra coneixement de l'entorn i el sistema d'implantació és correcte.

5 punts

CIC3 OBRES I SERVEIS, S.L.

Es fa una proposta de planificació i implantació correcte, però sense millorar les solucions de projecte. Es considera que no s'ha aprofundit suficient en l'ordre d'execució i no s'ha aportat gaire més informació.

Tot i que el document és correcte gràficament, s'observa un excés de text, de manera que no s'ha seguit el que estableix el plec de clàusules administratives particulars. Per tot això, el document és correcte, però és insuficient el seu desenvolupament.

Per tot el dit anteriorment, es considera que la planificació i la organització son correctes, però les propostes son poc significatives.

12 punts

BIGAS GRUP, S.L.

Es detecten errors importants en el plantejament de fases d'obra. La proposta no te en compte que el nou col·lector s'ha de d'executar des del punt de connexió i continuaraigües amunt. El punt de connexió és a l'av de l'Onze de setembre i s'ha de

construir en direcció nord, d'aquesta manera les fases d'obra es plantegen en ordre invers, el que cal per a una bona execució.

Per altra banda, en la descripció del tram 1 es considera que la construcció del col·lector correspon a la segona fase, fet que es valora com un error greu. La construcció del nou col·lector implica després la connexió dels claveguerons de tots els edificis i l'enderroc de l'actual col·lector de les voreres. Així doncs, en cap cas pot ser una tasca posterior. La proposta d'implantació coincideix amb la proposta de projecte.

Per tot el dit anteriorment, tot i que la implantació és correcta, la planificació i la organització conté errors o plantejaments incorrectes.

2 punts

Davant dels antecedents de les puntuacions obtingudes per totes les empreses esmentades, es detalla en el següent quadre les valoracions totals:

Od	NIF	Empresa	Punts Criteris subjectius
1	B61826392	BIGAS GRUP, S.L.	2
2	B64311913	VIALSER EDIFICACIÓN Y OBRA CIVIL, S.L.U.	20
3	B67486118	CIC3 OBRES I SERVEIS, S.L.	12
4	B25750068	SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L.	18
5	A58142639	CONSTRAULA SAU	5
6	B62554035	Eurocatalana obres i serveis, S.L.U.	8
7	A25031576	M. I J. GRUAS, S.A.	16
8	B63392955	COSPLAAN OBRAS Y SERVICIOS LAANTIT, SLU	16
9	A58425760	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	6

El Prat de Llobregat,