

INFORME DE VALORACIÓ DE LES OFERTES ECONÒMIQUES - CRITERIS AUTOMÀTICS

Valoració de la documentació tècnica relativa als criteris d'adjudicació automàtics de l'expedient URV.N01.01.01 OB 15/25 - contractació de les obres per a la renovació de l'Aula Magna del Campus Catalunya de la Universitat Rovira i Virgili. .

CONTINGUT DEL DOCUMENT

- 1.- Justificació.
- 2.- Empreses licitadores.
- 3.- Valoració de les ofertes.
- 4.- Puntuació dels criteris automàtics que no són preu.
- 5.- Llímit mínim de puntuació.
- 5.- Valoració de l'oferta econòmica i puntuacions totals del sobre 3.
- 6.- Taula resum de puntuacions finals de les empreses licitadores.
- 7.- Proposta d'adjudicació.

1. JUSTIFICACIÓ

L'objectiu de l'informe és dur a terme la valoració corresponent als criteris automàtics d'adjudicació per a l'expedient OB 15/25, de les ofertes econòmiques (sobre 3) resultants de l'obertura del dia 19/05/2025, segons els criteris establerts en el corresponent apartat del Plec de Clàusules Administratives Particulars (en endavant PCAP).

2. EMPRESES LICITADORES

Les empreses que s'han presentat a la licitació són les següents:
(el criteri establert per l'ordre de les ofertes admeses és l'ordre d'inscripció de les empreses en el portal de licitació electrònica PLYCA)

NOM DE L'EMPRESA	NIF
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	A79486833
FULGENCIO VILLAR S.L.	B43532332
EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO S.L.	B43488444

3. VALORACIÓ DE LES OFERTES

D'acord amb l'apartat K.1 del PCAP, el desglossament de la puntuació és el següent:

CRITERIS DE VALORACIÓ ECONÒMICS, SOTMESOS A FORMULES O AUTOMÀTICS = Fins a 60 punts

A) OFERTA ECONÒMICA. Fins a 35 punts.

$$P1 = (1 - (\frac{Ov - Om}{IL}) \times (1/2)) \times P$$

On:

P1= Puntuació de l'oferta
Ov = Oferta que es valora
Om = Oferta millor (oferta més baixa)
IL= Import Licitació
P= Puntuació criteri econòmic

Justificació: amb l'aplicació d'aquest criteri es pretén valorar especialment la millor relació qualitat-preu en l'execució del contracte aconseguint una oferta econòmica que ajudi a minimitzar la despesa suportada des d'un punt de vista quantitatiu i qualitatiu.

B) CRITERI MEDIAMBIENTAL: Valorització de Residus. Fins a 5 punts

Es valorarà el percentatge de residus valoritzats i reciclats dels totals generats al llarg de l'obra mitjançant empreses encarregades de la valorització i classificació de cada tipus de residu, segons el projecte. La URV no certificarà cap partida de gestió de residus sense el corresponent certificat de l'abocador o el gestor de residus autoritzat, que concordi amb els volums i tipologies de residus gestionats.

Els 5 punts es repartiran seguint el següent criteri.

- No presenta compromís de millora: 0 punts
- Presenta compromís mínim del 70% dels residus generats a l'obra que seran valoritzats i reciclats, presentant cartes de compromís de les plantes i empreses encarregades de la gestió de residus: 3 punts
- Presenta compromís mínim del 90% dels residus generats a l'obra que seran valoritzats i reciclats, presentant cartes de compromís de les plantes i empreses encarregades de la gestió de residus: 5 punts

Justificació: amb l'aplicació d'aquest criteri es pretén valorar positivament la reducció dels residus generats per l'obra juntament amb la minimització de l'impacte al medi ambient.

C) AMPLIACIÓ DEL TERMINI DE GARANTIA. Fins a 10 punts.

El contracte preveu una garantia de les obres. Es valorarà que l'empresa licitadora amplii el termini de la garantia de les obres fins a un màxim de 2 anys en total, incloent dins d'aquesta tant materials, instal·lacions com el 100% de la jardineria.

- No presenta ampliació del termini de garantia: 0 punts
- Presenta compromís d'extensió de la garantia 1 any més : 5 punts
- Presenta compromís d'extensió de la garantia 2 any més : 10 punts

Justificació: amb l'aplicació d'aquest criteri es pretén valorar positivament l'augment del temps de garantia de les obres per tal de tenir un període de temps major per detectar defectes ocults en l'obra i minimitzar els costos de manteniment a futur.

D) CRITERI SOCIAL. Fins a 10 punts.

Es puntuarà fins a 10 punts el licitador que es comprometi a emprar per a l'execució del contracte el major nombre de persones en situació de risc social, que inclouen també persones entre els col·lectius amb discapacitat de qualsevol tipus amb un percentatge de discapacitat superior al 33%, que tinguin possibilitats d'inserció laboral. A efectes de les puntuacions, es considera jornada completa a partir de 35 hores.

La resta de licitadors obtindran una puntuació decreixent i proporcional, conforme la següent fórmula:

$$P = (NPE/MO) \times (10 \text{ punts})$$

On:

P és la puntuació

NPE son el nombre de persones en situació d'exclusió social que es compromet a contractar el licitador.

MO és la millor oferta sobre contractació de persones amb risc d'exclusió social.

Pel còmput del nombre de treballadors contractar, es tindrà exclusivament les jornades laborals completes de manera que, en el cas que siguin contractats treballadors a jornada parcial, es sumaran les hores d'aquests per calcular el número equivalent a jornada completa.

Es presentarà una carta de compromís indicant el número de persones adscrites al contracte amb risc d'exclusió. Segons model del PCAP.

Justificació: amb l'aplicació d'aquest criteri es pretén valorar positivament la inclusió laboral de persones amb risc d'inclusió social de manera que es fomenti la integració i la inserció sociolaboral de persones amb discapacitat o en situació de risc.

D'acord amb l'apartat K.2 del PCAP, s'estableix un llindar mínim de puntuació exigida per a continuar en el procediment:

PER TAL DE QUE ES PUGUI VALORAR L'OFERTA ECONÒMICA EL LICITADOR CAL QUE HAGI OBTINGUT UNA PUNTUACIÓ MÍNIMA DE 35 PUNTS EN ELS CRITERIS QUALITATIS, AQUELLS QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR (SUBJECTIUS) I ELS AUTOMÀTICS QUE NO SIGUIN ECONÒMICS.

RESUM PUNTUACIONS

CRITERI	Màxim punts
A) Oferta econòmica	35 punts
B) Criteri Mediambiental	5 punts
C) Ampliació termini de garantia	10 punts
D) Criteri Social	10 punts
TOTAL	60 punts

4. PUNTUACIÓ DELS CRITERIS DE VALORACIÓ AUTOMÀTICS QUE NO SÓN PREU

Es procedeix a la valoració dels criteris automàtics que no són preu.

En base a l'Annex VI MODEL D'OFERTA ECONÒMICA (CRITERIS QUANTIFICABLES MITJANÇANT L'APLICACIÓ DE FÓRMULES) presentat per cadascuna de les dues empreses, i comprovada la documentació acreditativa i justificativa, les puntuacions obtingudes en els criteris automàtics que no són preu són les següents:

CRITERI	MÀX. PUNTS	ELECNOR	FULGENCIO VILLAR	ERTAK
B) Criteri Mediambiental	5	5	5	5
C) Ampliació del termini de garantia.	10	10	10	10
D) Criteri social	10	0	10	10

L'empresa ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU ha presentat correctament la documentació acreditativa i justificativa dels criteris B) i C) i no ha presentat oferta pel criteri D).

Les empreses FULGENCIO VILLAR S.L. i EDIFICACIONES I REPARACIONES TARRACO S.L. ha presentat correctament la documentació acreditativa i justificativa dels criteris B) C) i D).

5. LLINDAR MÍNIM DE PUNTUACIÓ

L'apartat K.2 "Llindar mínim de puntuació exigida per a continuar en el procediment" del PCAP estableix una puntuació mínima en els criteris qualitatius, aquells que depenen d'un judici de valor (subjectius) i els automàtics que no són l'oferta econòmica. Aquesta puntuació mínima ha de ser de 35 punts.

A la taula següent s'indiquen les puntuacions obtingudes en relació als criteris qualitatius:

NOM DE L'EMPRESA	PUNTUACIONS				
	INFORME TÈCNIC	CRITERI MEDIAMBIENTAL	AMPLIACIÓ TERMINI DE GARANTIA	CRITERI SOCIAL	TOTAL
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	26	5	10	0	41
FULGENCIO VILLAR S.L.	29	5	10	10	54
EDIFICACIONES I REPARACIONES TARRACO S.L.	38	5	10	10	63

D'acord amb l'apartat K.2 del PCAP, que estableix un llindar mínim de 35 punts per a continuar en el procediment, i d'acord a la taula anterior les empreses **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.**, **FULGENCIO VILLAR S.L.** i **EDIFICACIONES I REPARACIONES TARRACO S.L.** superen aquest límit i passen a l'apartat següent.

6. VALORACIÓ DE L'OFERTA ECONÒMICA I PUNTUACIONS TOTALS DEL SOBRE 3

Es procedeix a la valoració de l'oferta econòmica aplicant la fórmula indicada al criteri A).

A la taula següent es poden observar els imports de les ofertes econòmiques i les puntuacions referents als criteris a valorar al sobre 3, com s'especifica a l'apartat K.1 del PCAP:

NOM DE L'EMPRESA	OFERTA ECONÒMICA (IVA exclòs)	PUNTUACIONS SOBRE 3				
		OFERTA ECONÒMICA	CRITERI MEDIAMBIENTAL	AMPLIACIÓ T. GARANTIA	CRITERI SOCIAL	TOTAL
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	650.625,51 €	34,59	5	10	0	49,59
FULGENCIO VILLAR S.L.	646.816,31 €	34,70	5	10	10	59,70
EDIFICACIONES I REPARACIONES TARRACO S.L.	635.418,08 €	35,00	5	10	10	60,00

S'ha realitzat la comprovació de possible baixa presumptament anormal en base als criteris establerts a l'apartat K.3 del PCAP i cap de les tres ofertes presentades superen els llindars establerts i per tant són considerades correctes.

7. TAULA-RESUM DE PUNTUACIONS FINALS DE LES EMPRESES LICITADORES

A continuació s'indiquen les puntuacions resultants de la suma de punts dels sobres 2 i 3:

NOM DE L'EMPRESA	PUNTUACIONS		
	SOBRE 2	SOBRE 3	TOTAL
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	26	49,59	75,59
FULGENCIO VILLAR S.L.	29	59,70	88,70
EDIFICACIONES I REPARACIONES TARRACO S.L.	38	60,00	98,00

8. CONCLUSIÓ

Atès el resultat de les puntuacions que es pot observar al punt 7 del present informe, l'empresa licitadora que ha obtingut la millor puntuació és **EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO S.L**

Tarragona, 28 de maig de 2025

Salvador Ibañez

Responsable del contracte.

Servei d'Infraestructures

Universitat Rovira i Virgili