

CONTRACTE D'OBRES DE DOTACIÓ, CONSOLIDACIÓ I RESTAURACIÓ PER A LES ÀREES 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11 DEL RECINTE SOBIRÀ I COMPLETAR LES ÀREES 1 DEL RECINTE SOBIRÀ I 7 DEL RECINTE JUSSÀ A DESENVOLUPAR PER A LA RESTAURACIÓ PARCIAL DEL CASTELL DE PALAFOLLS PER A LA MILLORA DE LA COMPETITIVITAT I DINAMITZACIÓ DEL PATRIMONI HISTÒRIC AMB ÚS TURÍSTIC DINS DEL PLA DE RECUPERACIÓ, TRANSFORMACIÓ I RESILIÈNCIA, FINANÇAT PELS FONS NEXT GENERATION EU.

Exp. X2025004301

Lloc: Telemàticament

Data: 10 de setembre de 2025

Hora: 09:00:00 h.

Hi assisteixen

Presidenta: Sra. Cèlia Majó Montes, Secretària accidental de l'Ajuntament.

Vocal 1r.: Sra. Montserrat Borràs Reverter, Interventora de l'Ajuntament.

Vocal 2n.: Sr. Aleix Bargalló Marès, tècnic mig de secretaria.

Secretària de la Mesa: Sra. Marta Samper Carbó, tècnica mitjana de secretaria.

Objecte d'aquest acte

Examen de l'informe tècnic emès en relació a l'avaluació de la documentació continguda en el Sobre 1.

Fets

1.- Mitjançant el decret núm. 2025DECR002754, de data 25/07/2025, per delegació del Ple de l'Ajuntament, es va aprovar l'expedient de contractació, mitjançant procediment obert simplificat amb tramitació ordinària del contracte d'obres per a la intervenció de dotació, consolidació i restauració en execució de la rehabilitació parcial a les àrees 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9 i 11 DEL RECINTE SOBIRÀ I COMPLETAR LES ÀREES 1 DEL RECINTE SOBIRÀ i 7 DEL RECINTE JUSSÀ DEL CASTELL DE PALAFOLLS, d'acord amb les especificitats de la Ordre ICT/1363/2022 de 22 de desembre (BOE 7 de 09/01/2023), que regula els ajuts per al desplegament del Programa de millora de la competitivitat i de dinamització del Patrimoni Històric amb ús turístic, en el marc del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència (Next Generation EU).

2.- Van presentar una proposició a través de la plataforma de contractació pública de la Generalitat de Catalunya, dintre del termini i en la forma escaient, les empreses següents:

- URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U.
- VESTA REHABILITACIÓN, S.L.
- CONSTRUCTORA D'ARO, SA

3.- En data 2 setembre de 2025, la Mesa de contractació va realitzar l'obertura del SOBRE 1 relatiu a la documentació administrativa i documentació avaluable mitjançant judici de valor.

De conformitat amb l'article 141.2 de la LCSP, s'efectuà a la licitadora CONSTRUCTORA D'ARO, SA un requeriment per corregir un error detectat en la declaració responsable de compliment de les condicions establertes legalment per a contractar amb l'Administració (ANNEX 4), al qual l'empresa va donar compliment dintre el termini atorgat a l'efecte.

S'inicià el procediment d'anàlisi ex ante de conflicte d'interès a través de l'eina informàtica MINERVA, amb seu a l'Agència Estatal d'Administració Tributària (AEAT). D'acord amb l'informe emès respecte els decisors i els potencials beneficiaris, no s'ha detectat l'existència de risc de conflicte d'interès.

Per tant, la Mesa va acordar:

"1.- Admetre a licitació les proposicions presentades per les empreses licitadores:

- URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U.
- VESTA REHABILITACIÓN, S.L.
- CONSTRUCTORA D'ARO, SA

2.- Traslladar les propostes presentades per les licitadores a informe tècnic a l'efecte d'avaluar-les i valorar-les convenientment."

4.- En data 9 de setembre de 2025, l'arquitecte municipal i l'arquitecte tècnic municipal han emès conjuntament un informe sobre la valoració de la documentació continguda al sobre 1 el qual conclou el següent:

"CONCLUSIÓ

En base a tot l'exposat anteriorment s'informa el següent :

- 1) El licitador "1. URCOTEX INMOBILIARIA SLU" ha aportat la documentació correctament conforme al PCAP. Restarà pendent la valoració de la seva Memòria Tècnica d'acord amb la clàusula 11 del mateix PCAP fins a la resolució d'allò indicat al punt 4 d'aquestes conclusions.
- 2) Procedeix excloure del procés el licitador "2. VESTA REHABILITACIÓN SL" per les següents raons :
 - Incompliment del requisit de la clàusula 09 en tant que "al Sobre 1 no es podrà incloure cap referència a l'oferta econòmica".El Pla de treball aportat incorpora a la seva columna 5a el detall econòmic per a cada unitat i sub-unitat d'obra que, pels seus imports i estructura, corresponen al detall de la seva oferta econòmica.

- 3) Procedeix requerir el licitador “3. CONSTRUCTORA D'ARO, SA” que acrediti la solvència tècnica i professional de conformitat amb la clàusula 10 apartats 1.B i 2.A, atès que de la documentació aportada amb el sobre 1 es desprèn una possible manca de solvència professional i tècnica que en el seu cas seria causa d'exclusió :
- Apartat 1.B, només justifica una obra similar a la licitada i amb un import econòmic equivalent al 31,04% de la licitació (inferior al 50% requerit).
 - Apartat 2.A, cap de les dues obres indicades com a justificació de la solvència professional del tècnic proposat com a Cap d'Obra constitueix una obra similar a la licitada, com tampoc cap de les addicionals a la Memòria Tècnica.
- 4) Procedeix suspendre la valoració de la Memòria Tècnica fins a la resolució d'allò indicat al punt 3 d'aquestes conclusions.

Aquest informe es publica al Perfil de contractant de l'Ajuntament de Palafrúls.

Desenvolupament de la sessió

A la vista de l'informe tècnic, es prenen en consideració els següents preceptes:

D'una banda, l'article 139.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP), s'estableix que “Les proposicions seran secretes i s'arbitraran els mitjans que garanteixin tal caràcter fins al moment d'obertura de les proposicions...”

L'article 157 de la LCSP determina que “Quan, de conformitat amb allò que s'ha fixat en l'article 145 s'utilitzin una pluralitat de criteris d'adjudicació, els licitadors hauran de presentar la proposició en dos sobres o arxius electrònics: un amb la documentació que hagi de ser valorada conforme als criteris la ponderació dels quals depèn d'un judici de valor, i l'altre amb la documentació que hagi de ser valorada conforme a criteris quantificables mitjançant la mera aplicació de fórmules”.

Respecte al procediment obert simplificat, l'article 159.4.d) de la LCSP disposa “L'oferta es presentarà en un únic sobre o arxiu electrònic en els supòsits en què en el procediment no es contemplin criteris d'adjudicació la quantificació dels quals depengui d' un judici de valor. En cas contrari, l'oferta es presentarà en dos sobres o arxius electrònics. L'obertura dels sobres o arxius electrònics contenint la proposició es farà per l'ordre que procedeixi de conformitat amb el que estableix l'article 145 en funció del mètode aplicable per valorar els criteris d' adjudicació establerts en els plecs. ...”

L'article 159.4.f) estableix que la valoració de les proposicions en els procediments que contemplin criteris d'adjudicació la quantificació dels quals depengui d'un judici de valor ha de ser efectuada amb anterioritat a l'obertura del sobre que contigui l'oferta avaluable a través de criteris quantificables automàticament.

L'article 26 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, determina que la documentació relativa als criteris la ponderació dels quals depengui d'un judici de valor ha de presentar-se, en tot cas, en sobre independent de la resta de la proposició a fi d'evitar el coneixement d'aquesta última abans que s'hagi efectuat la valoració d'aquells.

La clàusula 9 del Plec de clàusules administratives particulars (PCAP) que regula la present contractació disposa que “En el sobre núm. 1 no es podrà incloure cap referència a l’oferta econòmica, que correspon exclusivament al sobre núm. 2. Tampoc contindrà cap referència a les millores que els licitadors poden oferir com a millores sense cost addicional per a l’Ajuntament.”

En aquest sentit, la inclusió de la proposició o part de la mateixa o dades essencials d’ella en el sobre de requisits previs no és un mer error subjecte al règim d’esmena dels documents aportats amb el sobre de requisits previs. Suposa una infracció de les normes del procediment d’adjudicació i del PCAP, que no és susceptible de correcció, doncs en el present cas l’oferta econòmica s’ha revelat anticipadament i, per tant, no és possible l’esmena.

D’altra banda, l’article 140, apartat 2 i 3, de la LCSP en relació a la presentació de la documentació acreditativa del compliment dels requisits, segons el qual “2. Quan de conformitat amb aquesta Llei, el plec de clàusules administratives particulars o el document descriptiu exigeixin l’acreditació d’altres circumstàncies diferents de les que comprèn el formulari del document europeu únic de contractació a que es refereix l’article següent, aquests hauran d’indicar la forma de la seva acreditació.” “3. L’òrgan o la mesa de contractació podran demanar als candidats o licitadors que presentin la totalitat o una part dels documents justificatius, quan considerin que existeixen dubtes raonables sobre la vigència o fiabilitat de la declaració, quan resulti necessari per al bon desenvolupament del procediment i, en tot cas, abans d’adjudicar el contracte.

La clàusula 10 del Plec de clàusules administratives particulars (PCAP) que regula la present contractació en relació a les condicions mínimes i mitjans d’acreditació de la solvència econòmica i financera i professional o tècnica i altres requeriments.

L’article 141.2 de la LCSP en relació al termini a concedir a l’empresari.

Per tot allò exposat, la Mesa de contractació una vegada examinat l’informe tècnic, l’accepta i, en conseqüència, acorda:

1.- Excloure a l’empresa licitadora VESTA REHABILITACION, S.L. del present procediment licitatori, donat que el sobre 1 conté un document que inclou una referència a l’oferta econòmica.

2.- Requerir a l’empresa licitadora CONSTRUCTORA D’ARO, SA perquè, en el termini de 3 dies naturals, acrediti la solvència tècnica i professional de conformitat amb la clàusula 10 apartats 1.B i 2.A, atès que de la documentació aportada amb el sobre 1 es desprèn una possible manca de solvència professional i tècnica que en el seu cas seria causa d’exclusió:

- Apartat 1.B, només justifica una obra similar a la licitada i amb un import econòmic equivalent al 31,04% de la licitació (inferior al 50% requerit).
- Apartat 2.A, cap de les dues obres indicades com a justificació de la solvència professional del tècnic proposat com a Cap d’Obra constitueix una obra similar a la licitada, com tampoc cap de les addicionals a la Memòria Tècnica.

3.- Admetre a l'empresa licitadora URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U., donat que ha aportat correctament la documentació requerida en el PCAP.

4.- Suspendre la valoració de la memòria tècnica fins a la resolució d'allò indicat en l'apartat segon del present acord.

Un cop finalitzat l'acte, la presidenta el dóna per acabat i signa aquesta acta juntament amb els altres membres de la Mesa.

Signat electrònicament a la data que consta a l'encapçalament