

INFORME DE VALORACIÓ TÈCNICA DE LA DOCUMENTACIÓ APORTADA AL SOBRE 2 (PROJECTE D'EXECUCIÓ I SERVEI) DE L'OFERTA PRESENTADA RELATIVA ALS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ DE JUDICI DE VALOR PER L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE LA GESTIÓ DEL SERVEI D'ACCIÓ SOCIAL I ACOMPANYAMENT SOCIOEDUCATIU PER ADOLESCENTS I JOVES DE TERRASSA, DISTRICTE JOVE ECAS 17477/2023

CRITERIS DE VALORACIÓ

Les propostes de contingut del projecte socioeducatiu presentades per INCOOP, ANNCON i FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, seran valorades fins a un màxim de seixanta cinc (65) punts pel comitè d'expertes, format per la Lidia Montero Pérez, Responsable del Pla Jove del Servei de Joventut i Esports de l'Ajuntament del Prat de Llobregat, l'Elisabet Roca Làzaro, Cap de Servei de Joventut, Inclusió i Cohesió Social de l'Ajuntament de Pineda de Mar i el Xavier Úcar Martínez, Catedràtic de Pedagogia social de la Universitat Autònoma de Barcelona i serà suplent la Teresa del Amo Busto, tècnica del Servei de Coordinació Territorial i Atenció ciutadana de l'Ajuntament de Terrassa, tenint present la màxima concreció en els aspectes següents: objectius, metodologia, procediments, dedicació dels professionals, serveis oferts, i forma de prestació del servei, seguint la següent distribució de punts:

Objectius, fins a un màxim de cinc (5) punts:

- Concreció dels objectius generals en d'altres més específics, fins a un màxim de cinc (5) punts.

Metodologia, fins a un màxim de trenta (30) punts:

- Coherència interna del projecte, fins a un màxim de dos (2) punts.
- Fonaments metodològics del projecte, fins a un màxim de tres (3) punts.
- Proposta de pla de treball estructurat per eixos d'intervenció, fins a un màxim de cinc (5) punts.
- Desenvolupament del projecte en relació als eixos d'intervenció, pla de treball, programació d'activitats i seguiment fins a un màxim de cinc (5) punts.
- Definir el plantejament de l'acció educativa de carrer dins la metodologia del projecte, en coherència amb el desenvolupament del mateix, fins a un màxim de sis (6) punts.
- Treball en xarxa i coordinació amb altres agents socials, fins a un màxim de tres (3) punts.
- Proposta de noves metodologies de treball, fins a un màxim de dos (2) punts.
- Proposta organitzativa dels professionals del projecte, fins a un màxim de dos (2) punts.
- Accions i activitats extraordinàries fora del marc regular d'execució del programa, directament vinculades a l'objecte del contracte, fins a un màxim de dos (2) punts.

Procediments fins a un màxim de vint (20) punts

- Sistema d'avaluació, fins a un màxim de cinc (5) punts.
- Sistema de recollida de dades, fins a un màxim de tres (3) punts.
- Estructura de la coordinació amb l'equip d'educadors/es i mitjans per aconseguir la màxima efectivitat, fins a un màxim de tres (3) punts.
- Estructura de coordinació, treball transversal i canals de comunicació amb agents del territori vinculats al treball amb joves, fins a un màxim de tres (3) punts.

- Vies de vinculació del projecte amb altres programes del Servei de Joventut i de Serveis Socials, fins a un màxim de tres (3) punts.
- Xarxes socials, sistema de promoció i difusió del projecte, fins a un màxim de tres (3) punts.

Forma de prestació dels serveis, fins a un màxim de deu (10) punts:

- Estructures de coordinació periòdiques amb els tècnics municipals, fins a un màxim de dos (2) punts.
- Dotació de recursos i material necessari pel desenvolupament del projecte, fins a un màxim de dos (2) punts.
- Sistema de valoració i seguiment de les competències individuals de l'equip, fins a un màxim de dos (2) punts.
- Pla de formació dirigida a l'equip de professionals, fins a un màxim de dos (2) punts.
- Disponibilitat d'un banc de recursos propi a disposició de l'equip de treball, fins a un màxim de dos (2) punts.

VALORACIÓ DELS CONTINGUTS PRESENTATS

Tal i com indica el Plec tècnic, les tres propostes presentades de contingut del projecte socioeducatiu són un document no superior a 80 pàgines DIN A4, de tipus de lletra Arial i cos no inferior a 11,er tal de garantir la igualtat d'oportunitats de tots els licitadors. Són per tant avaluable en la seva totalitat els tres projectes a l'acomplir amb els requisits establerts.

OBJECTIUS:

15.1.1.2.1. Objectius, fins a un màxim de 5 punts:

- **Concreció dels objectius generals en d'altres més específics, fins a un màxim de 5 punts**

Valoració ANNCON:

Es presenta un bon recull d'objectius adaptats al Plec de condicions, tot i que alguns dels objectius específics són poc concrets i no especifiquen exactament de quina manera s'implementaran.

Puntuació: 4,33 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

Es presenten uns objectius clars que es desprenen del plec de condicions però aquests objectius generals i específics no tenen un desplegament tècnic correcte. Falta concreció i claredat.

Puntuació: 2,33 Punts.

Valoració INCOOP:

Es defineixen cadascun dels objectius generals i s'especifiquen de manera clara les accions i activitats que el concreten.

Puntuació: 5 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **4,33 punts**, presenta un bon alineament amb el plec i una proposta d'objectius adequada, però alguns d'ells no acaben de concretar-se amb claredat ni expliquen de forma suficient com s'implementaran. La manca de precisió en aquests aspectes provoca una deducció en la puntuació màxima.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **2,33 punts**, parteix d'uns objectius alineats amb el plec, però no els desenvolupa tècnicament de forma clara. La manca de concreció i el desplegament poc estructurat dificulten visualitzar com es portaran a terme els objectius, fet que limita significativament la seva puntuació.

INCOOP, amb **5 punts**, és mereixedora de la totalitat dels punts atès que és la més completa i tècnicament elaborada. Detalla de manera clara com els objectius generals es concreten en accions i activitats específiques, fet que demostra una comprensió profunda del servei i una aplicabilitat immediata.

METODOLOGIA:

15.1.1.2.2. Metodologia, fins a un màxim de 30 punts:

- **Coherència interna del projecte, fins a un màxim de dos (2) punts.**

Valoració ANNCON:

Pren com a referència el PLJ de Terrassa 22-26 i, d'una manera genèrica, connecta els seus resultats amb els objectius del projecte, la metodologia que desenvoluparan i els recursos disponibles.

Puntuació: 1,17 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

La proposta se centra en el propi projecte sense una visió clara del context i marc de referència on es desenvoluparà. Es descriu de manera massa genèrica, la metodologia amb la calendarització i el pressupost

Puntuació: 0,67 Punts.

Valoració INCOOP:

Connecta el projecte amb el PLJ de Terrassa 22-26 i amb el PNJCat 2030. Especifica clarament els principis pedagògics sobre els que es fonamenta el projecte, que busquen donar resposta als resultats i requeriments d'aquells dos Plans. Explica com i a on es desenvoluparà la metodologia. A destacar la visió preventiva i la prioritat de la intervenció al carrer amb una perspectiva crítica i transformadora.

Puntuació: 2,00 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **1,17 punts**, mostra una connexió bàsica amb el PLJ i relaciona els diferents elements del projecte (objectius, metodologia, recursos), però ho fa de forma genèrica i poc aprofundida. Això limita la claredat en la coherència interna i redueix la seva valoració.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **0,67 punts**, presenta un projecte desconnectat del context i del marc estratègic. La descripció de la metodologia, el calendari i el pressupost és massa genèrica i no reflecteix una articulació clara amb els objectius ni amb l'entorn d'intervenció, cosa que justifica la puntuació més baixa.

INCOOP, amb **2 punts**, presenta una proposta amb una elevada coherència interna. El projecte està ben alineat amb el PLJ Terrassa 22-26 i el PNJCat 2030, i fonamenta la seva actuació en principis pedagògics clars, amb una metodologia contextualitzada i una visió preventiva i transformadora de la intervenció al carrer. Aquesta articulació coherent entre objectius, accions i marc de referència justifica la màxima puntuació.

- **Fonaments metodològics del projecte, fins a un màxim de tres (3) punts.**

Valoració ANNCON:

Fonaments metodològics coherents i ben plantejats. No concreten les 3 dimensions (individual, grupal i comunitària). No s'aporta metodologia específica sobre els espais joves.

Puntuació: 1'5 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

Fonaments metodològics coherents i ben plantejats. Adjunten algunes referències teòriques i plantegen les 3 dimensions (individual, grupal i comunitària)

Puntuació: 1,33 Punts.

Valoració INCOOP:

Fonaments metodològics coherents i ben plantejats. Els connecten amb els dos Plans mencionats. Descriuen condicionants metodològics i desenvolupen principis generals del projecte i els del Districte jove. Expliciten de manera molt precisa la metodologia de l'acompanyament educatiu; parlen del vincle educatiu, de la confiança i l'empoderament; també de les connexions en i amb la comunitat i, per últim, de la participació.

Puntuació: 3 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **1,5 punts**, presenta uns fonaments metodològics correctes i coherents, però amb mancances importants: no es concreten les tres dimensions de la intervenció (individual, grupal i comunitària) i no s'especifica la metodologia per als espais joves, la qual cosa limita la profunditat de la proposta i justifica una valoració intermèdia.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **1,33 punts**, també exposa uns fonaments metodològics coherents i amb algunes referències teòriques, i inclou les tres dimensions d'intervenció. Tot i això, la proposta és menys detallada i amb menys precisió tècnica que la d'INCOOP, i no desenvolupa amb prou claredat aspectes clau de l'acompanyament educatiu, motiu pel qual obté una puntuació inferior.

INCOOP, amb la màxima puntuació de **3 punts**, presenta uns fonaments metodològics sòlids, ben estructurats i completament alineats amb els dos Plans de referència (PLJ Terrassa i PNJCat 2030). Detallen de manera precisa els principis educatius del projecte i del programa Districte Jove, i concreten amb rigor aspectes clau com el vincle educatiu, la confiança, l'empoderament, la participació i la connexió amb la comunitat. Aquest desenvolupament exhaustiu i específic justifica plenament la màxima valoració.

- **Proposta de pla de treball estructurat per eixos d'intervenció, fins a un màxim de cinc (5) punts.**

Valoració ANNCON:

Es presenta una taula on apareixen 8 eixos d'intervenció connectats cadascun d'ells amb objectius específics que no es corresponen amb els definits a l'inici del projecte presentat, amb accions previstes, amb la metodologia per desenvolupar-les amb la temporització, amb els recursos i amb els corresponents indicadors d'avaluació. La proposta és un quadre sintètic d'accions que no està adaptat al territori amb els seus equipaments i recursos.

Puntuació: 2,33 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

En general la descripció del pla de treball és molt genèrica. Es presenten els eixos específics definits pel Plec recalcant, tant la flexibilitat amb la que poden ser desenvolupats com l'adaptació específica als diferents espais i territoris on es desenvoluparà la proposta. En aquest sentit es descriu com treballen les parelles educatives en funció dels espais de referència juvenils, de la comunitat i els agents del territori i, també, dels processos d'orientació i acompanyament. Es troba a faltar un desenvolupament més precís del pla de treball tot i que demostren un coneixement del territori.

Puntuació: 2,33 Punts.

Valoració INCOOP:

Es mostra una proposta molt detallada dels eixos d'intervenció. Tot i que aquests venen predefinits pel Plec, l'entitat proposa, de forma molt encertada, diferenciar els que són pròpiament eixos de la intervenció del que són espais de la intervenció. S'exposa una anàlisi d'aquests espais de referència i de propostes concretes que demostren un ampli coneixement de la realitat juvenil dels diferents territoris.

Puntuació: 5 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **2,33 punts**, estructura els eixos amb objectius, accions, metodologia, temporització i indicadors, però aquests objectius no coincideixen amb els inicials del projecte, i la proposta no s'adapta als equipaments ni recursos del territori. El resultat és un pla ben organitzat però desconnectat del context real, fet que limita el seu valor pràctic i redueix la puntuació com la proposta de a Fundació Educativa Terrassa.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb la mateixa puntuació que ANNCON de **2,33 punts**, descriu els eixos del plec amb voluntat d'adaptació al territori i una visió flexible del treball de les parelles educatives. Tot i

demostrar coneixement del context, el pla és poc precís i massa genèric, amb mancances en el detall operatiu, cosa que impedeix valorar-lo més alt.

INCOOP, amb **5 punts**, presenta una proposta excel·lent, que no només desplega els eixos definits pel plec, sinó que els enriqueix diferenciant clarament entre eixos i espais d'intervenció. A més, fa una anàlisi acurada dels espais juvenils i proposa actuacions concretes adaptades a la realitat territorial. Aquesta capacitat d'aterrar el pla a les necessitats i contextos específics, amb coneixement del territori, justifica la màxima puntuació.

- **Desenvolupament del projecte en relació als eixos d'intervenció, pla de treball, programació d'activitats i seguiment fins a un màxim de cinc (5) punts.**

Valoració ANNCON:

Es descriuen tot un seguit de propostes d'accions amb un ampli catàleg amb diferents temàtiques vinculades a diferents eixos d'intervenció. Mostren diferents exemples de programacions i difusions mensuals i anuals, així com un projecte de calendari singular i diferents tipus de tallers i activitats. No obstant, la proposta és massa genèrica i no s'adapta a cada territori. No es planteja el seguiment de les activitats proposades tal i com indica el Plec.

Puntuació: 3,17 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

Es defineix la distribució de l'equip educatiu pel territori i s'elabora un cronograma amb les activitats a desenvolupar. Es fa una descripció bàsica i teòrica del procés d'orientació i acompanyament. No es contemplen tots els eixos ni el procés de seguiment i avaluació de les activitats.

Puntuació: 1,83 Punts.

Valoració INCOOP:

La proposta és àmplia i molt completa. Es defineixen els espais de relació i les respectives zones d'influència del projecte. Es fa una clara descripció dels diferents eixos d'intervenció explicitant, en cadascun d'ells, no solament els objectius a aconseguir sinó també com es concreten en cadascun dels espais d'intervenció definits. Es fa un desplegament de les activitats, els projectes i accions que pretenen desenvolupar amb una descripció precisa de les característiques de l'activitat, la temporització, objectius i el plantejament educatiu concret en cadascun dels espais referits. S'aporta un sistema de seguiment i avaluació ajustat als objectius proposats.

Puntuació: 5 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **3,17 punts**, presenta un ampli catàleg d'accions i activitats vinculades als eixos, així com exemples de programació i difusió. Tot i això, la proposta manté un nivell massa genèric i no evidencia adaptació al territori. A més, no contempla el sistema de seguiment que exigeix el plec, fet que limita l'eficàcia operativa de la proposta i redueix la puntuació respecte a la puntuació màxima.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **1,83 punts**, descriu una organització territorial de l'equip educatiu i aporta un cronograma bàsic d'activitats. Tanmateix, la proposta és poc desenvolupada en relació als eixos, no contempla tots els àmbits d'intervenció i no defineix amb claredat un sistema de seguiment ni d'avaluació. Aquestes mancances justifiquen la puntuació més baixa en aquest ítem.

INCOOP, amb **5 punts**, presenta una proposta molt completa i ben estructurada. Aporta una descripció precisa dels eixos d'intervenció, associats a objectius concrets i adaptats als diferents espais del territori. L'activitat es desplega amb detall —temporalització, objectius, plantejament educatiu— i el projecte incorpora un sistema de seguiment i avaluació clarament vinculat als objectius. Aquesta articulació tècnica i territorial justifica plenament la màxima puntuació.

- **Definir el plantejament de l'acció educativa de carrer dins la metodologia del projecte, en coherència amb el desenvolupament del mateix, fins a un màxim de sis (6) punts.**

Valoració ANNCON:

Es fa un plantejament correcte, tot i que molt genèric de l'acció educativa. No es contempla l'anàlisi previ i prospecció del territori d'intervenció. La metodologia i accions a desenvolupar són concretes i estan ben especificades, però els hi manca una adaptació real al territori.

Puntuació: 3,17 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

S'explica el procés a desenvolupar i la metodologia d'intervenció de forma molt genèrica i amb poca concreció.

Puntuació: 3,17 Punts.

Valoració INCOOP:

Es presenta una proposta completa especificant principis metodològics, recorreguts de prospecció basats en una diagnosi i el desenvolupament metodològic i línies de treball adaptades a cadascun dels territoris.

Puntuació: 6 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **3,17 punts**, la manca d'adequació a la realitat del territori de la proposta, la prospecció i anàlisi previ a la implementació del projecte fa que no tingui la puntuació màxima.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **3,17 punts**, coneix el territori però no concreta amb prou claredat la metodologia d'intervenció reduint la seva puntuació.

INCOOP, amb **6 punts**, presenta la proposta més completa i ben estructurada. Aporta una descripció precisa dels eixos d'intervenció, associats a objectius concrets i adaptats als diferents espais del territori. L'activitat es desplega amb detall —temporalització, objectius, plantejament educatiu— i el projecte incorpora un

sistema de seguiment i avaluació clarament vinculat als objectius. Aquesta articulació tècnica i territorial per sobre de les altres propostes justifica plenament la màxima puntuació.

- **Treball en xarxa i coordinació amb altres agents socials, fins a un màxim de tres (3) punts.**

Valoració ANNCON:

Es fa una descripció del llistat de professionals i serveis amb qui connectaran per establir xarxa i les accions concretes a desenvolupar conjuntament. S'exemplifica de manera concreta cadascuna d'aquestes accions, però es troba a faltar una visió més àmplia de les coordinacions i de la multitud d'agents amb qui ja està connectat el projecte.

Puntuació: 1'83 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

Es fa un llistat de serveis amb qui connectaran per establir xarxa i les accions concretes a desenvolupar conjuntament i les seves finalitats. Es troben a faltar especialment els serveis de salut, serveis de joventut, o espais culturals i esportius.

Puntuació: 1,50 Punts.

Valoració INCOOP:

Es planteja el treball en xarxa en el marc del projecte tot definint objectius, metodologia i un ampli ventall de referents i agents. Aporta quines seran les línies de treball conjunt amb cadascun dels agents. Tot i ser una proposta sintètica és força clara i adaptada al territori.

Puntuació: 2,33 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **1,83 punts**, la manca d'una visió més àmplia de les coordinacions i de la multitud d'agents amb qui ja està connectat el projecte redueix la puntuació màxima.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **1,50 punts**, tot i establir un llistat de serveis amb qui connectaran, deixa de fer constar serveis considerats bàsics en la interlocució amb altres agents d'intervenció, minvant la seva puntuació respecte a la resta de propostes.

INCOOP, amb **2,33 punts**, planteja una clara i bona estructura de coordinació però es presenta de forma molt sintètica i es podria haver desenvolupat una mica més, motiu pel qual no és mereixedora de la màxima puntuació.

- **Proposta de noves metodologies de treball, fins a un màxim de dos (2) punts.**

Valoració ANNCON:

Es mostren 7 propostes metodològiques breus i bàsiques, algunes de les quals no suposen una nova metodologia respecte el projecte actual, com ara la perspectiva interseccional i feminista o la utilització de les TIC com eina educativa.

Puntuació: 1'17 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

No s'aporten noves metodologies clares. Centren la seva aportació en el concepte d'integralitat sobre l'acció educativa com entitat que intervé amb altres projectes a la ciutat de Terrassa.

Puntuació: 0,83 Punts.

Valoració INCOOP:

Es fa una proposta d'eixos temàtics i treballs en noves comissions. Aquestes comissions plantegen nombroses propostes metodològiques que evitin duplicitats en els grups de treball, aportant notables millores respecte els grups de treball ja existents.

Puntuació: 2 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **1,17 punts**, presenta unes propostes metodològiques breus i bàsiques, algunes de les quals no suposen una nova metodologia respecte el projecte actual, motiu pel qual no es mereixedora de la puntuació màxima.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **0,83 punts**, no aporta una proposta metodològica clara que pugui ser operativa pel projecte en marxa. És una proposta escassa en comparació a la resta i mereix una reducció significativa a la puntuació.

INCOOP, amb **2 punts**, la proposta de noves comissions de treball és àmplia, útil i molt operativa per evitar duplicitats en la gestió dels grups de treball i per això mereix la puntuació màxima.

- **Proposta organitzativa dels professionals del projecte, fins a un màxim de dos (2) punts.**

Valoració ANNCON:

Es mostra, a partir dels requisits de la convocatòria, una organització clara i concreta. A destacar els errors de text en el gràfic descriptiu de l'organització interna.

Puntuació: 1'75 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

S'aporta una proposta alineada als requeriments tècnics, tot i no definir els perfils tècnics dels professionals.

Puntuació: 1,67 Punts.

Valoració INCOOP:

Es presenta, a partir dels requisits de la convocatòria, una organització clara i ben definida. S'especifiquen molt correctament les funcions dels professionals i la direcció.

Puntuació: 2 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **1,75 punts**, la proposta aconsegueix amb els requisits de forma clara i concreta, però mereix una reducció en la puntuació per la presentació errònia del gràfic descriptiu que és en algunes parts incomprensible.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **1,67 punts**, aporta una proposta alineada als requeriments tècnics, però es troba a faltar, com a l'anterior proposta, els perfils tècnics dels professionals, motiu pel qual té una reducció en la puntuació.

INCOOP, amb **2 punts**, presenta la descripció més completa de les tres propostes amb una bona organització i perfils professionals i de direcció del projecte que mereix la puntuació màxima.

- **Accions i activitats extraordinàries fora del marc regular d'execució del programa, directament vinculades a l'objecte del contracte, fins a un màxim de dos (2) punts.**

Valoració ANNCON:

S'exposen 4 accions extraordinàries emmarcades en el pla local de joventut. S'aporten també altres projectes adreçats a joves als instituts que no s'adeqüen específicament al marc d'intervenció del Districte Jove i estan més a prop d'altres projectes de joventut en el marc dels PIDCES. Tot i així, poden ser objecte de col.laboracions amb l'equip educatiu del Districte Jove.

Puntuació: 1,67 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

Es fa una proposta que no es pot contemplar com extraordinària fora del marc regular d'execució del programa actual ja que les activitats d'estiu ja formen part de la programació habitual del Districte Jove.

Puntuació: 0 Punts.

Valoració INCOOP:

Es presenta un pla d'accions extraordinàries ben elaborat. De les 10 propostes presentades, la majoria contemplen com a valor afegit una interacció entre els districtes i, a més, cada acció es relaciona amb els eixos d'intervenció.

Puntuació: 2 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **1,67 punts**, no mereix la puntuació màxima al presentar algunes propostes que no s'adeqüen específicament al projecte del Districte Jove i estar més adreçades als joves als instituts.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **0 punts**, no presenta una proposta extraordinària i, per tant, no mereix cap puntuació.

INCOOP, amb **2 punts**, presenta un ampli ventall de propostes, amb novetats d'interacció entre districtes, amb una gran diferència amb la resta de propostes que mereix la puntuació màxima.

PROCEDIMENTS:

15.1.1.2.3. Procediments, fins a un màxim de 20 punts:

- **Sistemes d'avaluació, fins a un màxim de cinc (5) punts.**

Valoració ANNCON:

Es fa una descripció dels objectius i tipus d'avaluació tècnicament correcte. Es defineixen indicadors d'avaluació centrats en les dimensions individual, grupal i comunitària.

Puntuació: 4,17 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA

Es fa un plantejament tècnicament correcte però molt bàsic i poc precís.

Puntuació: 2,83 Punts.

Valoració INCOOP:

Es fa una proposta àmplia, clara i adaptada als eixos de treball. Tècnicament està ben plantejada, però caldrà materialitzar-la de forma operativa i útil.

Puntuació: 4,33 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **4,17 punts**, fa una correcta descripció dels objectius i tipus d'avaluació, definint indicadors en les dimensions individual, grupal i comunitària. Es troba a faltar una bona adaptació als eixos de treball i per tant no mereix la puntuació màxima.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **2,83 punts**, presenta un plantejament molt bàsic al que li falta concreció, motiu pel qual minva la seva puntuació respecte a les altres propostes, més àmplies i amb models d'avaluació més concrets.

INCOOP, amb **4,33 punts**, fa una proposta àmplia, clara i adaptada als eixos de treball. No mereix la puntuació màxima perquè l'aplicabilitat de la proposta no està prou desenvolupada.

- **Sistema de recollida de dades, fins a un màxim de tres (3) punts.**

Valoració ANNCON:

Es planteja tot un sistema de recollida de dades ampli, amb molt conecreíó i ben especificat.

Puntuació: 3 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

Es fa una descripció genèrica, senzilla i poc detallada.

Puntuació: 1,33 Punts.

Valoració INCOOP:

S'aporta un sistema de dades generals. Es troba a faltar una major conecreíó del sistema de recollida de dades.

Puntuació: 2 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **3 punts**, mereix la puntuació màxima al presentar la millor proposta dels tres projectes, amb uns clars exemples d'indicadors molt operatius.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **1,33 punts**, mostra una descripció genèrica, senzilla i poc detallada respecte a les altres propostes, què mereix una reducció notable respecte a la màxima puntuació.

INCOOP, amb **2 punts**, aporta un sistema de dades generals, però amb menys exemples que ANNCON, motiu pel qual no té la puntuació màxima.

- **Estructura de la coordinació amb l'equip d'educadors/es i mitjans per aconseguir la màxima efectivitat, fins a un màxim de tres (3) punts.**

Valoració ANNCON:

Es defineixen bàsicament el paper i tasques de la coordinació. Manca un adequació de l'estructura de coordinació als eixos del projecte, així com detallar l'objecte de cada coordinació plantejada.

Puntuació: 1,83 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

Es descriu d'una manera massa genèrica la coordinació i l'estructura de l'organització operativa. Manca una major conecreíó i especificitat.

Puntuació: 1,83 Punts.

Valoració INCOOP:

Es fa una bona definició teòrica de la perspectiva de coordinació. Es concreta el seu paper dins l'equip, detallant periodicitat de reunions, participants, continguts i tasques. L'entitat aporta la figura de gestor de serveis i 2 figures de suport vinculades als RRHH i recursos econòmics. S'aporta un plantejament d'eines i recursos per a una millor efectivitat de la coordinació interna.

Puntuació: 3 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **1,83 punts**, mostra un sistema de coordinació on es troba a faltar l'objecte de les coordinacions plantejades, disminuint la puntuació del projecte.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **1.83 punts**, mostra també un sistema de coordinació com ANNCON però amb una descripció on falta especificitat i concreció, tenint també una deducció respecte a la puntuació màxima.

INCOOP, amb **3 punts**, fa una proposta clara amb un bon marc teòric i una gran concreció de l'estructura de coordinació, aportant noves figures de gestió que milloren la màxima efectivitat, per sobre de les altres propostes, mereixent la puntuació màxima.

- **Estructura de coordinació, treball transversal i canals de comunicació amb agents del territori vinculats al treball amb joves, fins a un màxim de tres (3) punts.**

Valoració ANNCON:

Excel·lent plantejament amb alt nivell d'especificitat, tant de l'estructura de coordinació, com del treball transversal i dels canals de comunicació.

Puntuació: 3 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

Exposició massa bàsica i generica de l'estructura de coordinació, la transversalitat i la comunicació.

Puntuació: 0,83 Punts.

Valoració INCOOP:

Es presenta una proposta tècnicament correcta però molt concentrada en les Taules tècniques de joventut.

Puntuació: 2,17 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **3 punts**, presenta la millor de les tres propostes amb un excel·lent plantejament amb alt nivell d'especificitat, tant de l'estructura de coordinació, com del treball transversal i dels canals de comunicació, motiu pel qual mereix la puntuació màxima.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **0,83 punts**, fa una presentació molt reduïda respecte a les altres propostes, amb una mancança d'especificitat de l'estructura de coordinació, la transversalitat i la comunicació. Per aquest motiu té una notable reducció en la puntuació.

INCOOP, amb **2,17 punts**, presenta una proposta tècnicament correcta però molt concentrada en les Taules tècniques de joventut, motiu que la fa menys àmplia que la de ANNCON i fa reduir la seva puntuació.

- **Vies de vinculació del projecte amb altres programes del Servei de Joventut i de Serveis Socials, fins a un màxim de tres (3) punts.**

Valoració ANNCON:

Es plantegen les vies de vinculació especificant la mantinguda amb el Serveis socials, però es troben a faltar els programes de Joventut.

Puntuació: 2,33 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

S'especifiquen les vies de vinculació amb els serveis socials però es troba a faltar el tipus de coordinació amb els serveis de joventut descrits.

Puntuació: 2,33 Punts.

Valoració INCOOP:

Es presenten 7 programes i/o recursos com a vies de vinculació i es defineix la finalitat d'aquest vincle. Es fa un acurat plantejament de la vinculació amb serveis socials, definint metodologia, línies de treball i coordinacions a realitzar. A destacar la clara exposició de les vies de vinculació amb la casa Bauman i els diferents recursos i programes del servei de joventut i lleure infantil.

Puntuació: 3 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **2,33 punts**, fa un plantejament molt centrat en els serveis socials, trobant a faltar els programes de Joventut, motiu que fa reduir la seva puntuació respecte a l'excel·lent proposta d'INCOOP.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **2,33 punts**, fa un plantejament molt centrat en els serveis socials, trobant a faltar els programes de Joventut, motiu que fa reduir la seva puntuació respecte a l'excel·lent proposta d'INCOOP.

INCOOP, amb **3 punts**, presenta la millor proposta dels tres projectes amb una àmplia presentació de coordinacions, metodologia i contemplant tots els agents dels programes del Servei de Joventut i de Serveis Socials, essent mereixedora de la màxima puntuació.

- **Xarxes socials, sistema de promoció i difusió del projecte, fins a un màxim de tres (3) punts.**

Valoració ANNCON:

S'explica de manera clara i rigorosa com es farà la difusió del projecte, a través de quins mitjans i quin són, exactament, els continguts de la comunicació. Es presenta una proposta multicanal interessant, amb una especial implementació amb l'alumnat dels instituts.

Puntuació: 3 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

La descripció feta per l'entitat és reduïda, excessivament bàsica i genèrica.

Puntuació: 0,67 Punts.

Valoració INCOOP:

Es fa una presentació clara de la difusió del projecte, a través de mitjans digitals, especialment Instagram i les seves possibilitats. Presenten una comissió de comunicació que garanteix la cohesió d'imatges i continguts compartits entre els diferents territoris amb proposta de l'ús de TikTok. Es troba a faltar una visió multicanal fora dels mitjans digitals.

Puntuació: 2,5 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **3 punts**, presenta la millor proposta amb una explicació clara i rigorosa de com es farà la difusió del projecte, a través de quins mitjans i quin són, exactament, els continguts de la comunicació. Es presenta una proposta multicanal interessant, amb una especial implementació amb l'alumnat dels instituts. Per aquest motiu és mereixedora de la màxima puntuació.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **0,67 punts**, fa la descripció més reduïda de les tres propostes, sent excessivament bàsica i genèrica, motiu pel qual té una clara reducció en la puntuació.

INCOOP, amb **2,5 punts**, fa una presentació clara de la difusió del projecte, a través de mitjans digitals, especialment Instagram i les seves possibilitats. Presenten una comissió de comunicació que garanteix la cohesió d'imatges i continguts compartits entre els diferents territoris amb proposta de l'ús de TikTok. Es troba a faltar una visió multicanal fora dels mitjans digitals, motiu pel qual té la reducció de 0,5 punts respecte a la proposta d'ANNCON que es considera la més completa.

FORMA DE PRESTACIÓ DELS SERVEIS:

15.1.1.2.4. Forma de prestació dels serveis, fins a un màxim de 10 punts:

- **Estructures de coordinació periòdiques amb els tècnics municipals, fins a un màxim de dos (2) punts.**

Valoració ANNCON:

Correcta explicació de com es desenvoluparà aquesta coordinació de forma coherent i connectada amb altres apartats del projecte presentat.

Puntuació: 2 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

Presentació excessivament simple de l'estructura de coordinació.

Puntuació: 0,67 Punts.

Valoració INCOOP:

Plantejament molt correcte amb especificitat de la informació a compartir, el tipus de coordinació i la periodicitat.

Puntuació: 2 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **2 punts**, mereix la totalitat de la puntuació perquè detalla de manera clara i sistematitzada l'estructura de coordinació.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **0,67 punts**, no és mereixedora de la totalitat de punts perquè la proposta de coordinació és breu i molt menys detallada que les altres dues propostes, motiu pel qual té una clara reducció en la puntuació.

INCOOP, amb **2 punts**, mereix la totalitat de la puntuació perquè detalla de manera clara i sistematitzada l'estructura de coordinació.

- **Dotació de recursos i material necessari pel desenvolupament del projecte, fins a un màxim de dos (2) punts.**

Valoració ANNCON:

Aportació d'un ampli catàleg de recursos disponibles per als diferents espais i disponibilitat per aportar el necessaris segons necessitats específiques. Disposen d'un ampli ventall de material pedagògic a disposició dels equips i espais.

Puntuació: 2 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

La proposta se cenyeix exclusivament els recursos requerits pel Plec i els ja disponibles a cada espai. No hi cap altre aportació pròpia de l'entitat.

Puntuació: 0,67 Punts.

Valoració INCOOP:

Es presenta una descripció de recursos disponibles per a cada espai i equipament. Es fa una descripció del recursos humans extres de l'entitat per aportar al projecte. Pel que fa al catàleg de recursos material faltaria un major detall.

Puntuació: 1,5 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **2 punts**, mereix la totalitat de la puntuació per l'alt nivell de detall dels recursos disponibles tant a nivell material, pedagògic i tecnològic.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **0,67 punts**, no és mereixedora de la totalitat de punts perquè hi ha una manca de recursos respecte a les altres propostes, motiu pel qual té una clara reducció en la puntuació.

INCOOP, amb **1,5 punts**, fa una presentació de recursos a la que li falta un major detall respecte a la excel.lent proposta d'ANNCON, motiu pel que té una reducció en la puntuació.

- **Sistema de valoració i seguiment de les competències individuals de l'equip, fins a un màxim de dos (2) punts.**

Valoració ANNCON:

Es planteja una avaluació en la que participen a través de diferents instruments tots els implicats en el projecte. Concreta les competències a avaluar i aporta alguns instruments com una plantilla d'autoavaluació i una fitxa de seguiment individual de l'educador/a.

Puntuació: 2 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

Es fa una proposta molt senzilla i sense presentació d'instruments de valoració i seguiment.

Puntuació: 1,17 Punts.

Valoració INCOOP:

El sistema d'avaluació és molt complet i planteja les competències a avaluar, amb descripció del grau d'acompliment. S'incorpora l'avaluació 360 (amb la participació de tots els implicats) i també el grau de satisfacció de les persones professionals respecte a la feina realitzada.

Puntuació: 2 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **2 punts**, mereix la totalitat de la puntuació perquè detalla de manera clara i sistematitzada el sistema d'avaluació de competències, amb exemples de plantilles i fitxes de seguiment molt operatives.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **1,17 punts**, no és mereixedora de la totalitat de punts perquè la proposta d'avaluació és molt senzilla i no aporta instruments de valoració i seguiment com les altres dues propostes, motiu pel qual té una clara reducció en la puntuació.

INCOOP, amb **2 punts**, mereix la totalitat de la puntuació perquè detalla de manera clara i sistematitzada el sistema d'avaluació de competències aportant eines de seguiment molt operatives com ANNCON.

- **Pla de formació dirigida a l'equip de professionals, fins a un màxim de dos (2) punts.**

Valoració ANNCON:

S'especifica de manera clara el pla de formació interna, afegint un pla de formació específic adreçat al coneixement del regim intern del propi projecte Districte Jove.

Puntuació: 2 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

La proposta és molt bàsica i no desenvolupa un llistat de possibilitats formatives diverses.

Puntuació: 0,5 Punts.

Valoració INCOOP:

S'aporta informació molt complerta, especificant l'anàlisi de necessitat formatives de cadascun dels equips, objectius del pla formatiu, presentant una àmplia modalitat d'accions formatives.

Puntuació: 2 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **2 punts**, mereix la totalitat de la puntuació perquè detalla un ample contingut del pla de formació interna, afegint un pla de formació específic adreçat al coneixement del regim intern del propi projecte Districte Jove.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **0,50 punts**, no és mereixedora de la totalitat de punts perquè la proposta és molt bàsica i no desenvolupa un llistat de possibilitats formatives diverses com les altres propostes, motiu pel qual té una clara reducció en la puntuació.

INCOOP, amb **2 punts**, mereix la totalitat de la puntuació perquè detalla el contingut del pla de formació especificant l'anàlisi de necessitat formatives de cadascun dels equips, objectius del pla formatiu, presentant una àmplia modalitat d'accions formatives.

- **Disponibilitat d'un banc de recursos propi a disposició de l'equip de treball, fins a un màxim de dos (2) punts.**

Valoració ANNCON:

S'ofereixen de manera clara multitud de possibilitats que configuren el banc de recursos. S'aporta un ampli catàleg de recursos diversos, així com un ampli ventall de material pedagògic.

Puntuació: 2 Punts.

Valoració FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA:

L'entitat presenta un banc de recursos molt reduït.

Puntuació: 0,50 Punts.

Valoració INCOOP:

S'expliciten tres bancs de recursos (online, central de compres i serveis i cercles d'aprenentatge i innovació) amb una clara descripció i possibilitats pels equips i espais.

Puntuació: 2 Punts.

Comparativa:

ANNCON, amb **2 punts**, mereix la totalitat de la puntuació perquè especifica una relació de material disponible al seu banc de recursos que són útils pel projecte.

FUNDACIÓ EDUCATIVA TERRASSA, amb **0,50 punts**, no és mereixedora de la totalitat de punts perquè la proposta de banc de recursos és molt reduïda respecte a les altres, motiu pel qual té una clara reducció en la puntuació.

INCOOP, amb **2 punts**, mereix la totalitat de la puntuació perquè especifica una relació de material disponible al seu banc de recursos que són útils pel projecte.

PUNTUACIÓ FINAL DELS CRITERIS DE VALORACIÓ DEL SOBRE 2

Així doncs, segons la valoració realitzada de les propostes per cadascun dels licitadors, el resum de la puntuació total dels criteris de la quantificació dels quals depenen d'un judici de valor, fins a un màxim de 65 punts, és la següent:

Criteri de valoració	Puntuació màxima	ANNCON	FUNDACIÓ EDUCATIVA	INCOOP
Objectius	5	4,33	2,33	5,00
Concreció dels objectius generals en d'altres més específics	5	4,33	2,33	5,00
Metodologia	30	17,76	13,33	29,33

Coherència interna del projecte	2	1,17	0,67	2,00
Fonaments metodològics del projecte	3	1,50	1,33	3,00
Proposta de pla de treball estructurat per eixos d'intervenció	5	2,33	2,33	5,00
Desenvolupament del projecte en relació als eixos d'intervenció, pla de treball, programació d'activitats i seguiment	5	3,17	1,83	5,00
Definir el plantejament de l'acció educativa de carrer dins la metodologia del projecte, en coherència amb el desenvolupament del mateix	6	3,17	3,17	6,00
Treball en xarxa i coordinació amb altres agents socials	3	1,83	1,50	2,33
Proposta de noves metodologies de treball	2	1,17	0,83	2
Proposta organitzativa dels professionals del projecte	2	1,75	1,67	2,00
Accions i activitats extraordinàries fora del marc regular d'execució del programa, directament vinculades a l'objecte del contracte	2	1,67	0,00	2,00
Procediments	20	17,33	9,82	17,00
Sistema d'avaluació	5	4,17	2,83	4,33
Sistema de recollida de dades	3	3,00	1,33	2,00
Estructura de la coordinació amb l'equip d'educadors/es i mitjans per aconseguir la màxima efectivitat	3	1,83	1,83	3,00
Estructura de coordinació, treball transversal i canals de comunicació amb agents del territori vinculats al treball amb joves	3	3,00	0,83	2,17
Vies de vinculació del projecte amb altres programes del Servei de Joventut i de Serveis Socials	3	2,33	2,33	3,00
Xarxes socials, sistema de promoció i difusió del projecte	3	3,00	0,67	2,50

Forma de prestació dels serveis	10	10	3,51	9,50
Estructures de coordinació periòdiques amb els tècnics municipals	2	2,00	0,67	2,00
Dotació de recursos i material necessari pel desenvolupament del projecte	2	2,00	0,67	1,50
Sistema de valoració i seguiment de les competències individuals de l'equip	2	2,00	1,17	2,00
Pla de formació dirigida a l'equip de professionals	2	2,00	0,50	2,00
Disponibilitat d'un banc de recursos propi a disposició de l'equip de treball	2	2,00	0,50	2,00
Total puntuació	65	49,42	28'99	60,83

Lidia Montero Pérez

Responsable del Pla Jove del
Servei d'Esports i Joventut de
l'Ajuntament del Prat de Llobregat

Elisabet Roca Làzaro

Cap de Servei de Joventut,
Inclusió i Cohesió Social de
l'Ajuntament de Pineda de Mar

Xavier Úcar Martínez

Catedràtic de Pedagogia social de
la Universitat Autònoma de
Barcelona

Assisteix als experts en la matèria com a tècnica jurídica especialitzada en contractació pública, segons l'establert en la DA 2a. 8 de la LCSP, intervenint, únicament i exclusivament, pel que fa als aspectes estrictament jurídics.

Laura Torres Quesada

Terrassa, 10 de juliol de 2025