



FETS

Primer. En data 15 de juliol de 2025 va entrar en aquest Rectorat el recurs de reposició interposat Glòria Romeu Valverde, en qualitat de representant de l'empresa EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO, S.L., (en endavant la recurrent), contra la resolució del rector de data 9 de juliol de 2025, on s'acordava la seva exclusió del procediment d'adjudicació de les Obres per a la renovació de l'Aula Magna del campus Catalunya de la Universitat Rovira i Virgili (EXP.NÚM.: URV.N01.01.01 OB 15/25).

Segon. La recurrent en el seu escrit sol·licita a aquesta Universitat que s'acordi declarar nul·la de ple dret la Resolució del rector on declara la seva exclusió, accepti com a correcte la documentació presentada per a la acreditació del Cap d'obra i acordi l'adjudicació del contracte a favor d'EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO, S.L.

Així mateix, la recurrent també sol·licita la suspensió del procediment de licitació i, en particular, l'adjudicació del contracte i la formalització del mateix, per a impedir causar perjudicis als seus interessos.

Tercer. En atenció a la interposició del recurs i atès que la seva sol·licitud afecta a altres parts interessades en el procediment, la Universitat va donar tràmit d'audiència a les parts implicades per tal que formulessin les al·legacions que consideressin pertinents. A la licitació es van presentar les empreses, ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU, FUNGENCIO VILLAR, SL i EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO, SL. Les empreses no han formulat al·legacions.

Als anteriors fets són d'aplicació els següents

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Respecte a la sol·licitud de suspensió de la formalització del contracte, l'article 117 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (en endavant LPACAP) es refereix únicament a la suspensió de l'acte administratiu com a mesura cautelar a adoptar en el procediment administratiu que es tramiti per a la resolució dels recursos administratius. En concret, preveu la possibilitat de suspendre aquesta execució com una excepció a



la regla general que la interposició d'un recurs contra un acte administratiu no suspèn l'execució d'aquest.

L'òrgan de contractació resoldrà, prèvia ponderació prou raonada entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i el perjudici que es causa al recurrent a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, sempre que concorrin alguna de les següents circumstàncies:

- a) Que l'execució pogués causar perjudicis d'impossible o difícil reparació.
- b) Que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret previstes en l'article 47.1 de la LPACAP, com són els que lesionen els drets i llibertats susceptibles d'empara constitucional, els dictats per òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria o del territori, els que tinguin un contingut impossible, o els que siguin constitutius d'infracció penal o es dictin a conseqüència d'aquesta, entre altres.

En atenció a l'anterior, no procedeix la suspensió del contracte al no concórrer els requisits establerts en l'article 47.1 de la LPACAP i tampoc l'execució causa perjudicis d'impossible o difícil reparació com ha quedat acreditat atès que com es veurà més endavant, l'empresa recurrent no va complir totalment amb el requeriment d'acord amb allò establert en els plecs.

Segon.- El plec de prescripcions tècniques del contracte de les obres per a la renovació de l'Aula Magna del Campus Catalunya de la Universitat Rovira i Virgili regeix juntament amb el plec de clàusules administratives particulars (en endavant PCAP) la licitació. En aquest sentit, els plecs son llei entre les parts.

El PCAP, en el seu **apartat F.4** en relació a la solvència tècnica o professional estableix el següent:

4. Solvència tècnica o professional

Contracte exempt d'acreditació NO ☒ SI ☐ (article 159.6.b) LCSP)

Mitjan/s de solvència exigut/s, criteris i forma d'acreditació:

- **Relació de les obres executades en el curs dels cinc últims anys, avalada amb certificats de bona execució.** Quan sigui necessari per a garantir un nivell adequat de competència, els poders adjudicadors podran indicar que es tindran en compte les proves de les obres pertinents efectuades més de cinc anys abans.

Els licitadors hauran de presentar **3 certificats de bona execució** d'obres corresponents al CPV 45233262-3 Treballs de construcció de zones de vianants, realitzats en els darrers 5 anys, on cada certificat sigui per import igual o superior a 200.000 €. Els certificats de bona execució faran referència a obres acabades màxim fins a la data de finalització del termini per a la presentació de proposicions o ofertes.

(Veure model certificat Annex 15).



A aquests efectes, les obres executades per una societat estrangera filial del contractista d'obres tindran la mateixa consideració que les directament executades pel mateix contractista, sempre que aquest últim ostenti directament o indirectament el control d'aquella en els termes establerts a l'article 42 del Codi de comerç. Quan es tracti d'obres executades per una societat estrangera participada pel contractista sense que es compleixi aquesta condició, només es reconeixerà com a experiència atribuïble al contractista l'obra executada per la societat participada en la proporció de la seva participació en el capital social d'aquesta.

Així mateix, el PCAP, en el seu **apartat F.6** relatiu a l'**adscripció de mitjans**, estableix el següent:

Adscripció de mitjans personals i/o materials:

Adscripció de mitjans personals i/o materials (S'hauran d'acreditar segons model Annex 14: MODEL DE COMPROMÍS D'ADSCRIPCIÓ DE MITJANS MATERIALS I/O PERSONALS):

- **CAP D'OBRA:** El contractista haurà de comptar amb un tècnic per a la realització de les tasques de Cap d'Obra. Les titulacions acceptades seran: Enginyers, Enginyers Tècnics, Arquitectes i Arquitectes Tècnics (inclosos aparelladors i enginyers d'edificació). En relació a la persona amb aquest càrrec, caldrà aportar **3 certificats de bona execució nominatius** on hi consti la participació del Cap d'obra (model annex 17) en obres de similars característiques tècniques, considerant com a tals les obres amb al CPV 45233262-3 Treballs de construcció de zones de vianants, i econòmiques, obres de mínim 200.000€ de PEC sense IVA.

Dedicació del cap d'obra: veure apartat 6.4 i 8.2 del Plec de prescripcions tècniques.

- **ENCARREGAT:** El contractista haurà de comptar amb un encarregat amb un mínim de 3 anys d'experiència acreditable en el càrrec amb dedicació completa a l'obra. En relació a la persona amb aquest càrrec, caldrà aportar **3 certificats de bona execució nominatius** on hi consti la participació de l'encarregat d'obra (model Annex 17) en obres de similars característiques tècniques, considerant com a tals les obres amb al CPV 45233262-3 Treballs de construcció de zones de vianants, i econòmiques, obres de mínim 200.000€ de PEC sense IVA.

Dedicació del cap d'obra: veure apartat 6.4 i 8.2 del Plec de prescripcions tècniques.

El proposat com adjudicatari haurà de presentar els compromisos d'adscripció respectius per cap d'obra i encarregat, juntament amb el seu currículum vitae, la documentació acreditativa de la formació i l'experiència degudament acreditada mitjançant els certificats de bona execució nominatius esmentats. Veure Model d'adscripció de mitjans en l'Annex 14 del present Plec de clàusules administratives particulars (PCAP).

Doncs be, el redactat del PCAP és clar quan requereix que els certificats que l'empresa adjudicatària ha d'adjuntar, siguin certificats de bona execució nominatius tant del cap d'obra com de l'encarregat per acreditar d'adscripcions de mitjans.

L'empresa EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO, S.L. va ser proposada adjudicatària i en data 2 de juny de 2025 se la va requerir per a què en el termini de 10 dies hàbils presentés la documentació prèvia a l'adjudicació.

L'empresa ja havia presentat documentació acreditativa de la solvència tècnica i professional i d'adscripció de mitjans en el sobre 3, per la qual cosa, en el requeriment se la va requerir per a que



presentés la documentació que mancava d'acord amb allò establert en els plecs. Concretament se li requereix que aporti els següents certificats i que han de ser signats per la entitat contractant.

- *Certificat de Bona Execució referent a REHABILITACIÓ REFORMA i AMPLIACIÓ DEL TEATRE MUNICIPAL DE LES ROQUETES, situades al terme municipal de SANT PERE DE RIBES, província de BARCELONA: el certificat ha d'anar signat també per representant de l'administració contractant.*

o Encarregat d'Obra

- *Certificat de Bona Execució referent a RENTALMAR APARTAMENTS S.L.U y CONSTRUCCIONES Y FINANCIACIONES ALTA MONTAÑA S.L: el certificat ha d'anar signat també per representant de l'entitat contractant.*

L'empresa aporta dos certificats nominatius que signa el director facultatiu de l'obra, però no l'entitat contractant.

L'article 47.7 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, regula les sol·licituds de classificació i documentació a incorporar a l'expedient i estableix que **els certificats d'obres realitzades per a les Administracions públiques s'expediran pel director de l'obra i seran referendats amb la conformitat de l'entitat contractant.**

En data 17 de juny de 2025 la Mesa de Contractació es reuneix per examinar la documentació administrativa presentada i continua detectant deficiències, atès que la empresa proposada com adjudicatària aporta certificats que no s'ajusten als requeriments establerts als plecs. Per aquest motiu, acorda requerir a l'empresa per tal que esmeni documentació d'acord amb els plecs. Concretament en l'adscripció de mitjans o certificats de bona execució nominatius del Cap d'obra, es requereix que la signatura dels certificats ha d'anar acompanyada per signatura de representant de l'entitat contractant.

L'empresa recurrent presenta aquests certificats de bona execució nominatius signats pel director de l'obra però no per l'entitat contractant. En canvi, que si que va presentar la resta de certificats de l'encarregat d'obra i un dels certificats del director d'obra amb tots els requeriments, per la qual cosa, la recurrent era plenament conscient de les deficiències d'aquests dos certificats d'acord amb allò establert al PCAP.



La recurrent al·lega en el seu escrit que es tracta d'un concepte formal i que en cap cas pot alterar la realitat dels fets constats i que les Administracions contractants desconeixen, de forma general, qui és el cap d'obra de les empreses constructores/ adjudicatàries i que són les direccions facultatives les que tenen relació i aquest coneixement.

L'article 139 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (en endavant LCSP) estableix que les proposicions dels interessats s'han d'ajustar als plecs i la documentació que regeixen la licitació, i la seva presentació suposa l'acceptació incondicionada per l'empresari del contingut de la totalitat de les seves clàusules o condicions, sense cap excepció o reserva.

És doctrina consolidada que els plecs són llei entre les parts. Això significa que les seves previsions són vinculants tant per a l'entitat pública contractant com per als licitadors i el contractista. D'acord amb aquesta Doctrina, si l'empresa EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO, S.L. no estava d'acord amb el redactat o algun dels requeriments dels plecs, hauria d'haver impugnat els plecs de la licitació del contracte de les obres per a la renovació de l'Aula Magna del Campus Catalunya de la Universitat Rovira i Virgili i no ho va fer. Una vegada transcorregut el termini per a la seva impugnació, els plecs adquireixen fermesa i es tornen inatacables (Resolució 164/2024, resolució 195/2024, resolució 181/2024 i resolució 36/2022). Al presentar-se a la licitació, acceptava les seves clàusules en la seva totalitat.

A títol enunciatiu, La Resolució 321/2023, de 13 de juny, va ser emesa pel Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals de la Junta d'Andalusia (TARCJA), estableix que els plecs són la llei del contracte entre les parts i la presentació de proposicions implica la seva acceptació incondicionada per les entitats licitadores, per la qual cosa, en virtut del principi de "pacta sunt servanda" (lo pactado debe ser cumplido). Aquest criteri s'aplica sempre que la recurrent o qualsevol altre licitador no hagi impugnat en el seu moment els criteris d'adjudicació a valorar mitjançant l'aplicació dels plecs.

Si la Mesa de contractació hagués acceptat la documentació amb deficiències tal i com ha quedat acreditat, suposaria un perjudici a la resta de licitadors que van concórrer a la licitació.



En relació a la motivació de l'exclusió del licitador, la resolució del rector de data 9 de juliol de 2025 detalla concretament la motivació de l'exclusió de l'empresa EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO, S.L. En la resolució es concreta que la recurrent no ha esmenat l'adscripció de mitjans, pel que fa al Cap d'Obra, on manca la signatura del representant de l'entitat contractant en els certificats de bona execució nominatius.

De tot l'exposat es pot concloure que atès que ha quedat acreditat que de l'empresa EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO, S.L. no va donar resposta de forma correcta als dos requeriments formulats per aquesta Universitat. Per tant, no cabria atendre la sol·licitud de la recurrent de declarar la nul·litat de la resolució de data 9 de juliol de 2025, on s'acorda la seva exclusió del procediment d'adjudicació de les Obres per a la renovació de l'Aula Magna del campus Catalunya de la Universitat Rovira i Virgili, ni la suspensió sol·licitada, ni adjudicar el contracte a l'empresa recurrent pels motius exposats.

Per tot això, En ús de les competències que m'han estat conferides per designació com a rector substitut d'acord amb resolució de data 17 de juliol de 2025,

RESOLC

1. Desestimar la sol·licitud de l'empresa EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO, S.L. de suspensió del procediment de licitació i l'adjudicació del contracte i la formalització del mateix, pels motius exposats en el cos d'aquesta resolució.
2. Desestimar el recurs de reposició interposat per l'empresa EDIFICACIONS I REPARACIONS TARRACO, S.L., pels motius exposats en el cos d'aquesta resolució.
3. Notificar aquesta Resolució a les persones interessades i informar-los que contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa, poden interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la data de recepció d'aquesta notificació.

Rector en funcions