

Informe tècnic de judici de valor de les propostes tècniques rebudes al contracte per procediment obert pel servei de servei d'assistència tècnica per la redacció d'un programa quadriennal i impulsar el Fòrum de la Reserva de la Biosfera.

Aquest procediment de contractació s'emmarca en el Pla per la desnuclearització en la transició energètica justa i el desenvolupament socioeconòmic, finançat al 100% per la Generalitat de Catalunya amb el Fons de Transició Nuclear i concedit al Consorci de Polítiques Ambientals de les Terres de l'Ebre.

v 198/2025	
Codi subprojecte	SED423/24/000003
Valor estimat del contracte	30.246,22€
Partida pressupostària	FTN.170.22706
Termini	9 mesos
Responsable Contracte	Àrea Reserva de la Biosfera

1. Objecte de l'informe

Aquest document correspon a l'informe tècnic de valoració i classificació de les ofertes presentades per a la contractació del servei de d'assistència tècnica per la redacció d'un programa quadriennal i impulsar el Fòrum de la Reserva de la Biosfera.

El present contracte té com a objecte la contractació d'un servei d'assistència tècnica per programar un marc quadriennal i impulsar el Fòrum de la Reserva de la Biosfera, i per tant la realització de les tasques de dinamització que inclouen: la planificació, coordinació i facilitació de les sessions participatives, l'elaboració de materials de suport, la dinamització dels participants per fomentar la seva implicació activa i la recopilació i anàlisi de les aportacions generades, tot garantint que els objectius del procés participatiu es compleixin de manera efectiva, d'acord amb les directrius de la UNESCO i les necessitats actuals del territori.

2. Criteris d'adjudicació

Per a l'adjudicació del contracte es tindran en compte diversos criteris en base a la millor relació qualitat-preu, als efectes del que disposa l'art.145 LCSP, criteris que versaran sobre els aspectes econòmics i qualitatius relatius a l'objecte del contracte.

La valoració és farà d'acord amb la documentació i justificació aportada per l'empresa licitadora, segons el contingut dels plecs. En el cas que les propostes presentades comportin dubtes d'interpretació i, per tant, de valoració, la Mesa pot acordar-ne la seva exclusió.

D'acord amb el que disposa l'article 145.4 LCSP, en tractar-se l'objecte del contracte d'una prestació



de caràcter intel·lectual, els criteris relacionats amb la qualitat hauran de representar, almenys, el 51% del total de la puntuació.

Els criteris a aplicar per valoració de les ofertes presentades amb la ponderació atribuïda a cadascun d'ells i que determinaran la selecció de la proposició econòmicament més avantatjosa, són els següents:

RESUM DE PUNTUACIÓ

Criteris de valoració subjectes a judici de valor – màxim 40 punts:

1. Qualitat tècnica de la proposta – màx. 40 punts

Criteris de valoració automàtica - màxim 60 punts:

2. Oferta econòmica – màx. 22 punts

3. Augment de les sessions participatives presencials i adaptació al territori– màx. 18 punts

4. Experiència i qualificació de l'equip – màx. 20 punts

2.1. Criteris de valoració subjectes a judici de valor (màxim 40 punts)

L'empresa licitadora haurà de presentar una proposta tècnica o oferta de serveis que haurà d'incloure els apartats següents, els quals són els que s'avaluarà el seu grau d'adequació:

- Objectius generals i objectius específics.
- Metodologia, instruments metodològics i activitats previstes.
- Cronograma aproximat de les activitats i fases d'execució.
- Resultats esperats i productes a lliurar.
- Indicadors d'avaluació de l'acció.

La sistemàtica de valoració del grau d'adequació de la proposta tècnica presentada per la contractació del servei de d'assistència tècnica per la redacció d'un programa quadriennal i impulsar el Fòrum de la Reserva de la Biosfera, s'utilitzaran els següents criteris de ponderació:

Apartat avaluat	Descripció	Puntuació màxima	Criteris de valoració qualitativa
Objectius generals i específics	Claredat, coherència i pertinència dels objectius en relació amb l'objecte del contracte.	6 punts	5-6 punts: Objectius clarament definits, específics, mesurables i alineats amb l'objecte. 3-4 punts: Objectius adequats però amb certa manca de concreció.



			2-0 punts: Objectius insuficients o desvinculats del projecte.
Metodologia, instruments i activitats previstes	Grau de detall, idoneïtat i viabilitat de la metodologia proposada i de les activitats.	12 punts	12-10 punts: Metodologia molt ben definida, innovadora i adequada. 9-7 punts: Metodologia clara i correcta. 6-4 punts: Metodologia bàsica o amb manca de detall. 3-0 punts: Metodologia inadequada o inexistent.
Cronograma i fases d'execució	Coherència i realisme del calendari, definició clara de fases i terminis.	6 punts	6-5 punts: Cronograma detallat, realista i alineat. 4-3 punts: Cronograma coherent però amb mancances. 2-0 punts: Cronograma bàsic o inexistent.
Resultats esperats i productes a lliurar	Claredat en la definició dels resultats i concreció dels productes esperats.	10 punts	10- 8punts: Resultats molt ben definits i mesurables. 7-5 punts: Resultats correctes però poc concrets. 5-3 punts: Resultats genèrics o poc alineats. 2-0 punts: Resultats confusos o no definits.
Indicadors d'avaluació	Adequació i viabilitat dels indicadors proposats per mesurar els resultats.	6 punts	6 punts: Indicadors específics, mesurables i pertinents. 5-4 punts: Indicadors adequats però poc definits. 3-2 punts: Indicadors bàsics o poc aplicables. 1-0 punts: Absència o inadequació d'indicadors.

2.1.1. Valoració de les ofertes

S'han presentat un total de 2 ofertes per prestar el servei de contracte. Tenint en compte tot l'exposat, es justifica la puntuació que s'atorga a les ofertes presentades:

OFERTA 1:

CONCEPTE	EMPRESA	PUNTUACIÓ
	FITES Terres de l'Ebre, SCCL	
Objectius generals i específics	Objectius específics adequats i alineats. L'objectiu general amb certa manca d'adequació, on es fa menció a re-construir i re-activar el Fòrum Participatiu, quant és un espai que s'ha de crear de nou.	4



Metodologia, instruments i activitats previstes	Metodologia molt ben definida, innovadora i adequada. Es valora favorablement l'enfocament metodològic i les eines proposades, que reforcen la importància d'un procés participatiu ampli.	12
Cronograma i fases d'execució	Cronograma realista i alineat, però amb manca de detall del desenvolupament del contingut de les diferents fases.	5
Resultats esperats i productes a lliurar	Resultats correctes, no es detalla el contingut dels materials a lliurar, limitant-se llistar-los no es realitza cap aportació.	7
Indicadors d'avaluació	Indicadors específics, mesurables i pertinents.	6
TOTAL DE PUNTUACIÓ		34

OFERTA 2:

CONCEPTE	EMPRESA	PUNTUACIÓ
	CERES, SLU	
Objectius generals i específics	Objectius clarament definits, específics, mesurables i alineats amb l'objecte del contracte.	6
Metodologia, instruments i activitats previstes	Metodologia clara i correcta.	9
Cronograma i fases d'execució	Cronograma detallat i alineat. Es valora desfavorablement que les sessions participatives es realitzin en un període curt que no arriba a dos mesos: del 15 d'octubre al 1 de desembre.	5
Resultats esperats i productes a lliurar	Resultats molt ben definits i mesurables. Es valora favorablement el grau de detall del material a lliurar en les diferents fases.	10
Indicadors d'avaluació	Indicadors específics, mesurables i pertinents.	6
TOTAL DE PUNTUACIÓ		36

A continuació es mostra el resum de puntuacions de les 2 ofertes presentades segons els criteris que s'han de valorar amb judici de valor:

	FITES Terres de l'Ebre, SCCL	CERES, SLU
Objectius generals i específics	4	6
Metodologia, instruments i activitats previstes	12	9
Cronograma i fases d'execució	5	5



Resultats esperats i productes a lliurar	7	10
Indicadors d'avaluació	6	6
TOTAL	34	36

Taula 1. Valoració subjectes a judici de valor

2.2. Descripció dels criteris de valoració automàtica (màxim 60 punts)

2.2.1. Oferta econòmica

Es valorarà amb un màxim de 22 punts l'oferta més econòmica, això és, baixa sobre el pressupost base de licitació sense incloure l'IVA, d'acord amb els següents criteris:

- Per tal d'obtenir la puntuació econòmica, únicament es tindrà en compte les propostes econòmiques admeses definitivament, és a dir, les propostes no incurses en valors desproporcionats o anormals o aquelles que, inicialment ho estaven, però que ho han justificat de manera satisfactòria a judici de l'òrgan de Contractació.
- El càlcul de la puntuació de les ofertes econòmiques es realitzarà en base a la següent fórmula:

$$\text{Puntuació atorgada} = (\text{puntuació màxima a atorgar} \times \text{oferta mínima}) / \text{oferta del licitador}$$

La fórmula serà lineal, on la puntuació màxima serà el preu del licitador amb l'oferta més baixa, sense incórrer en baixa temerària, on se li atorgarà la màxima puntuació.

Les ofertes que es trobin per sobre del pressupost de licitació seran excloses. Com tampoc s'acceptaran les proposicions econòmiques que tinguin omissions, errades o esmenes que no permetin conèixer clarament allò que es considera fonamental per valorar-les.

2.2.2. Augment de les sessions participatives presencials i adaptació al territori.

Es valorarà amb un màxim de 18 punts l'ampliació de la quantitat de sessions presencials totals a 8. En cas d'ampliar-ho a 6 sessions es puntuarà en 6 punts, i en cas d'ampliar-ho a 7 s'atorgaran 12 punts.

Núm. de sessions presencials totals	Puntuació
5 sessions presencials	0 punt
6 sessions presencials	6 punts
7 sessions presencials	12 punts
8 sessions presencials	18 punts



2.2.3. Experiència i qualificació de l'equip

Es valorarà amb un màxim de 20 punts l'experiència i adequació de l'equip tècnic en funció dels següents criteris:

Criteri	Descripció	Puntuació
Adequació del perfil del Coordinador/a	Es valorarà la formació específica addicional a la mínima exigida en l'apartat de solvència tècnica. Coneixement específic en gestió de projectes similars. 1 punt per màster, grau o post-grau de l'àmbit objecte del projecte.	6 punts
Adequació del perfil de les persones Tècniques Associades.	Es valorarà la formació específica addicional a la mínima exigida en l'apartat de solvència tècnica. 1 punt per màster, grau o post-grau de l'àmbit objecte del projecte.	6 punts
Experiència específica de l'equip tècnic en projectes similars	Nombre i rellevància de projectes anàlegs realitzats per la persona coordinadora de l'equip. 1 punt per projecte	4 punts
	Nombre i rellevància de projectes anàlegs realitzats per les persones tècniques especialistes de l'equip. 1 punt per projecte	4 punts

2.2.4. Valoració de les ofertes

S'han presentat un total de 2 ofertes per prestar el servei de contracte. Tenint en compte tot l'exposat, es justifica la puntuació que s'atorga a les ofertes presentades:

OFERTA 1:

CONCEPTE	EMPRESA	PUNTUACIÓ
	FITES Terres de l'Ebre, SCCL	
CRITERIS DE VALORACIÓ AUTOMÀTICA		
Oferta econòmica (sense IVA)	24.500€	20,7
Augment de les sessions participatives presencials i adaptació al territori.	8 sessions presencials	18
Experiència i qualificació de l'equip	1 coordinadora 3 persones tècniques	12



	Es justifica un màster o postgrau addicional al mínim exigible per cada persona tècnica. Es justifica el màxim de 4 projectes similars, tant per la coordinadora com per les persones tècniques.	
TOTAL DE PUNTUACIÓ		50.7

OFERTA 2:

CONCEPTE	EMPRESA	PUNTUA CIÓ
	CERES, SLU	
CRITERIS DE VALORACIÓ AUTOMÀTICA		
Oferta econòmica (sense IVA)	23.100€	22
Augment de les sessions participatives presencials i adaptació al territori.	8 sessions presencials	18
Experiència i qualificació de l'equip	1 coordinadora 4 persones tècniques Es justifica un màster o postgrau addicional al mínim exigible per cada persona tècnica. Es justifica el màxim de 4 projectes similars, tant per la coordinadora com per les persones tècniques.	13
TOTAL DE PUNTUACIÓ		53

Taula 2. Valoració subjectes a criteris automàtics.



3. Conclusions

- 1.1. Revisada i analitzada la documentació presentada per les diferents empreses admeses al procediment i aplicats els diferents criteris de valoració, informo que la puntuació de les diferents empreses és:

	PUNTUACIÓ MÀXIMA	OFERTA FITES SCCL	OFERTA CERES, SLU
CRITERIS DE VALORACIÓ AUTOMÀTICA			
Oferta econòmica	22	20,7	22
Augment de les sessions participatives presencials i adaptació al territori.	18	18	18
Experiència i qualificació de l'equip	20	12	13
Total	60	50.7	53
CRITERIS DE VALORACIÓ SOTMESOS A JUDICI DE VALOR			
Puntuació segons taula (apartat 2)	40	34	36
TOTAL PUNTUACIÓ	100	84,7	89

- 1.2. L'empresa Ceres SLU presenta l'oferta més avantatjosa per executar el contracte de serveis "d'assistència tècnica per programar un marc quadriennal i impulsar el Fòrum de la Reserva de la Biosfera", amb una puntuació de 97,52 punts.

Empresa	Total puntuació
CERES, SLU	89

- 1.3. Qui signa aquest informe declara que no té, directament o indirecta, cap interès financer, econòmic o personal amb les empreses presentades que pugui comprometre la seva imparcialitat i independència en la valoració de les ofertes.

Document signat electrònicament pel tècnic del COPATE – Àrea de la Reserva de la Biosfera

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

