

Informe tècnic de judici de valor de les propostes tècniques rebudes al contracte per procediment obert pel servei de servei d'assistència tècnica per la redacció d'un programa quadriennal i impulsar el Fòrum de la Reserva de la Biosfera.

Aquest procediment de contractació s'emmarca en el Pla per la desnuclearització en la transició energètica justa i el desenvolupament socioeconòmic, finançat al 100% per la Generalitat de Catalunya amb el Fons de Transició Nuclear i concedit al Consorci de Polítiques Ambientals de les Terres de l'Ebre.

Expedient	198/2025
Codi subprojecte	SED423/24/000003
Valor estimat del contracte	30.246,22€
Partida pressupostària	FTN.170.22706
Termini	9 mesos
Responsable Contracte	Àrea Reserva de la Biosfera

1. Objecte de l'informe

Aquest document correspon a l'informe tècnic de valoració i classificació de les ofertes presentades per a la contractació del servei de d'assistència tècnica per la redacció d'un programa quadriennal i impulsar el Fòrum de la Reserva de la Biosfera.

El present contracte té com a objecte la contractació d'un servei d'assistència tècnica per programar un marc quadriennal i impulsar el Fòrum de la Reserva de la Biosfera, i per tant la realització de les tasques de dinamització que inclouen: la planificació, coordinació i facilitació de les sessions participatives, l'elaboració de materials de suport, la dinamització dels participants per fomentar la seva implicació activa i la recopilació i anàlisi de les aportacions generades, tot garantint que els objectius del procés participatiu es compleixin de manera efectiva, d'acord amb les directrius de la UNESCO i les necessitats actuals del territori.

2. Criteris d'adjudicació

Per a l'adjudicació del contracte es tindran en compte diversos criteris en base a la millor relació qualitat-preu, als efectes del que disposa l'art.145 LCSP, criteris que versaran sobre els aspectes econòmics i qualitatius relatius a l'objecte del contracte.

La valoració és farà d'acord amb la documentació i justificació aportada per l'empresa



licitadora, segons el contingut dels plecs. En el cas que les propostes presentades comportin dubtes d'interpretació i, per tant, de valoració, la Mesa pot acordar-ne la seva exclusió.

D'acord amb el que disposa l'article 145.4 LCSP, en tractar-se l'objecte del contracte d'una prestació de caràcter intel·lectual, els criteris relacionats amb la qualitat hauran de representar, almenys, el 51% del total de la puntuació.

Els criteris a aplicar per valoració de les ofertes presentades amb la ponderació atribuïda a cadascun d'ells i que determinaran la selecció de la proposició econòmicament més avantatjosa, són els següents:

RESUM DE PUNTUACIÓ

Criteris de valoració subjectes a judici de valor – màxim 40 punts:

1. Qualitat tècnica de la proposta – màx. 40 punts

Criteris de valoració automàtica - màxim 60 punts:

2. Oferta econòmica – màx. 22 punts
3. Augment de les sessions participatives presencials i adaptació al territori – màx. 18 punts
4. Experiència i qualificació de l'equip – màx. 15 punts
5. Reducció del termini d'execució del contracte – màx. 5 punts

1. Criteris de valoració subjectes a judici de valor (màxim 40 punts)

L'empresa licitadora haurà de presentar una proposta tècnica o oferta de serveis que haurà d'incloure els apartats següents, els quals són els que s'avaluarà el seu grau d'adequació:

- Objectius generals i objectius específics.
- Metodologia, instruments metodològics i activitats previstes.
- Cronograma aproximat de les activitats i fases d'execució.
- Resultats esperats i productes a lliurar.
- Indicadors d'avaluació de l'acció.

La sistemàtica de valoració del grau d'adequació de la proposta tècnica presentada per la contractació del servei de d'assistència tècnica per la redacció d'un programa quadriennal i impulsar el Fòrum de la Reserva de la Biosfera, s'utilitzaran els següents criteris de ponderació:



Apartat avaluat	Descripció	Puntuació màxima	Criteris de valoració qualitativa
Objectius generals i específics	Claredat, coherència i pertinència dels objectius en relació amb l'objecte del contracte.	6 punts	5-6 punts: Objectius clarament definits, específics, mesurables i alineats amb l'objecte. 3-4 punts: Objectius adequats però amb certa manca de concreció. 2-0 punts: Objectius insuficients o desvinculats del projecte.
Metodologia, instruments i activitats previstes	Grau de detall, idoneïtat i viabilitat de la metodologia proposada i de les activitats.	12 punts	12-10 punts: Metodologia molt ben definida, innovadora i adequada. 9-7 punts: Metodologia clara i correcta. 6-4 punts: Metodologia bàsica o amb manca de detall. 3-0 punts: Metodologia inadequada o inexistent.
Cronograma i fases d'execució	Coherència i realisme del calendari, definició clara de fases i terminis.	6 punts	6-5 punts: Cronograma detallat, realista i alineat. 4-3 punts: Cronograma coherent però amb mancances. 2-0 punts: Cronograma bàsic o inexistent.
Resultats esperats i productes a lliurar	Claredat en la definició dels resultats i concreció dels productes esperats.	10 punts	10- 8punts: Resultats molt ben definits i mesurables. 7-5 punts: Resultats correctes però poc concrets. 5-3 punts: Resultats genèrics o poc alineats. 2-0 punts: Resultats confusos o no definits.
Indicadors d'avaluació	Adequació i viabilitat dels indicadors proposats per mesurar els resultats.	6 punts	6 punts: Indicadors específics, mesurables i pertinents. 5-4 punts: Indicadors adequats però poc definits. 3-2 punts: Indicadors bàsics o poc aplicables. 1-0 punts: Absència o inadequació d'indicadors.

3. Valoració de les ofertes

S' han presentat un total de 2 ofertes per prestar el servei de contracte. Tenint en compte tot l'exposat, es justifica la puntuació que s'atorga a les ofertes presentades:



OFERTA 1:

CONCEPTE	EMPRESA	PUNTUACIÓ
	FITES Terres de l'Ebre, SCCL	
Objectius generals i específics	Objectius específics adequats i alineats. L'objectiu general amb certa manca d'adequació, on es fa menció a re-construir i re-activar el Fòrum Participatiu, quant és un espai que s'ha de crear de nou.	4
Metodologia, instruments i activitats previstes	Metodologia molt ben definida, innovadora i adequada. Es valora favorablement l'enfocament metodològic i les eines proposades, que reforcen la importància d'un procés participatiu ampli.	12
Cronograma i fases d'execució	Cronograma realista i alineat, però amb manca de detall, del desenvolupament del contingut de les diferents fases.	5
Resultats esperats i productes a lliurar	Resultats correctes, però poc concretat els materials a lliurar, limitant-se llistar els documents a lliurar.	7
Indicadors d'avaluació	Indicadors específics, mesurables i pertinents.	6
TOTAL DE PUNTUACIÓ		34

OFERTA 2:

CONCEPTE	EMPRESA	PUNTUACIÓ
	CERES, SLU	
Objectius generals i específics	Objectius clarament definits, específics, mesurables i alineats amb l'objecte del contracte.	6
Metodologia, instruments i activitats previstes	Metodologia clara i correcta.	9
Cronograma i fases d'execució	Cronograma detallat i alineat. Es valora desfavorablement que les sessions participatives es realitzin en un període curt que no arriba a dos mesos: del 15 d'octubre al 1 de desembre.	5
Resultats esperats i productes a lliurar	Resultats molt ben definits i mesurables. Es valora favorablement el grau de detall del material a lliurar en les diferents fases.	10
Indicadors d'avaluació	Indicadors específics, mesurables i pertinents.	6
TOTAL DE PUNTUACIÓ		36



A continuació es mostra el resum de puntuacions de les 2 ofertes presentades segons els criteris que s'han de valorar amb judici de valor:

	FITES Terres de l'Ebre, SCCL	CERES, SLU
Objectius generals i específics	4	6
Metodologia, instruments i activitats previstes	12	9
Cronograma i fases d'execució	5	5
Resultats esperats i productes a lliurar	7	10
Indicadors d'avaluació	6	6
TOTAL	34	36

Document signat electrònicament pel tècnic del COPATE – Àrea de la Reserva de la Biosfera

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

