

Informe de valoració d'ofertes per a l'expedient CSE/CC00/1101432933/25/PO, SISTEMA D'INFORMACIÓ PEL SERVEI INTEGRAL DE CONTROL HORARI DEL PERSONAL ADSCRIT A L'INSTITUT CATALÀ DE LA SALUT.

I. Objecte

L'objecte del present plec és la licitació de la prestació del servei per obtenir un sistema d'informació pel servei integral de control horari de tot el personal adscrit a l'Institut Català de la Salut.

II. Empreses que s'han presentat a la licitació:

Les empreses següents han presentat oferta i han estat admeses:

CIF	Empreses licitadores admeses
B61382867	AGGITY PEOPLE, S.L.
B72460801	LOGIC SH COMPUTING, S.L.
A08537300	SPEC, SAU
A58908732	INOLOGY, S.A.
B96446125	INFORMATICA DEL ESTE, S.L.
B92200591	HERBECON SYSTEMS, S.L.
B66854530	EVERYDAY SOFTWARE,S.L.

Es comprova que la documentació administrativa es correcta. Les empreses que han presentat oferta han declarat que aconsegueixen amb la solvència econòmica i tècnica establerta en el plec.

III. Empreses excloses

De les empreses que presenten oferta, s'exclou a l'empresa AGGITY PEOPLE, S.L.

L'empresa AGGITY PEOPLE, S.L. presenta en el sobre 2 BIS, la documentació corresponent al sobre 2, per lo que queda exclosa.

IV. Valoració de les propostes

A continuació es descriuen els criteris de valoració de les ofertes per aquesta licitació. La puntuació màxima serà de 100 punts i es repartirà de la següent forma:

1. Sobre 2 BIS. Oferta tècnica : Criteris de valoració basats en judici de valor – **(fins un màxim de 45 punts)**
2. Sobre 2.- Oferta tècnica : Criteris de valoració automàtica – **(fins un màxim de 15 punts)**
3. **Sobre 3.- Oferta econòmica – (Fins un màxim de 40 punts)**

L'objecte del present informe és la valoració orientada en criteris basats en judici de valor.

1. Criteris de valoració basats en judici de valor (fins un màxim de 45 punts)

Per valorar cada un dels conceptes de la valoració subjectiva es tindran en compte els criteris següents:

- L'adequació dels equips de treball proposats per tal de donar resposta a les tasques i serveis objectes del contracte, així com la seva distribució en funció de les necessitats del servei, tant des de la vessant tècnica com funcional al llarg del projecte.
- La proposta del pla de desplegament de les funcionalitats requerides en el plec de condicions tècniques tant des de la vessant del pla de projecte com de l'organització del mateix per la seva gestió i execució.
- Adequació de la solució proposada, des de un punt de vista integral per donar resposta a les necessitats tècniques i funcionals que requereix l'ICS mitjançant el plec de prescripcions tècniques. Es dona un pes important a la descripció funcional proposada, a la proposta d'optimització tècnica i a l'adaptació i priorització dels criteris d'usabilitat dels usuaris i a la millora i evolució dels processos existents per canvis normatius si fossin necessaris.
- La proposta de millores addicionals que s'ofereixen, tant a nivell de servei, com d'abast funcional i tecnològic, mostrant el nivell d'expertesa i coneixement del sector i de l'entorn de l'administració pública.

Es puntuarà cada apartat dels continguts segons la taula següent:

Secció	Puntuació màxima
Equip de projecte proposat	10
Projecte	10
Funcionalitat	25
Total	45

Equip de projecte proposat (fins a 10 punts)

Es valoraran els punts següents:

- Desplegament de l'eina (fins a 5 punts).
- Suport funcional als usuaris (fins a 5 punts)

Projecte (fins a 10 punts)

Es valoraran els aspectes següents:

- Model organitzatiu (fins a 4 punts)
- Pla de projecte (fins a 6 punts)

Aspectes funcionals (fins a 25 punts)

- Visió integral de la solució (fins a 10 punts).
- Interfície d'usuari (fins a 5 punts).
- Integració amb dispositius i sistemes (fins a 5 punts).
- Seguretat i protecció de dades (fins 3 punts)
- Compliment normatiu i certificacions (fins a 2 punts)

V. Valoració subjectiva de les ofertes presentades

Les propostes objecte de valoració compleixen els mínims requerits en el plec de prescripcions tècniques essent aptes per a executar adequadament l'objecte del

contracte amb els mínims requerits. L'objecte de la següent valoració és realitzar una anàlisi de les ofertes en quant a la seva aproximació pel que fa al nivell màxim d'idoneïtat i eficàcia.

Equip de projecte (fins a 10 punts)

Es valoraran els punts següents:

- **Desplegament de l'eina (fins a 5 punts).**

LOGIC SH COMPUTING, S.L.	Presenta una proposta d'equip ben estructurat segons les necessitats del projecte, tot i que no especifica de forma acreditada, en quins projectes han participat ni les funcions que han realitzat, ni específicament els períodes assignats a aquests projectes. Proposa un equip amb perfils específics, poc detallats, pel que fa referència a cadascun del seu rols i a les seves habilitats tècniques. Especifica que tots els perfils tenen experiència contrastada però ni la tipologia específica dels clients ni, si pertanyen a experiències en entorns sanitaris i/o d'administracions públiques. No es presenten certificacions en gestió de projectes ni equivalents.	1,75
SPEC, SAU	Proposa un equip amb rols i perfils ben detallats i amb funcions específiques al llarg del projecte. Equip amb perfils acreditat en gestió de projectes (PMP), i rols assignats segons necessitats del projecte. Els perfils proposats ja disposen de coneixement acreditats de l'eina amb molta experiència i antiguitat a l'empresa. Acredita certificació de PMP i especifica detalladament implantacions en empreses públiques i de l'entorn sanitari, per lo que es dona per acreditada l'execució en projectes similars, tant funcionalment com tècnicament. Disposa de diversos departaments que han permet desenvolupar l'actual producte (Help Desk Propi, Dpt Consultoria, R+D, etc...)	4,50
INOLOGY, S.A.	Proposa un equip de projecte adequat segons la tipologia del projecte i la seva distribució i coneixements de rols i perfils. No aporta certificacions PMP, i no dona una assignació clara de perfils i la definició dels seus rols per cada etapa del projecte. Detalla experiència prèvia en projectes en sector privat, però no en sector	3,00

	sanitari i/o sector públic.	
INFORMATICA DEL ESTE, S.L.	Proposa un bon equip pel desplegament de l'eina on acrediten un alt coneixement del sistema objecte del contracte. Tot i tenir perfils sèniors en tots els recursos, no especifiquen concretament experiència en projectes de Sector Públic ni sanitaris, el els perfils dels tècnics d'implementació. L'única referència que es proposa en aquest sentit es el del Director de Projecte, on no s'especifica el grau d'interacció en el projecte. No presenten acreditacions PMP. Equip sènior i ben dimensionat amb perfils específics segons necessitat del projecte proposat. Manquen referències concretes dels professionals adscrits al projecte. A nivell empresa sí tenen referències en sector públic i sanitari.	3,00
HERBECON SYSTEMS, S.L.	Proposa un equip ben dimensionat i amb perfils tècnics amb alt coneixement de l'eina proposada, tot i que no es detallen específicament les responsabilitats dins del projecte. Algunes referències generals del sistema però no de la participació dels recursos assignats. No aporten certificacions PMP ni equivalents, però si les titulacions universitàries dels recursos.	3,50
EVERYDAY SOFTWARE, S.L.	Proposa un equip, amb perfils ben detallats en els funcions del projecte, però amb molta capa de gestió i amb un únic consultor d'implantació del projecte. No es detallen experiències específiques en sector públic i sanitari, ni específics dels recursos assignats amb projectes nominals. Tots els recursos presenten coneixements com a mínim de 2 anys, relacionada en la implementació de la solució proposada.	3,00
Conclusions	- SPEC, fa la proposta més sòlida d'equip i perfils que a més a més disposen de certificació PMP. Tenen un alt grau de coneixement tant de l'eina com d'experiència en projectes en organitzacions tant de sector públic com de l'entorn sanitari. Experiència contrastada en projectes i volum similars. - INFORMATICA DEL ESTE, fa una bona proposta d'equip, però no especifica cap tipus d'experiència ni en entorn públic ni sanitari. No disposen de certificació PMP, cap dels seus recursos assignats al projecte.	

	• INOLOGY fa una proposta a nivell de recursos ben definida, però no ben detallada en el pla de projecte. Les aportacions de projectes similars no es centren en entorn públic i/o sanitari ni en el volum de personal similar a l'ICS. • EVERYDAY SOFTWARE proposa un equip amb coneixement i expertise, però amb poc perfil tècnic i molta capa de gestió de projecte. L'experiència no es detalla en projectes similars al de l'ICS • LOGIC SH COMPUTING, S.L. proposa un equip ben estructurat, però no acredita en quins projectes han participat ni les funcions realitzades. Perfils amb contrastada però ni la tipologia dels clients ni, si pertanyen a entorns sanitaris i/o d'administracions públiques, queda clara. No presenta certificacions PMP
--	---

• ***Suport funcional als usuaris (fins a 5 punts).***

LOGIC SH COMPUTING, S.L.	La proposta no fa referència a la post implantació, ni a horari d'atenció al usuari, ni quin model d'atenció es definirà, un cop implantat el producte. Únicament fa referència a plans de formació però sense detallar el nivell de profunditat a que s'arribarà dins de l'organització ni a quin personal. No defineix cap personal ni recurs, adscrit al suport al usuari.	0,50
SPEC, SAU	Proposa un equip ampli amb molta experiència en entorns similars i amb molta orientació al usuari, proposant diverses línies de contacte i amb horaris específics per donar resposta a les necessitats dels usuaris finals. Inclou contacte per correu, telèfon i web d'incidències. Horaris específics per a cada tipologia de línia de contacte i 24x7 per incidències crítiques. Inclou un equip de suport equip de suport ubicat a Barcelona que consta d' un responsable d' equip, dos tècnics de segon nivell i sis tècnics de primer nivell. S'inclou un perfil anomenat Service Manager per garantir els acords de compliment de servei i obtenir una atenció més personalitzada. disposa d' un servei de Help Desk propi, amb tècnics qualificats amb català natiu, i alineats amb els departaments de Consultoria i R+D, donant així un suport tècnic i funcional	5,00
INOLOGY, S.A.	Proposa un Centre d'ajut i suport, per plantejar dubtes, fer consultes i esmenar errades en el tractament de les dades. Pel contacte proposen o via telefònica o mitjançant correu electrònic, on serà atès per personal acreditat i amb coneixement funcional de l'eina. Ofereix un servei opcional, durant els primers dies, de tècnics de suport in situ a l'ICS per donar resposta a les necessitats de la nova plataforma. No especifica durada, ni perfils ni cost per aquest servei.	2,50
INFORMATICA DEL ESTE, S.L.	Proposa un equip de suport amb més de 10 anys de coneixement en entorns similars, tant de	5,00

	sector públic com sanitari, tot i que només detalla exemples d'ajuntaments. A nivell de suport, proposen un servei de suport dividit en 3 nivells : • Nivell 1 – Atenció directa al usuari; Incidències i consultes bàsiques. (telèfon, email, portal web). • Nivel2 2 – Suport funcional: Resolució incidències funcionals. • Nivell 3 – Integracions, rendiment i amb multicanalitat (telèfon, correu i aplicació web de registre d'incidències) amb especificació d'horari laboral i registre d'incidències 24x7. Presenta i detalla clarament els nivells de servei SLA amb compliment de tots els indicats en el plec i superant els temps de resposta.	
HERBECON SYSTEMS, S.L.	Herbecon, no detalla en la seva proposta qui suport es dona als usuaris. Si determina experiència de més de 2 anys de l'equip de projecte, però no específic en el tema de suport. No s'identifiquen quins canals i mitjans s'utilitzen per donar suport, de forma clara, sinó únicament una App d'atenció al client; sense especificar quin suport es dona, i per contacte amb l'empresa un número de telèfon i un correu.. L'única referència al suport es detalla en la darrera fase de la implantació, quina s'activa suport 24x7, però sense detall de com contactar ni quina resposta es dona.	1,00
EVERYDAY SOFTWARE, S.L.	Bona proposta de suport amb multicanalitat, via correu, telefònic, xat i registre incidències. Horari definit de suport d'incidències de la plataforma en horari laboral (DI a DV de 9 a 18h) i de 24h per incidències crítiques enregistrable per web de suport. Suport estructurat en 3 nivells segons tipologia del problema o incidència, i es detallen els SLA en el nivell 2. Registre d'incidències via Jira amb accés pels administradors de l'ICS Experiència de mes de 5 anys en el suport funcional de l'eina.	5,00
Conclusions	• SPEC S.A.U. , EVERYDAY SOFTWARE, S.L., INFORMATICA DEL ESTE, S.L. fan propostes molt	

	similars de suport als usuaris, amb multicanalitat per contacte i horari de suport ben definit. Considerem les 3 propostes com el millor servei possible de suport als usuaris. • INOLOGY, S.A. Proposa un Centre d'ajut i suport, per plantejar dubtes, fer consultes i esmenar errades en el tractament de les dades. Muticanalitat per notificar el contacte, però sense especificar la durada ni quins perfils es presenten in situ per aquest suport. Es considera poc detall en la seva proposta per tipus d'incidències i horari d'atenció al usuari. • HERBECON SYSTEMS, S.L i LOGIC SH COMPUTING, S.L., fan propostes similars, amb nivells poc definits i sense canals per comunicar les incidències de forma clara. No son propostes mínimes d'acompliment del que necessita el suport a l'ICS.
--	--

Projecte (fins a 10 punts)

Es valoraran els punts següents:

- **Model organitzatiu (fins a 4 punts).**

LOGIC SH COMPUTING, S.L.	Proposa un model de gestió orientat en grups de treball amb diverses funcions: Grup desenvolupament (1 Director Tècnic, 2 tècnics programadors i 3 tècnics per la posada en marxa del sistema) Grup formació (2 tècnics de formació) Grup de Qualitat (tècnics de protecció de dades) L'estructura de gestió es centra en el seguiment per part del Responsable de desenvolupament per avaluar si les tasques van en termini. Bon plantejament del model de projecte, però poc definides les responsabilitats i el seguiment del projecte..	1,50
SPEC, SAU	Proposta de model estàndard de gestió de govern de servei, amb identificació dels recursos necessaris per la gestió i les funcions per a cada perfil. Manca un major detall en la governança del projecte, i les responsabilitats de gestió del mateix. Es considera un model estàndard però es	2,00

	troba a faltar un major detall d'operativa i responsabilitats. Reunions quinzenals de seguiment amb elaboració d'informes de seguiment de l'estat del projecte. Reunions semestrals amb el Service Manager per analitzar el servei i realitzar propostes de millora. No detalla protocols ni matrius d'escalat.	
INOLOGY, S.A.	Proposa un model organitzatiu del projecte, on detalla de forma genèrica els perfils de gestió i les seves responsabilitats. Rols i perfils genèrics, tot i que es proposa un equip agrupat per tipologia de tasques: Desenvolupament, qualitat i formació que dona una visió de conjunt prou sòlida. Presenta un model de gestió centrat en el Responsable de Desenvolupament pel seguiment sense especificar un model concret de gestió i governança. Especifica SCRUM com a metodologia Agile amb taulers específics de seguiment. Model molt poc definit i amb una estructura de gestió molt minsa per la magnitud del projecte .	1,50
INFORMATICA DEL ESTE, S.L.	Model de govern molt orientat al tipus d'implantació que proposen. Rols ben detallats amb tasques concretes i responsabilitats definides. Proposen un model de governança clàssic amb comitè de Direcció mensual i Comitè de seguiment quinzenal, però incorporen una figura replicada a cada territori de responsable funcional (ICS) i tècnics assignats de Informàtica del Este, per fer una implementació segmentada per territori. Fan una proposta de valor concreta aplicada al projecte de l'ICS.	3,25
HERBECON SYSTEMS, S.L.	Proposa un model de gestió, únicament descrit per l'equip que incorpora, constituït per en un cap de projecte i quatre programadors. No especifica cap tipus de governança ni responsabilitats dins del projecte. La estructura es clàssica en models de desenvolupament però poc detallada.	0,50
EVERYDAY SOFTWARE, S.L.	Proposa un model organitzatiu ben definit identificant clarament els rols i responsabilitats associades a cada fase del projecte. Manca la definició de FTE's per a cada Fase del projecte definit per tal de tenir un model complet, estable i aterrat a les necessitats	2,75

	concretes del projecte i a la seva magnitud. No es defineixen models de governança del projecte, amb reunions específiques de seguiment i de gestió territorial, vista la complexitat global del projecte i possibles diferències organitzatives importants. Defineix protocols d'escalat segons tipologia i figura responsable.	
Conclusions	• INFORMATICA DEL ESTE, S.L. fa la millor proposta de model organitzatiu, on detalla clarament l'estructura de gestió, els rols i responsabilitats de l'equip proposat i un model de governança adequat per la dificultat del projecte. Inclouen un model de governança distribuït per territori, el que implica un plantejament molt aterrat al projecte concret de l'ICS: • EVERYDAY SOFTWARE, S.L. defineix una estructura de projecte adequada, on es determinen els rols i responsabilitats de cadascun al llarg del projecte. No proposa un model de governança ni identifica els FTE's al llarg del projecte el que dificulta determinar responsabilitats en la gestió, però si defineix clarament els protocols d'escalat. • SPEC, SAU proposa una estructura clara de projecte, però no determina un model concret de governança. Proposa reunions semestrals de seguiment amb el Service manager, però no detalla seguiment ni model d'escalat. La proposta que defensa, es un model bàsic de gestió de projectes, però manca detall per determinar el grau de seguiment necessari. • INOLOGY, S.A. i LOGIC SH COMPUTING, S.L. fan propostes molt similars orientant les responsabilitats en grups de treball similars, segons el pla de projecte. Totes dues propostes recau a responsabilitat del seguiment en la figura del responsable de desenvolupament. En ambdós propostes, no es defineix escalat i considerem estructures minses de seguiment per la magnitud del projecte. • HERBECON SYSTEMS, S.L únicament detalla la composició de l'equip assignat, i no fa cap referència ni a governança ni a cap estructura de gestió.	

• **Pla de projecte (fins a 6 punts).**

LOGIC SH COMPUTING, S.L.	Proposta molt generalista i poc treballada segons les fites del projecte. No es determinen els recursos de cada fase del projecte, amb detall i nivell de responsabilitats. No hi ha una identificació de riscos . Plantejament insuficient per la magnitud del projecte plantejat.	1,00
SPEC, SAU	Proposa un pla de projecte amb fases clares, fites i tasques ben definides i assignades a l'equip de desplegament que proposa per la implantació del projecte. La proposta es fonamenta en un desplegament àgil de la solució basat en definició, validació de la proposta i desplegament (incloent la parametrització de l'eina i les integracions). Un cop finalitzada s'inicia la formació als administradors i personal de suport. El plantejament que fa SPEC es el d'una prova pilot i un desplegament o roll-out a la resta de l'ICS, un cop comprovat el correcte funcionament de la solució i les integracions. Un cop finalitzat el desplegament a la resta de centres proposa una fase d'ajustos i estabilització del sistema. Gran detall del pla de formació a realitzar, on es poden visualitzar el contingut extensiu de les funcionalitats de la solució proposada. Prioritats ben definides, tot i que manca la identificació de riscos com a part del desplegament.	5,5
INOLOGY, S.A.	Pla de projecte molt teòric i poc aterrat les necessitats de l'ICS, i amb poc detall sobre les tasques específiques a desenvolupar No detalla l'assignació dels recursos per cada fase. Sí especifica possibles riscos de seguretat però a mode genèric. Pla de projecte poc elaborat i poc específic per les necessitats que presenta el plec.	1,00

INFORMATICA DEL ESTE, S.L.	Pla de projecte ben definit, detallat en el temps i en les tasques a assolir en cada una de les 6 fases en que es planteja la implementació. Especifica els recursos en cada una de les fases, però no la seva dedicació. Identifica una fase de riscos i defineix mecanismes de seguiment i control de les tasques assignades per fase mitjançant Gantt/Kanban en la gestió de projectes a mes de lliurables com KPI, actes de reunions i validacions funcionals i fites.	5,25
HERBECON SYSTEMS, S.L.	Pla de projecte orientat a les tasques definit en 5 fases. Identifica clarament les fases i les tasques a assolir en cada fase . No s'identifiquen els recursos assignats a cada fase ni es fa una identificació de riscos, però si prioritització de tasques.	2,5
EVERYDAY SOFTWARE, S.L.	Pla de projecte detallat en 5 fases definides on s'identifiquen les tasques i objectius a assolir. No s'especifiquen els recursos associats a cada fase ni la prioritització de les tasques i/o els riscos associats a cada fase. Diagrama de Gantt detallat, però amb tasques molt generals, no aplicades específicament al projecte d'implementació ICS, ni els recursos necessaris, tant de l'ICS com de Everyday Software, S.L.. Pla de projecte dimensionat per una arrancada en 4 mesos tal i com s'especifica en el plec de prescripcions tècniques.	2,75
Conclusions	SPEC, SAU proposa un pla de projecte en fases, tasques i fites ben definides i assignades a l'equip de desplegament proposat. Desplegament àgil amb una fase final de formació a administradors i personal de suport molt detallada. Proposa un pilot per validar el desplegament de l'eina i les integracions i finalment una fase d'ajustos un cop desplegat per tots els	

	centres. Proposta molt treballada i de coneixement de l'ICS com a organització. • INFORMATICA DEL ESTE, S.L. proposa un pla de projecte en 6 fases ben definides. Determina els recursos assignats a cadascuna d'elles i proposa seguiment i riscos associats. No especifica un pla de desplegament acurat a les necessitats de l'ICS i a les possibles dificultats que es pot trobar. • EVERYDAY SOFTWARE, S.L. proposa un pla de projecte en 5 fases, on no s'indiquen els recursos ni les prioritzacions ni riscos. Gantt molt extens i ben treballat però de forma genèrica, no aterrada a l'ICS com a organització. • HERBECON SYSTEMS, S.L. proposa un projecte definit en 5 fases, on especifica les tasques a assolir i les prioritzacions però no els recursos assignats. No té una identificació de riscos, ni un pla específic per l'ICS. Model molt genèric. • INOLOGY, S.A. i LOGIC SH COMPUTING, S.L. fan propostes molt poc elaborades. On no s'identifiquen els recursos assignats a cada fase ni els riscos associats. Riscos molt genèrics en el cas de INOLOGY, S.A.
--	---

Aspectes funcionals (fins a 25 punts)

Es valoraran els punts següents:

- **Visió integral de la solució (fins a 10 punts).**

LOGIC SH COMPUTING, S.L.	La proposta es basa en l'eina FichaNet, però no detalla ni les necessitats específiques funcionals ni tecnològiques de la solució proposada. No fa cap referència de com plantejar la solució específicament per l'ICS, on detallada únicament, la referència del manual d'usuari i un d'administrador, amb clara orientació general. Tot i poder extrapolar les funcionalitats detallades en els manuals presentats, no es pot valorar de forma concisa si s'han entès les necessitats del projecte i si aquestes s'adapten a les necessitats de l'ICS. Tampoc es fa referència a quina tecnologia i arquitectura es fonamenta la solució proposada.	1,00
--------------------------	--	------

	En relació a propostes de valor afegit, no es relacionen degut a la poca especificitat de la visió global de la solució proposada.	
SPEC, SAU	Proposta com a eina netTimeOne en format SaaS per donar resposta a les necessitats del plec de prescripcions tècniques. Justifica la proposta de l'eina per ser SaaS (disposa del mateix producte en format Onpremise), multidispositiu, modular, flexible, intuïtiu pel professional evolutiu i integrable. Tot el que es proposa visualitza l'encaix del projecte en la seva totalitat, on de forma intuïtiva dona resposta les necessitats plantejades en el plec. Alt coneixement de la problemàtica a l'ICS, que la fa diferencial en el seu plantejament.	9,00
INOLOGY, S.A.	Proposta com a eina Nubhora en format Saas composta per una aplicació mòbil (IOS Android) pels empleats i eina Web de backoffice. La solució proposada aconsegueix amb les necessitats del plec de prescripcions tècniques afegint propostes de valor afegit com podria ser el Gestor Documental, la signatura electrònica, onboarding per tasques rutinàries, i un canal de denúncies. No detalla en concret les necessitats funcionals de l'ICS, sinó que ho enfoca des d'un punt de vista genèric, sense especificar necessitats específiques de l'entorn públic i/o sanitari. Tecnològicament està alineat amb les necessitats plantejades en el plec de prescripcions tècniques a nivell d'infraestructura i nivells de seguretat. Cobreix, segons la proposta, la majoria de necessitats de l'ICS. Està detallat de forma molt superficial, tot i que la proposta està ben enfocada, li manca nivell de detall per valorar-la de forma més concreta.	5,5
INFORMATICA DEL ESTE, S.L.	Proposa WinPlus com a solució tecnològica basada en un entorn SaaS privat. Funcionalment, dona resposta a les especificacions del plec, tot i que indica que la solució ha estat desenvolupada per donar resposta a les especificitats de l'entorn Salut, tot i que no acrediten cap referència. Proposta treballada evidenciant un treball profund	8,00

	de l'oferta aterrada al projecte concret de l'ICS. La proposta amb WInPlus es afegir molts mòduls on es disposa de cada funcionalitat. Es pot considerar com una aplicació formada per mòduls integrables per donar resposta a una solució global en funció de les necessitats. Proposa millores de valor afegit, ja que revisa punt per punt les necessitats definides en el plec de prescripcions tècniques i partint de l'acompliment de totes elles, proposa punts de millora detallats.	
HERBECON SYSTEMS, S.L.	Proposa Herbecon Pickar com a solució tecnològica basada en un entorn SaaS privat. Multidisposiu i amb versions per IOS i Android Funcionalment, dona resposta a les especificacions del plec, detallant les funcionalitats amb pantalles, vídeos i detall específic de les principals funcions aplicades a les necessitats de l'ICS. No es fa referència a millores de valor afegit de forma concreta, però si hi ha funcionalitats proposades que es poden aplicar afegint valor.	7,00
EVERYDAY SOFTWARE, S.L.	Proposta fonamentada en l'eina Factorial basada en tecnologia SaaS. Permet identificar clarament en la seva proposta, les funcionalitats demanades i com es dona la resposta mitjançant Factorial. No es fa cap referència específica a propostes de valor afegit, però l'eina proposada presenta moltes funcionalitats no requerides en el plec, tot i que no s'aterren a com s'implementarien i quin es el valor afegit que aportaria a l'ICS, la seva utilització. Pel que podem avaluar de la proposta s'adapta a la funcionalitat requerida en el plec, i amb flexibilitat per poder adaptar-se a la realitat de l'ICS, però sense un enfocament clarament detallat pel projecte plantejat per l'ICS	7,25
Conclusions	SPEC, SAU proposa com a eina netTimeOne en format SaaS. La proposta es la més complerta, per coneixement de l'ICS, i per la pròpia tipologia de l'eina i el detall justificant la implementació de la solució en format SaaS, donant resposta a totes les necessitats del plec, incorporant els mòduls de la solució de forma molt acurada.	

	• INFORMATICA DEL ESTE, S.L Proposa WinPlus com a solució tecnològica basada en un entorn SaaS privat. Proposta molt orientada i aterrada al cas ICS, i focalitzada en el punts de millora del software proposat envers les necessitats de l'ICS. Especifica solució pensada per entorn sanitari però no es referencien. • EVERYDAY SOFTWARE, S.L. proposa Factorial com a solució per donar resposta el plec. La solució plantejada s'adapta a la funcionalitat requerida en el plec, i amb flexibilitat per poder adaptar-se a la realitat de l'ICS amb propostes de valor afegit. • HERBECON SYSTEMS, S.L Proposa Herbecon Pickar com a solució tecnològica en format SaaS privat. Dona resposta a les especificacions del plec, No es fa referència a millores de valor afegit de forma concreta. • INOLOGY, S.A. Proposta Nubhora en format Saas, que aconsegueix amb les necessitats del plec i aporta propostes de valor afegit (Gestor Documental, signatura electrònica, onboarding, canal de denúncies, etc..). Enfoc genèric i molt superficial, ben enfocat però sense detall. • LOGIC SH COMPUTING, S.L. Proposa l'eina FichaNet, sense detall de les funcionalitat ni plantejament tecnològic. Sense plantejament de com plantejar la solució específicament per l'ICS. Tot valorar els manuals presentats, no es pot valorar si s'han entès les necessitats del projecte i la seva adaptació.
--	--

• **Interfície d'usuari (fins a 5 punts).**

LOGIC SH COMPUTING, S.L.	La proposta basada en FichaNet, tot i que es disposa del manual d'ús tant del professional com del perfil administrador, dona poc detall del producte a nivell interfície d'usuari, es mostren captures de pantalla, que mostren un sistema poc intuïtiu i que tampoc ens permet valorar, ni la rapidesa en el marcatge ni la visió de les dades emmagatzemades. No indica si hi ha compatibilitat amb multidispositiu, tot i que sí permet l'adaptació a perfil diversos, segons els manuals. La informació presentada, no permet valorar de	0,50
---------------------------------	--	------

	forma clara si la solució dona resposta al plec de prescripcions tècniques.	
SPEC, SAU	Proposta com a eina netTimeOne com a eina en format Saas per donar resposta a les necessitats del plec de prescripcions tècniques. Eina modular amb una interfície moderna i àgil, tant a nivell de marcatge per l'usuari com a nivell de gestió via Web. Marcatges intuïtius i ràpids, amb dos clics. Multidispositiu molt orientada al usuari amb accessos ràpids i dades clares. Mòduls intuïtius i orientats a la tipologia d'informació en base al tipus d'usuari. Funcionalitat marcatges per dispositius mòbils IOS i Android. Mòduls accessibles via Web i via APP. Permet la utilització compartit dels dispositius per evitar cues o colls d'ampolla, i disposa de marcatges en local que s'incorporen a posteriori si el sistema està offline o amb problemes de connectivitat per evitar pèrdua de marcatges.	5,00
INOLOGY, S.A.	La proposta es d'una eina amb marcatges ràpids i una interfícies fàcil i moderna per visualitzar les dades dels marcatges i les hores efectives i hores per contracte de cada professional. Disposa de geolocalització i marcatge via multidispositiu. Disposa de diferents perfils i entorn Dispositiu i entorn Backoffice per la gestió més acurada per part de RRHH. Acompleix amb les prescripcions tècniques, proposa multidispositiu i una interfície d'usuari atractiva, senzilla i amb informació bàsica de primera vista. Disposa d'alertes mitjançant notificacions push que faciliten l'adopció de l'eina.	4,75
INFORMATICA DEL ESTE, S.L.	La solució està composta per diferents mòduls o funcionalitats independents però integrades. Per la proposta que presenta, tot i està acomplint amb les especificitats del plec de prescripcions tècniques, no sembla trivial l'ús de cada operativa, i més tenint mòduls amb interfícies gràfica molt avançada i altres mòduls amb un disseny menys elaborat i amb facilitat d'ús amb pantalles complexes. Permet la compatibilitat multidispositiu i adaptació per perfils d'usuaris diferents segons les	2,00

	funcionalitats a utilitzar per part de la solució.	
HERBECON SYSTEMS, S.L.	La solució proposada HERBECON PICKAR, esta enfocada en format user-centric(centrada en l'usuari) amb marcatge amb un sol click i en menys d'1 segon. Disposa de restriccions de funcionalitats segons tipologia d'usuaris. Pot visualitzar les dades enregistrades d'hores treballades, descansos, etc.. Es multidispositiu (web, tablet, smartphone). Facilitat d'us i accés ràpid al sistema.	4,75
EVERYDAY SOFTWARE, S.L.	Factorial, com a eina es mostra intuïtiva, de fàcil us, i amb marcatge molt ràpid i senzill, tant en el marcatge realitzat per la Web com pels dispositius mòbils. Permet la consulta d'hores treballades, descansos, assignació a diferents tasques, etc... e forma ràpida i àgil. Es pot utilitzar tant en català com en castellà i tant en dispositius IOS com Android. L'existència de vídeos en la proposta presentada, permet poder valorar una interfície senzilla, molt orientada al professional i amb dades fàcilment identificable segons el perfil enregistrat en el sistema.	4,75
Conclusions	• SPEC, SAU • EVERYDAY SOFTWARE, INOLOGY S.A. i SPEC, S.A. HERBECON SYSTEMS, S.L Disposen d'aplicacions molt orientades a la usabilitat, i amb eines molt intuïtives i de fàcil accés als resums de marcatges i comptabilització d'hores per part dels usuaris i dels responsables de RRHH o d'equip. Totes les eines son responsive i per tanta accessibles via smartphones, taules i entorn web. L'acompliment sobre aquest punt es quasi total per a totes les empreses. • INFORMATICA DEL ESTE, S.L.. La proposta que presenta, a nivell funcional recull tot el plantejat en el plec, però a nivell d'usabilitat, i en base a la proposta presentada, es disposen de diversos mòduls on el grafisme es diferent segons el mòdul més o menys evolucionat. • LOGIC SH COMPUTING, S.L. la seva proposta es basa en manuals d'usuari i administrador, que dona poc detall del producte a nivell interfície d'usuari. Les	

	captures de pantalla que es mostren, semblen poc intuïtives i no ens permet valorar amb detall., ni la rapidesa en el marcatge ni la visió de les dades emmagatzemades. No indica si existeix compatibilitat amb multidispositiu..
--	--

• ***Integració amb dispositius i sistemes (fins a 5 punts).***

LOGIC SH COMPUTING, S.L.	No especifica cap tipus d'integració ni amb dispositius externs ni amb altres sistemes. En cap moment indica si han tingut experiència en integració amb els sistemes propis de l'ICS (GIP/SIP, GIRH, TALICS, Denario, Bold Planner i/o Integrho). Segons la proposta no podem valorar aquest apartat amb el detall especificat en el plec.	0,00
SPEC, SAU	Disposa d'integració amb dispositius multimarca (lectors, terminals, etc...) i de forma nativa amb molts dispositius de fabricació pròpia. Disposa de sistemes d'integració homologades i ja operatives amb sistemes propis de l'ICS, en concret amb GIP/SIP. Proposa integració a mida per la resta d'integracions mitjançant CSV. Integració disponibles també amb Web Service i amb diferents sistemes i programes d'escolta per integració automàtica. Proposa integració bidireccional, si es el cas, entre els diferents sistemes i els diferents mòduls proposats com a part de la solució NetTimeOne, i amb els seus dispositius d'integració nativa.	4,75
INOLOGY, S.A.	En la proposta no especifica cap tipus d'integració amb dispositius multimarca. Tampoc fa cap referència a la necessitat d'integració amb els sistemes propis de l'ICS, detallats en el plec com a origen de les jornades de cada treballador. No s'especifica cap tipus d'integració amb tercers. Les especificitats d'integració son ja natives amb alguns productes de mercat (aplicacions de RRHH) , però no te integració prèvia amb els sistemes de l'ICS, identificats en el plec de prescripcions tècniques. Sí proposa integració mitjançant fitxers Excel, tot i que es refereix en integracions segons uns camps	1,25

	ja definits. Si es necessiten dades fora d'aquests camps identificats en el seu fitxer Excel, son responsabilitat del client. Vista la complexitat de l'ICS i del projecte, i la manca d'informació específica dels camps a integrar, bàsicament en projectes relacionats amb Sector públic i sanitari, troben una mancança en el fet de limitar-se a camps predefinits, que segurament implicarà incorporar nous camps, i per tant fora de l'abast del projecte, segons la seva proposta	
INFORMATICA DEL ESTE, S.L.	Proposa dues eines pròpies per la integració bidireccional entre WinPlus i qualsevol altre sistemes d'informació i/o dispositius propis. Les eines son connectors basats en API REST/SOAP i amb sistemes tercers mitjançant. Especifica compatibilitat provada amb GIRH, Bold Workplanner, Denario Integhro i i GIP/SIP. Possiblement pot haver-hi alguna integració amb sistemes externs estàndard de mercat, però no hi ha cap integració ni amb TALICS, ni amb GIRH, tal i com indica en la proposta.. Permet integració amb altres terminals, mitjançant integració no nativa. Justifica la integració bidireccional automàtica i en temps real, entre els diferents mòduls proposats, ja que comparteixen base de dades.	2,00
HERBECON SYSTEMS, S.L.	Proposa integració oberta via API implementada en LoopBack 4 (IBM) per intercanvi d'informació i integració amb terminals biomètrics i kioscos de marcatges. Disposa d'integració nativa amb dispositius de fabricació pròpia, i no fa referència a cap integració amb altres dispositius no propis. No fa referència a cap integració prèvia amb els sistemes de l'ICS en cap altre instal·lació en els seus clients. Realitza sincronització automàtica i bidireccional en les seves integracions amb dispositius.	3,00
EVERYDAY SOFTWARE, S.L.	Factorial està habilitat per poder integrar-se, no de forma nativa, amb dispositius de tercers incloent terminals de marcatges, identificació biomètrica de diferents fabricants, i específicament amb Suprema, ZKTeco, Akiles, Phuc, etc... Proposa mètodes d'integració amb tercers	4,50

	mitjançant fitxers CSV, XML, i API REST, per tal de poder intercanviar informació amb GIRAH, Bold Planner, Denario i Integhro. També proposa adaptar-se a les necessitats específiques d'integració amb GIP/SIP dins del propi projecte. Confirma la sincronització bidireccional en el cas de que fos necessari, segons les prescripcions eliminant la possibilitat de fer càrregues manuals, mitjançant l'ús d'una API pública per a desenvolupadors, que permetrà definir la integració més acuradament.	
Conclusions	• SPEC, SAU en la seva proposta aconsegueix amb tots els criteris valorats en aquest apartat. Disposa d'integració per dispositius multimarca (lectors, terminals, etc...) i de forma nativa amb dispositius de fabricació pròpia. Sistema d'integració homologat i ja operatiu amb sistemes propis de l'ICS, en concret amb GIP/SIP. Proposa integració a mida per la resta d'integracions i via Webservices. Sincronització bidireccional, si es el cas, entre els diferents sistemes. I els diferents mòduls proposats com a part de la solució NetTimeOne • EVERYDAY SOFTWARE, S.L. Factorial s'integra de forma no nativa amb dispositius de tercers (terminals de marcatges, identificació biomètrica de diferents fabricants, Suprema, ZKTeco, Akiles, Phuc, etc... Disposa de mètodes d'integració amb tercers (CSV, XML, i API REST) per a GIRAH, Bold Planner, Denario i Integhro i GIP/SIP. Té sincronització bidireccional. No té integracions prèvies amb Sistemes ICS. • HERBECON SYSTEMS, S.L Disposa d'integració oberta via API (LoopBack 4 IBM) per integració amb terminals biomètrics i kioscos de marcatges. Integració nativa amb dispositius de fabricació pròpia, i no fa referència a cap integració amb altres dispositius no propis. No detalla integració prèvia amb els sistemes de l'ICS. Disposa de sincronització automàtica i bidireccional. • INFORMATICA DEL ESTE, S.L Proposa dues eines pròpies per la integració bidireccional, connectors basats en API REST/SOAP. Compatibilitat provada amb GIRH, Bold Workplanner, Denario Integhro i i GIP/SIP, però no tenim coneixement de l'existència d'aquestes integracions com a mínim amb TALICS, ni amb GIRH,	

	tal i com indica en la proposta. Permet integració amb altres terminals, mitjançant integració no nativa. Integració bidireccional automàtica i en temps real, entre els diferents mòduls, • INOLOGY, S.A. No especifica integracions natives amb dispositius de tercers. SI te integracions amb sistemes d'informació de mercat, però cap referència a integracions amb sistemes ICS. Proposa fitxer csv per integració però amb camps limitats. SI es necessitem més camps es responsabilitat de l'ICS. • LOGIC SH COMPUTING, S.L. No especifica cap integració amb dispositius tercers (nativa o no nativa) ni tenen experiència amb integració amb sistemes ICS.
--	--

• **Seguretat i protecció de dades (fins a 3 punts).**

LOGIC SH COMPUTING, S.L.	La proposta no detalla cap tipus d'informació relativa a l'arquitectura orientada a la seguretat, ni com es el tractament a nivell tècnic ni d'aïllament de dades o autenticació. Cap referència a l'encryptació de les dades ja sigui en trànsit o repòs. Segons la seva proposta, no podem valorar la idoneïtat de la solució proposada ni l'acompliment del plec de prescripcions tècniques.	0,00
SPEC, SAU	La proposta tècnica a nivell d'arquitectura s'orienta cap a la seguretat, i l'aïllament de dades per client. L'accés a les dades es restringida per autenticació i una gestió d'usuaris que particiona i segrega les dades en funció del nivell d'accés i visibilitat de la funcionalitat en concret. Les dades d'accés per usuari estan xifrades i no planes en base de dades. NetTimeOne i SPEC aplica el compliment de la normativa de RGPD i LOPDGDD.	2,75
INOLOGY, S.A.	Presenta amb detall l'arquitectura cloud de la solució proposada, identificant clarament les capes de seguretats i dels components definits orientada a la seguretat. Disposa de mecanismes d'aïllament de dades, autenticació i gestió d'usuaris per contrasenya.	2,50

	Per tant proposa garanties tècniques orientades a preservar la integritat, la disponibilitat i la confidencialitat de la informació.	
INFORMATICA DEL ESTE, S.L.	En la proposta indica l'existència de l'adaptació dels seus sistemes al compliment de les mesures en matèria de seguretat de la informació i en la protecció de dades sobre normativa RGPD i LOPDGDD, indicant procediments per l'acompliment dels drets ARCO-POL. Disposen de mesures d'autenticació i traçabilitat mitjançant rols i perfils i estructura organitzativa. Especifica en la seva proposta, l'existència de mecanismes d'aïllament lògic de dades entre organitzacions. No detallen mesures d'encriptació en repòs i en trànsit com es detalla en el plec de prescripcions tècniques.	2,50
HERBECON SYSTEMS, S.L.	La proposta indica l'existència de mesures en matèria de seguretat de la informació i en la protecció de dades sobre normativa RGPD i LOPDGDD, com a pilar fonamental en la prestació de serveis a l'administració pública. Proposa una arquitectura orientada a la seguretat i disposa de gestió d'usuaris.	2,50
EVERYDAY SOFTWARE, S.L.	La proposta indica l'existència de mesures en matèria de seguretat de la informació i en la protecció de dades sobre normativa RGPD i LOPDGDD. Es detallen abastament les mesures aplicades per garantir aquesta privacitat. Disposen de mesures d'encriptació de dades tant en repòs com en trànsit, mitjançant (TLS 1.2+) i faciliten l'accés al informe SSL LABS. Utilitzen també autenticació multi factor mitjançant AWS Cognito. Arquitectura amb aïllament per instàncies i accés restringit per rols, amb permisos granulars. Arquitectura compartida però segregada per empresa. Proposta molt acurada a les especificitats del plec de prescripcions tècniques amb un gran detall de les mesures aplicades.	3,00
Conclusions	EVERYDAY SOFTWARE, S.L. fa la millor proposta en seguretat i protecció de dades, amb un abast detall de	

	les mesures que pren i la existència d'una arquitectura orientada a la seguretat, amb mecanismes d'aïllament de dades per gestió d'usuaris i l'existència d'encryptació en repòs i en trànsit mitjançant (TLS 1.2+) • SSPEC, SAU proposa una arquitectura orientada cap a la seguretat, i l'aïllament de dades per client. Accés de dades restringida per autenticació particionant i segregant les dades en funció del nivell d'accés Dades d'accés per usuari estan xifrades i no planes en base de dades. Aplica el compliment de la normativa de RGPD i LOPDGD. • INOLOGY, S.A., INFORMATICA DEL ESTE, S.L i HERBECON SYSTEMS, S.L. Detallen l'arquitectura cloud de la solució proposada, identificant clarament les capes de seguretats i dels components definits orientada a la seguretat. Disposa de mecanismes d'aïllament de dades, autenticació i gestió d'usuaris per contrasenya. Per tant proposa garanties tècniques orientades a preservar la integritat, la disponibilitat i la confidencialitat de la informació, i fan referència a l'acompliment de la RGPD i LOPDGD. però no a l'encryptació de dades. • LOGIC SH COMPUTING, S.L. No detalla cap tipus d'informació relativa a l'arquitectura orientada a la seguretat, ni com es el tractament a nivell tècnic ni d'aïllament de dades o autenticació. No referencia tampoc l'existència d'encryptació de les dades.
--	--

• **Compliment normatiu i certificacions (fins a 2 punts).**

LOGIC SH COMPUTING, S.L.	Cap referència a l'encryptació de les dades ja sigui en trànsit o repòs. No especifica si disposen de protocols d'auditoria, eliminació segura, gestió d'incidents, etc.... Pel contrari, tot i no presentar certificacions	0,10
---------------------------------	--	------

	oficials ISO 27001, es referencia en la seva proposta. Segons la seva proposta, no podem valorar la idoneïtat de la solució proposada ni l'acompliment del plec de prescripcions tècniques, amb el detall requerit.	
SPEC, SAU	Especifica mecanismes de xifrat de dades Disposa de protocols d'auditoria, eliminació segura, gestió d'incidents i traçabilitat detallats en l'arquitectura de la solució proposada i en l'estratègia de seguretat de les mesures preventives en relació a les dades tractades. Disposa i acredita mitjançant certificacions oficials de ENS (Mitja), ISO 27001:2013, ISO 14001:2015, ISO 9001:2015. No detalla els protocols d'auditoria seguits però es fa referència als protocols seguits per OVH com a entitat on s'allotgen les infraestructures.	2,00
INOLOGY, S.A.	Especifica mecanismes de xifrat en repòs (TDE) mitjançant AES 256, en trànsit mitjançant HTTPS i TLS 1.2 amb SHA-2 de 256 bits i xifrat de backup A256. Detalla protocols d'auditoria i del tractament de dades ben especificades . Presenta certificacions de la ISO 27001. Ben detallat els processos i seguretat segons el plec identificant codificacions de les diferents accions a realitzar segon la tipologia definida.	2,00
INFORMATICA DEL ESTE, S.L.	Especifica l'existència de protocols d'auditoria, traçabilitat i eliminació segura de les dades, mitjançant logs, i eliminacions lògiques i físiques conforme a la RGPD i ENS. Disposa de certificacions tècniques (ISO27001, ENS nivell alt, ISO 2000, ISO 9001/ 14002, tot i estar detallats no presenta els certificats corresponents. Disposa de documentació tècnica per auditories externes i plans d'acompliments normatius i de control d'accés al CPD, i traçabilitat integrada de tots els mòduls que componen la solució proposada. mecanismes de xifrat de dades tant en transit com en repòs, mitjançant TLS i aporta informe de SSL LABS.	2,00

HERBECON SYSTEMS, S.L.	Especifica mecanismes de xifrats mitjançant AES-256. Disposen de mecanismes per l'aïllament de dades i d'auditories de seguretat, de registre d'accessos i eliminació segura de dades. No aporten certificacions en ENS ni en ISO/IEC 27001 però indiquen que estan en procés de certificació.	1,50
EVERYDAY SOFTWARE, S.L.	Especifica l'existència de mecanismes de xifrat de dades tant en transit com en repòs, mitjançant TLS i aporta informe de SSL LABS. Disposa de mecanismes d'aïllament de dades i registre d'auditories dels registres dels professionals a la plataforma, juntament amb protocols de gestió d'incidents i traçabilitat de seguretat. Es detalla l'existència de polítiques documentals d'eliminació segura de dades i del còpies de seguretat. Segons les normes ISO 27001/SOC2/ENS Aporta certificació ISO 27001, ENS nivell alt i certificacions SOC2 Tipus I i II. Disposen de polítiques d'eliminació segura i de còpies de seguretat.	2,00
Conclusions	• EVERYDAY SOFTWARE, S.L., INFORMATICA DEL ESTE, S.L., INOLOGY S.A. i SPEC, S.A. Disposen de l'acompliment normatiu i les certificacions demanades en el plec en relació al xifrat de dades, propostes de protocols d'auditoria, eliminació segura, gestió d'incidents i traçabilitat. Disposar de certificació com ISO27001, ENS, etc... i recollir procediments de seguretat de dades tractades. • HERBECON SYSTEMS, S.L. tot i disposar de tot el requerit en el plec, no aporta certificacions ISO 27001 ni ENS, tot i que indica que està en procés de certificació. • LOGIC SH COMPUTING, S.L. No es fa cap referència a l'encriptació de les dades, ni a protocols d'auditoria, eliminació segura, gestió d'incidents, etc... No presenten certificats oficials ISO 27001, però si apareix en la seva proposta els certificats com a logos En resum, no podem valorar la idoneïtat de la solució proposada ni l'acompliment del plec de prescripcions tècniques, amb el detall requerit.	

I. Resum de la puntuació dels criteris de valoració basats en judici de valor

Un cop analitzades les ofertes presentades, d'acord amb els criteris de valoració establerts en el plec de clàusules administratives particulars que regeix aquest contracte, les proposicions presentades han obtingut les següents puntuacions amb el resultat següent:

	VALORACIÓ CRITERIS JUDICI DE VALOR
SPEC, S.A.U.	40,50
EVERYDAY SOFTWARE	35,00
INFORMATICA DEL ESTE, S.L.	33,00
HERBECON SYSTEMS S.L	26,25
INOLOGY, S.A.	24,00
LOGIC S.H. COMPUTING, S.L.	6,35
AGGITY PEOPLE, S.L.	0,00

Carlos Pla Poveda

Barcelona, 24 de juliol de 2025