

INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES AVALUABLES MITJANÇANT UN JUDICI DE VALOR PRESENTADES

AL PROCEDIMENT

SERVEIS D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A L'IMPULS I ACOMPANYAMENT A LA REHABILITACIÓ D'EDIFICIS

D'HABITATGES PRIVATS EN EL MARC DEL PLA DE BARRIS. LOT 2, AIXÍ COM EL FOMENT DE L'EFICIÈNCIA

SOCIAL

F250000225

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Un edifici plurifamiliar amb 24 habitatges situat en una zona climàtica C, amb greus deficiències en l'accessibilitat i pèrdues tèrmiques, ha rebut una subvenció de 180.000 € dels fons Next Generation i 420.000 € del fons municipal. La comunitat havia contractat una empresa tècnica per redactar el Llibre de l'edifici i projectes, i posteriorment va iniciar obres de millora que incloïen: ascensor exterior, aïllament de coberta i façana, i substitució de finestres.

Durant el procés s'han detectat les següents incidències:

1. La presidenta actual de la comunitat ha viatjat a l'estranger i no ha delegat funcions formalment.
 1. L'administrador de finques no té accés al portal de justificació.
2. El tècnic redactor del projecte ha causat baixa laboral i ningú més pot modificar la justificació energètica.
 3. L'empresa auditora externa que havia de validar la millora energètica no ha pogut realitzar la visita final per falta d'accés a l'edifici.
2. Dues subvencions individuals han estat denegades per haver-se presentat fora de termini per part d'un gestor extern subcontractat.
 1. Les famílies afectades exigeixen responsabilitats i reclamen una compensació econòmica.
 2. Els gestors subcontractats no responen als requeriments ni correus electrònics.
 3. Hi ha risc de denúncia col·lectiva si no s'actua ràpidament.
3. La instal·lació de finestres no compleix amb els requisits tècnics del Codi Tècnic d'Edificació (CTE).
 1. L'empresa instal·ladora afirma que només pot substituir-les amb un sobrecost del 20%.

Tasques a realitzar:

 1. Protocol de gestió d'absència de representació comunitària i activar una alternativa per modificar la justificació energètica si el tècnic segueix de baixa.
 2. Dissenyar una estratègia integral per garantir la participació, informació i transparència amb tots els veïns/es, proposar una estratègia per reclamar al gestor subcontractat i una proposta interna per compensar o mediar amb els afectats.
 3. Definir les passes a seguir per fer una verificació tècnica del compliment normatiu, negociar el sobrecost i proposar un pla de finançament alternatiu per cobrir-lo si cal.
 4. Pla d'urgència per aprovar la reformulació econòmica i presentar-la dins termini i crea un model d'acta comunitària urgent, cronograma d'aprovació exprés, i pautes per revisar ràpidament les partides econòmiques amb transparència.

Les respostes es valoraran individualment. Es valorarà l'adequat grau de detall i de coherència de cadascuna de les respostes presentades, conforme a la següent puntuació:

	1r apartat	2n apartat	3r apartat	4t apartat
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.	10 punts	10 punts	9 punts	9 punts
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.	8 punts	8 punts	7,5 punts	7,5 punts
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.	6 punts	6 punts	5,5 punts	5,5 punts

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Correcte. Resposta correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic.	4 punts	4 punts	3,5 punts	3,5 punts
Bàsica. Resposta bàsica.	2 punts	2 punts	1,5 punts	1,5 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants.	0 punts	0 punts	0 punts	0 punts

Caldrà justificar la identificació de la pregunta la que es dona resposta (p. ex. replicar el nom i el número de pregunta). Es valorarà la resposta a cadascuna de les preguntes individualment i la suma resultant es correspondrà a la puntuació final d'aquest apartat

1. Protocol de gestió d'absència de representació comunitària i activar una alternativa per modificar la justificació energètica si el tècnic segueix de baixa.

INTRODUCCIÓ

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
Parteix del supòsit que ho coneixeran prèviament atès que farien el seguiment de forma adequada i, atesa aquesta circumstància, detallen com haurien actuat per evitar perjudicis per aquesta situació (constituït comissió d'obres/comissió delegada o vicepresident, que puguin fer us del certificat electrònic). Decisions conforme als estatuts de la CCPP i la LPH. No necessitat d'existir presidència per convocar la Junta. En cas de no existir vicepresident es convocaria Junta de propietaris, que podria designar un president interí. Indica les funcions de l'equip. Participació de l'equip per vetllar que es faci de forma adequada la Junta, amb prioritització de la realització de l'auditoria. Posteriorment l'equip farà el seguiment de la visita. En relació a la necessitat de modificar la justificació plantegen diferents supòsits que van des de la comprensió de la informació per part dels tècnics del lot, fins a parlar amb l'arquitecte per buscar un substitut de confiança, demanar la intervenció del COAC, o rescindir la relació contractual amb el tècnic. Concreta les tasques a realitzar en aquesta actuació (revisió relació contractual, liquidació del contracte i abonament de la corresponent factura, traspàs d'informació...) cal deixar constància dels treballs realitzats.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Proposta molt completa, ajustada al cas. Presenta una explicació lògica i endreçada de l'actuació. Participació activa de l'equip (acompanyar, assessorar...). Preparar la Junta, el contingut, informar. Presenta alternatives a com buscar solucions a la situació de la baixa del tècnic/a. Deixar constància documental d'allò fet. Objectiu urgent: auditoria		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
No es detecta referència a l'art. 553 i ss CCC (JO HO ELIMINARIA, no és un punt feble perquè sí hi ha referència com a subíndex a la pàgina 4) Què passa si no s'aconsegueix mobilitzar el 25% del propietaris. Es podria incloure un cronograma o referència a terminis.		
VALORACIÓ		
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.		
PUNTUACIÓ apartat 1	A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica	10 PUNTS

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
2. Dissenyar una estratègia integral per garantir la participació, informació i transparència amb tots els veïns/es, proposar una estratègia per reclamar al gestor subcontractat i una proposta interna per compensar o mediar amb els afectats		
INTRODUCCIÓ		
Importància del lideratge de l'equip. Cal buscar: participació, informació i transparència. Importància d'allò que s'informa i quan, per evitar confusions, preocupacions innecessàries o frustracions. Actuació desdramatitzant la situació (causa, solució, alternatives, conseqüències) per donar seguretat. Estudi intern i consulta a FdC abans de donar resposta		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Actuació de l'equip des de la perspectiva ètica (evitar preocupacions no necessàries) Actuació desdramatitzant la situació (causa, solució, alternatives, conseqüències) per donar seguretat. Estudi intern i consulta a FdC abans de donar resposta Coordinació amb FdC		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Manca detall d'actuació davant conflictes. Detall de terminis. Manca més detall de les opcions legals per reclamar tot i la remissió que fa l'oferta als 2 escenaris que ha exposat.		
VALORACIÓ		
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 2	A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica	8 PUNTS

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
3. Definir les passes a seguir per fer una verificació tècnica del compliment normatiu, negociar el sobrecost i proposa un pla de finançament alternatiu per cobrir-lo si cal.		
INTRODUCCIÓ		
Descriu un procediment per a la verificació, que abasta la fase prèvia (preparació); revisió de la documentació existent; avaluació del possible cost de l'actuació; identificació responsabilitats i futures actuacions; reunió per definir actuació de negociació del sobrecost (indica diferents casos de sobrecostos); Diferencia entre error del contractista i de l'arquitecte; Mantenir informat als representants de la CP i a la CP quan estigui avançada		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Descriu un procediment complet de verificació de la normativa (DBHE1) i per la determinació de responsabilitats i cost. Importància del treball d'anàlisis de les dades. Revisió de la documentació relativa al subministrament de materials i certificats de les característiques tècniques del material; Participació de l'equip; Importància de la negociació. Concreta diferents accions per ajustar el preu de l'obra; Mantenir informat als representants de la CP; Informar a la Junta quan la negociació estigui avançada;		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Coordinació amb FdC. Falta de menció d'uns terminis màxims de referència.		
VALORACIÓ		
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.		
PUNTUACIÓ apartat 3	A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica	9 PUNTS

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
4. Pla d'urgència per aprovar la reformulació econòmica i presentar-la dins termini i crea un model d'acta comunitària urgent, cronograma d'aprovació exprés, i pautes per revisar ràpidament les partides econòmiques amb transparència.		
INTRODUCCIÓ		
Desenvolupar un pla (amb terminis) que l'equip haurà de desenvolupar amb supervisió de l'empresa. Diferència entre treballs preliminars, negociació amb la constructora; aprovació de la CP; finalització del procediment.		
Descriu el contingut més rellevant de cada fase.		
Després de la negociació amb la constructora s'informarà a la CCPP i es sotmetrà a la seva aprovació.		
Es contempla revisió final sobre el grau de compliment.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Estudi econòmic que es considera complet.		
Fase de negociació contempla 3 possibles supòsits		
Presenta un model d'acta de la CCPP que es considera complet.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Únicament visita in situ en cas que es detecti discrepància.		
No contempla cap pla B en cas de discrepàncies en la fase de verificació.		
VALORACIÓ		
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.		
PUNTUACIÓ apartat 4	A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica	10 PUNTS
PUNTUACIÓ SUBCRITERI 1.1	A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica	37 PUNTS

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Un edifici plurifamiliar situat en una zona urbana i, amb grans deficiències en l'accessibilitat i perques tèrmiques, ha rebut una subvenció de 180.000 € dels fons Next Generation i 420.000 € del fons municipal. La comunitat havia contractat una empresa tècnica per redactar el Llibre de l'edifici i projectes, i posteriorment va iniciar obres de millora que incloïen: ascensor exterior, aïllament de coberta i façana, i substitució de finestres.

Durant el procés s'han detectat les següents incidències:

1. La presidenta actual de la comunitat ha viatjat a l'estranger i no ha delegat funcions formalment.
1. L'administrador de finques no té accés al portal de justificació.
2. El tècnic redactor del projecte ha causat baixa laboral i ningú més pot modificar la justificació energètica.
3. L'empresa auditora externa que havia de validar la millora energètica no ha pogut realitzar la visita final per falta d'accés a l'edifici.
2. Dues subvencions individuals han estat denegades per haver-se presentat fora de termini per part d'un gestor extern subcontractat.
1. Les famílies afectades exigeixen responsabilitats i reclamen una compensació econòmica.
2. Els gestors subcontractats no responen als requeriments ni correus electrònics.
3. Hi ha risc de denúncia col·lectiva si no s'actua ràpidament.
3. La instal·lació de finestres no compleix amb els requisits tècnics del Codi Tècnic d'Edificació (CTE).
1. L'empresa instal·ladora afirma que només pot substituir-les amb un sobrecost del 20%.
? Si no es compleix el CTE se podrien perdre les subvencions assignades a l'estalvi energètic
- Tasques a realitzar:
 1. Protocol de gestió d'absència de representació comunitària i activar una alternativa per modificar la justificació energètica si el tècnic segueix de baixa.
 2. Dissenyar una estratègia integral per garantir la participació, informació i transparència amb tots els veïns/es, proposar una estratègia per reclamar al gestor subcontractat i una proposta interna per compensar o mediar amb els afectats.
 3. Definir les passes a seguir per fer una verificació tècnica del compliment normatiu, negociar el sobrecost i proposar un pla de finançament alternatiu per cobrir-lo si cal.
 4. Pla d'urgència per aprovar la reformulació econòmica i presentar-la dins termini i crea un model d'acta comunitària urgent, cronograma d'aprovació exprés, i pautes per revisar ràpidament les partides econòmiques amb transparència.

Les respostes es valoraran individualment. Es valorarà l'adequat grau de detall i de coherència de cadascuna de les respostes presentades, conforme a la següent puntuació:

	1r apartat	2n apartat	3r apartat	4t apartat
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent i clara.	10 punts	10 punts	9 punts	9 punts
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.	8 punts	8 punts	7,5 punts	7,5 punts

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.	6 punts	6 punts	5,5 punts	5,5 punts
Correcte. Resposta correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic.	4 punts	4 punts	3,5 punts	3,5 punts
Bàsica. Resposta bàsica.	2 punts	2 punts	1,5 punts	1,5 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants.	0 punts	0 punts	0 punts	0 punts

L'altra taciutar la identinacacio de la pregunta ta que es dona resposta (p. .ex. repucar el nom i el numero de pregunta). Es valorarà la resposta a cadascuna de les preguntes individualment i la suma resultant es correspondrà a la puntuació final d'aquest anartat

1. Protocol de gestió d'absència de representació comunitària i activar una alternativa per modificar la justificació energètica si el tècnic segueix de baixa.

INTRODUCCIÓ

Identificació correcta de la problemàtica.

Aprovació d'un protocol d'urgència amb 6 punts (diagnosi de la situació i solucions; comunicació interna a la comunitat; convocatòria de junta extraordinària; nomenament representant legal; acta i comunicació oficial del canvi; actualització de la justificació)

Junta designar VP

En relació a l'absència del tècnic/a: identifica la problemàtica i el risc; les diferents situacions que podent existir i alternatives d'actuació.

Possibilitat de sol·licitar la informació necessària del CEE a l'ICAEN.

Ètic Hàbitat, SCCL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Protocol d'urgència que es considera complet, detallat i viable.		
Es concreta base legal per convocar (1/4) i possibilitat de designar vicepresident.		
Molt treballada la comunicació. Elaboració d'un document que concretarà el risc de perdre subvenció i explicació individualitzat.		
Presenta les alternatives d'actuacions en funció de les diferents situacions del tècnic.		
Objectiu urgent: auditoria		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
No concreta terminis i les possibles dificultats per convocar la junta.		
Es podria incloure un cronograma o referència a terminis.		
Manca detall coordinació amb FdC		
VALORACIÓ		
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.		
PUNTUACIÓ apartat 1	Ètic Hàbitat, SCCL	10 PUNTS

Ètic Hàbitat, SCCL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
2. Dissenyar una estratègia integral per garantir la participació, informació i transparència amb tots els veïns/es, proposar una estratègia per reclamar al gestor subcontractat i una proposta interna per compensar o mediar amb els afectats		
INTRODUCCIÓ		
Proposta completa que busca promoure la participació informada i responsable de la CCPP amb la visió social de l'actuació. Es considera molt complerta i adequada.		
Visió molt social i dirigida a establir clima de col·laboració i confiança.		
Estratègia de reclamació a l'agent extern molt detallada i completa. Minimitzar el dany als veïns		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Enfocament doble: jurídica (defensa drets i obligacions) i social (cohesió, pedagogia i empatia amb els veïns). Promoure participació de tots els veïns/veïnes; definir la reclamació formal; mediació i compensació a les famílies afectades. Preveu reunions informatives; canals de comunicacions accessibles i àgils; participació en la presa de decisions, importància de l'assessorament legal; transparència de la documentació; atenció i resposta a les queixes; pedagogia. Descriu els aspectes claus per preparar la reclamació, incloent càlcul impacte econòmic individualitzat; vies addicionals a la demanda. Presenta una proposta d'actuació per mediar amb les famílies afectades.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Referència a terminis i viabilitat amb RD 853/2021		
VALORACIÓ		
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.		
PUNTUACIÓ apartat 2	Ètic Hàbitat, SCCL	10 PUNTS

Ètic Hàbitat, SCCL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
3. Definir les passes a seguir per fer una verificació tècnica del compliment normatiu, negociar el sobrecost i proposa un pla de finançament alternatiu per cobrir-lo si cal.		
INTRODUCCIÓ		
Identificació correcta de la problemàtica existent. Proposta identifica els treballs clau: verificació tècnica, negociació amb l'empresa constructora; pla de finançament alternatiu. Proposta que detalla correctment les actuacions tècniques a realitzar, amb detall i referència a la responsabilitat del personal tècnic de l'equip. Importància de la negociació per possible substitució de finestres. Identifica aspectes de l'estratègia de negociació. Aprovació per part de la CCPP		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Identificació correcta de les obligacions tècniques a complir i com verificar les dades que han de permetre determinar si compleix. Identificació problemàtica en cas que les finestres no compleixin. Informe tècnic de disconformitats que es detectin per poder defensar possibles incompliments dels industrials. Identificació de 3 escenaris possible (reponsabilitat del tècnic; responsabilitat de l'industrial; de la DEO) Verificació contractual.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Entre els aspectes claus caldria preveure la informació a la CCPP durant la fase de negociació. Coordinació amb FdC. Es centra molt en l'anàlisi de la documentació. Sembla que manqui referència a la revisió in situ. Falta de menció d'uns terminis màxims de referència.		
VALORACIÓ		
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 3	Ètic Hàbitat, SCCL	7,5 PUNTS
4. Pla d'urgència per aprovar la reformulació econòmica i presentar-la dins termini i crea un model d'acta comunitària urgent, cronograma d'aprovació exprés, i pautes per revisar ràpidament les partides econòmiques amb transparència.		

Ètic Hàbitat, SCCL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
INTRODUCCIÓ		
Proposta que presenta una descripció clara de les actuacions a realitzar:		
Necessitat d'un pla d'actuació urgent. Presenta una descripció coherent de les actuacions amb terminis molt ajustats.		
Detall de com es farà la revisió.		
Esforç en clarificar la informació per facilitar la comprensió.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Claredat i concreció. Sembla preveure totes les fases necessàries. Acta adequada i clara. Detall de com es farà la revisió. Esforç en clarificar la informació per facilitar la comprensió.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Potser es podria haver previst alguna tasca en paral·lel, tot i que no es tindria tota la informació encara. No contempla cap pla B en cas de discrepàncies en la fase de verificació.		
VALORACIÓ		
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.		
PUNTUACIÓ apartat 4	Ètic Hàbitat, SCCL	10 PUNTS
PUNTUACIÓ SUBCRITERI 1.1	Ètic Hàbitat, SCCL	37,5 PUNTS

SM, Sistemas Medioambientales, SL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Un edifici plurifamiliar amb 24 habitatges situat en una zona climàtica C, amb greus deficiències en l'accessibilitat i pèrdues tèrmiques, ha rebut una subvenció de 180.000 € dels fons Next Generation i 420.000 € del fons municipal. La comunitat havia contractat una empresa tècnica per redactar el Llibre de l'edifici i projectes, i posteriorment va iniciar obres de millora que incloïen: ascensor exterior, aïllament de coberta i façana, i substitució de finestres.

Durant el procés s'han detectat les següents incidències:

1. La presidenta actual de la comunitat ha viatjat a l'estranger i no ha delegat funcions formalment.
 1. L'administrador de finques no té accés al portal de justificació.
2. El tècnic redactor del projecte ha causat baixa laboral i ningú més pot modificar la justificació energètica.
 3. L'empresa auditora externa que havia de validar la millora energètica no ha pogut realitzar la visita final per falta d'accés a l'edifici.
2. Dues subvencions individuals han estat denegades per haver-se presentat fora de termini per part d'un gestor extern subcontractat.
 1. Les famílies afectades exigeixen responsabilitats i reclamen una compensació econòmica.
 2. Els gestors subcontractats no responen als requeriments ni correus electrònics.
 3. Hi ha risc de denúncia col·lectiva si no s'actua ràpidament.
3. La instal·lació de finestres no compleix amb els requisits tècnics del Codi Tècnic d'Edificació (CTE).
 1. L'empresa instal·ladora afirma que només pot substituir-les amb un sobrecost del 20%.
Tasques a realitzar:
 1. Protocol de gestió d'absència de representació comunitària i activar una alternativa per modificar la justificació energètica si el tècnic segueix de baixa.
 2. Dissenyar una estratègia integral per garantir la participació, informació i transparència amb tots els veïns/es, proposar una estratègia per reclamar al gestor subcontractat i una proposta interna per compensar o mediar amb els afectats.
 3. Definir les passes a seguir per fer una verificació tècnica del compliment normatiu, negociar el sobrecost i proposar un pla de finançament alternatiu per cobrir-lo si cal.
 4. Pla d'urgència per aprovar la reformulació econòmica i presentar-la dins termini i crea un model d'acta comunitària urgent, cronograma d'aprovació exprés, i pautes per revisar ràpidament les partides econòmiques amb transparència.

Les respostes es valoraran individualment. Es valorarà l'adequat grau de detall i de coherència de cadascuna de les respostes presentades, conforme a la següent puntuació:

	1r apartat	2n apartat	3r apartat	4t apartat
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.	10 punts	10 punts	9 punts	9 punts
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.	8 punts	8 punts	7,5 punts	7,5 punts
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.	6 punts	6 punts	5,5 punts	5,5 punts

SM, Sistemas Medioambientales, SL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Correcte. Resposta correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic.	4 punts	4 punts	3,5 punts	3,5 punts
Bàsica. Resposta bàsica.	2 punts	2 punts	1,5 punts	1,5 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants.	0 punts	0 punts	0 punts	0 punts

Caldrà tanciar la identificació de la pregunta la que es dona resposta (p. ex. repucar el nom i el número de pregunta). Es valorarà la resposta a cadascuna de les preguntes individualment i la suma resultant es correspondrà a la puntuació final d'aquest apartat

1. Protocol de gestió d'absència de representació comunitària i activar una alternativa per modificar la justificació energètica si el tècnic segueix de baixa.

INTRODUCCIÓ

Bon resum de l'objectiu.

La proposta, en general, està poc desenvolupada i obvia aspectes claus (com es convoca la junta, complexitat de la justificació amb un nou tècnic, alternatives d'actuació...)

Convocar junta extraordinària per adoptar un seguit d'acords (designació president; autorització tècnic substituït, en el seu cas; autorització de l'entrada a l'edifici i als habitatges de l'auditora, "si cal")

En cas que no es pugui justificar document explicatiu per enviar a l'AP.

SM, Sistemas Medioambientales, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Identifica la necessitat d'una junta extraordinària urgent per resoldre la problemàtica,		
Indicació de la finalitat del protocol: seguretat jurídica i fer viable la justificació.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Indica que l'equip sol·licitarà una junta extraordinària. Aquesta junta ha de ser convocada confore a la normativa aplicable (art. 553 CCC); No indica el treball previ de l'equip per promoure aquesta junta extraordinària; No es pronuncia sobre la complexitat de fer el CEEF d'obra en base a la metodologia emprada al CEE inicial; No es pronuncia sobre els efectes de la manca de justificació i com gestionar-ho amb la CCPP No aporta alternatives d'actuació. Manca visió social i dirigida a establir un clima de col·laboració i confiança.		
VALORACIÓ		
Correcte. Resposta correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic.		
PUNTUACIÓ apartat 1	SM, Sistemas Medioambientales, SL	4 PUNTS

SM, Sistemas Medioambientales, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
2. Dissenyar una estratègia integral per garantir la participació, informació i transparència amb tots els veïns/es, proposar una estratègia per reclamar al gestor subcontractat i una proposta interna per compensar o mediar amb els afectats		
INTRODUCCIÓ		
Identifica l'objectiu. Es considera una proposta que abarca les diferents actuacions a realitzar però desenvolupada amb poc detall. Identifica diferents canals d'informació (informació personalitzada als afectats -amb elements confidencials-, transparència documental; canals de comunicació diferents;) Aporta una estratègia de reclamació. Actuació de mediació;		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Preveu informació individualitzada als afectats amb criteris de confidencialitat. Contempla necessitat d'informar a les CCPP. Concreta estratègia de reclamació correcte. Figura de la mediació.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Caldria matissar més allò que es pugui ensenyar (ciutadans en situació de vulnerabilitat) quan parla de la gestió de la subvenció. Proposta formalista sense analitzar el cas concret en detall. Problemàtica dels terminis. No referència coordinació amb FdC		
VALORACIÓ		
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 2	SM, Sistemas Medioambientales, SL	6 PUNTS

SM, Sistemas Medioambientales, SL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

3. Definir les passes a seguir per fer una verificació tècnica del compliment normatiu, negociar el sobrecost i proposa un pla de finançament alternatiu per cobrir-lo si cal.

INTRODUCCIÓ

Presenta una proposta breu però que es considera completa. Contempla l'anàlisi de la realitat (documental i in situ), la verificació del rendiment energètic i l'emissió de l'informe de conclusions. També contempla la preparació de la fase de negociació i aporta diferents opcions per aconseguir el finançament.

SM, Sistemas Medioambientales, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Proposta completa. Anàlisi tècnic adequat. Fase negociació amb instal·ladora clara; Aporta diferents alternatives per limitar el possible impacte dels treballs; Responsabilitats possibles en cas que les finestres instal·lades no fosin les previstes i s'haguessin instal·lat sense autorització;		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Manca com s'informarà a la CCPP. Vies legals. Part de la negociació recau molt en la CCPP. No diferencia els possibles escenaris de responsabilitat dels agents (industrial, arquitecte...) Coordinació amb FdC. Falta de menció d'uns terminis màxims de referència.		
VALORACIÓ		
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 3	SM, Sistemas Medioambientales, SL	5,5 PUNTS

SM, Sistemas Medioambientales, SL			
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.			
4. Pla d'urgència per aprovar la reformulació econòmica i presentar-la dins termini i crea un model d'acta comunitària urgent, cronograma d'aprovació exprés, i pautes per revisar ràpidament les partides econòmiques amb transparència.			
INTRODUCCIÓ			
Proposta que presenta tres fases: preparació tècnica; validació comunitària; tramitaicó administrativa.			
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA			
Enviament documentació necessària, incloent un pressupost comparatiu (inicial – actual); Respostes a preguntes en el termini de 12 hores Acord correcte Preveu sessió comunitaria col·lectiva a la junta. Participaicó equip. No perdre la subvenció			
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA			
Diferència 3 fase, la suma dels terminis màxims de les 3 fases ascendeix a 10 dies. Sembla un termini molt ajustat i genera molt dubtes de compliment. Cronograma: terminis amb diferències (fase 3). Tots ells molt breus. Validació de la CCPP entre 1 i 3 dies sembla molt complicat. No es deecta la fase de negociació amb la constructora. S'entén que l'ha fet anteriorment?			
VALORACIÓ			
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.			
PUNTUACIÓ apartat 4	SM, Sistemas Medioambientales, SL	5,5	PUNTS
PUNTUACIÓ SUBCRITERI 1.1	SM, Sistemas Medioambientales, SL	21	PUNTS

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL – VINÇLE

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Un edifici plurifamiliar amb 24 habitatges situat en una zona climàtica C, amb greus deficiències en l'accessibilitat i pèrdues tèrmiques, ha rebut una subvenció de 180.000 € dels Fons Next Generation i 420.000 € del Fons municipal. La comunitat havia contractat una empresa tècnica per redactar el Llibre de l'edifici i projectes, i posteriorment va iniciar obres de millora que incloïen: ascensor exterior, aïllament de coberta i façana, i substitució de finestres.

Durant el procés s'han detectat les següents incidències:

- 1. La presidenta actual de la comunitat ha viatjat a l'estranger i no ha delegat funcions formalment.
- 1. L'administrador de finques no té accés al portal de justificació.
- 2. El tècnic redactor del projecte ha causat baixa laboral i ningú més pot modificar la justificació energètica.
- 3. L'empresa auditora externa que havia de validar la millora energètica no ha pogut realitzar la visita final per falta d'accés a l'edifici.

- 2. Dues subvencions individuals han estat denegades per haver-se presentat fora de termini per part d'un gestor extern subcontractat.

- 1. Les famílies afectades exigeixen responsabilitats i reclamen una compensació econòmica.
- 2. Els gestors subcontractats no responen als requeriments ni correus electrònics.
- 3. Hi ha risc de denúncia col·lectiva si no s'actua ràpidament.

- 3. La instal·lació de finestres no compleix amb els requisits tècnics del Codi Tècnic d'Edificació (CTE).

- 1. L'empresa instal·ladora afirma que només pot substituir-les amb un sobrecost del 20%.
- 2. Si no es compleix el CTE, es podrien perdre les subvencions associades a l'estalvi energètic.

Tasques a realitzar:

- 1. Protocol de gestió d'absència de representació comunitària i activar una alternativa per modificar la justificació energètica si el tècnic segueix de baixa.
- 2. Dissenyar una estratègia integral per garantir la participació, informació i transparència amb tots els veïns/es, proposar una estratègia per reclamar al gestor subcontractat i una proposta interna per compensar o mediar amb els afectats.
- 3. Definir les passes a seguir per fer una verificació tècnica del compliment normatiu, negociar el sobrecost i proposar un pla de finançament alternatiu per cobrir-lo si cal.
- 4. Pla d'urgència per aprovar la reformulació econòmica i presentar-la dins termini i crear un model d'acta comunitària urgent, cronograma d'aprovació exprés, i pautes per revisar ràpidament les partides econòmiques amb transparència.

Les respostes es valoraran individualment. Es valorarà l'adequat grau de detall i de coherència de cadascuna de les respostes presentades, conforme a la següent puntuació:

	1r apartat	2n apartat	3r apartat	4t apartat
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.	10 punts	10 punts	9 punts	9 punts
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.	8 punts	8 punts	7,5 punts	7,5 punts
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.	6 punts	6 punts	5,5 punts	5,5 punts
Correcte. Resposta correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic.	4 punts	4 punts	3,5 punts	3,5 punts
Bàsica. Resposta bàsica.	2 punts	2 punts	1,5 punts	1,5 punts

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL – VINCLE

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

No presenta, amb mancances o incoherències rellevants.	0 punts	0 punts	0 punts
--	---------	---------	---------

Caldrà facilitar la identificació de la pregunta la que es dona resposta (p. ex. replicar el nom i el número de pregunta). Es valorarà la resposta a cadascuna de les preguntes individualment i la suma resultant es correspondrà a la puntuació final d'aquest apartat.

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL – VINCLE		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
1. Protocol de gestió d'absència de representació comunitària i activar una alternativa per modificar la justificació energètica si el tècnic segueix de baixa.		
INTRODUCCIÓ		
Adequada identificació de la representació de la CCPP en base a l'art. 553–16 CCC.		
Identifica adequadament que cal un acord de la Junta de la CCPP, proposa VP;		
Examen de la documentació anterior per descartar l'existència d'un representant;		
A la proposta preveu adoptar tots uns mecanismes que permetin evitar aquestes situacions a on el tècnic no respon (clàusules contractuals; promoure que els projectes siguin elaborats per un equip; obligació de compartir els arxius; cessió de drets per modificar els arxius) que no donen resposta a la pregunta (en el cas concret és un problema a resoldre)		
Desenvolupa la proposta sobre el supòsit que el tècnic renunciï		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Adequada identificació de la base jurídica;		
Proposa explicitar la representació d'aquesta persona per impulsar aquestes actuacions;		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Com es dinamitza la CCPP per aconseguir la convocatòria.		
Manca visió social i dirigida a establir un clima de col·laboració i confiança.		
A la proposta preveu adoptar tots uns mecanismes que permetin evitar aquestes situacions a on el tècnic no respon (clàusules contractuals; promoure que els projectes siguin elaborats per un equip; obligació de compartir els arxius; cessió de drets per modificar els arxius) que no donen resposta a la pregunta (en el cas concret és un problema a resoldre).		
Com s'actua si el tècnic no renuncia?		
No contempla la dificultat de continuar amb la base del CEE del projecte		
Manca detall d'actuació davant conflictes.		
Detall de terminis.		
Manca més detall de les opcions legals per reclamar.		
VALORACIÓ		
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 1	ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL – VINCL	6 PUNTS

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL - VINCLE

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL – VINCLE		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
2. Dissenyar una estratègia integral per garantir la participació, informació i transparència amb tots els veïns/es, proposar una estratègia per reclamar al gestor subcontractat i una proposta interna per compensar o mediar amb els afectats		
INTRODUCCIÓ		
Diferència entre estratègia per garantir participació, informació i transparència: Identifica els objectius de l'estratègia (informació clara, veraç i compartida; espai de participació que permeti a les famílies sentir-se ateses i escoltades; evitar rumors; recuperar la confiança; prevenir conflictes majors i processos judicials; seguiment transparent del procés); Identifica els eixos (creació de canals de comunicació formals; registre d'incidències; accés a documentació); Creació protocol d'actuació: convocatòria d'una reunió informativa (defineix contingut); redacció comunicat oficial amb informació; creació grup o comissió de veïns; Estratègia per reclamar al subcontractat: Identifica objectius (reclamar responsabilitat; recuperar confiança en el procés de gestió externa); Preveu mesures preventives i protocol d'actuació. Les mesures preventives haurien d'evitar o garantir camins d'actuació però no és demana aquesta informació (la problemàtica existeix en el cas concret); Actuació revisió de l'acord; convocar Junta; iniciar requeriment a l'industrial; preveu supòsit que no responguin; preveu acció judicial i mediació); Alerta asseguradora.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Proposta completa; Visió social i propera a les famílies afectades; Canals i objectius de la comunicació treballats; Concreta les accions a desenvolupar i el contingut de l'estratègia a desenvolupar.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Coordinació amb FdC; Detall de terminis;		
VALORACIÓ		
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.		
PUNTUACIÓ apartat 2	ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL – VINCL	10 PUNTS

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL - VINCLE		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
3. Definir les passes a seguir per fer una verificació tècnica del compliment normatiu, negociar el sobrecost i proposar un pla de finançament alternatiu per cobrir-lo si cal.		
INTRODUCCIÓ		
Identifica el risc de la situació. Proposta per verificar el compliment normatiu (CTE); Identificació de la causes de l'error; Exposa necessitat de negociació amb instal·lador en cas de no complir «reunió CCPP i instal·lador»; Referència a la responsabilitat en cas de no instal·lar el material previst al projecte sense autorització;		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Proposta clara i coherent que contempla les principals vies d'actuació; Presenta diferents alternatives per arribar a un acord; Indica com actuar en cas no arribar a acord; Especial atenció a situacions de vulnerabilitat;		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
La contractació d'un equip per part de la CCPP suposa un tràmit i un cost addicional que, potser, es pot evitar amb l'examen de la documentació per part de l'equip de l'adjudicatari d'aquest servei. Limita l'assistència del personal de FAC al cas que la tramitació s'hagués fet amb l'acompanyament. Les alternatives a la negociació es fan des del supòsit que l'error és de l'instal·lador; No referència a coordinació amb FdC;		
VALORACIÓ		
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 3	ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL - VINCL	5,5 PUNTS

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL – VINCLE		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
4. Pla d'urgència per aprovar la reformulació econòmica i presentar-la dins termini i crea un model d'acta comunitària urgent, cronograma d'aprovació exprés, i pautes per revisar ràpidament les partides econòmiques amb transparència.		
INTRODUCCIÓ		
Exposa una actuació complet i coherent, tot i que amb uns terminis molt ajustat que no arriben a esgotar el termini atorgat (10 vs 15 dies) fins a la presentació de la documentació requerida;		
Fa un esforç per preparar la informació a la Junta;		
Incorpora acta de la Junta;		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Identificació adequada els objectius del Pla d'urgència;		
Terminis molt ajustats però es consideren coherents (més enllà de la problemàtica de mobilitzar a la CCPP);		
Presenta model d'acta correcte;		
Proposta detallada de l'actuació;		
Inclou columna a on detalla l'objectiu principal de cada fase;		
Presenta un conjunt de pautes per permetre simplificar la comprensió de les variacions econòmiques així com detall per facilitar el bon funcionament de la Junta;		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Problemàtica d'aconseguir la informació i la mobilització de la CCPP. Fa referència a que es comunicarà per escrit. Es considera que caldria reforçar-ho amb altres vies de comunicació (porta a porta, avís d'escala, bustiada);		
Hi ha alguna petita incoherència, no rellevant, en els calendaris (dia 6-7 celebració de la Junta amb aixecament i votació de l'acta vs dia 8 redacció i signatura de l'acta; dia 8-10 presentació de la reformulació vs 11 presentació)		
No es detecta la fase de negociació amb la constructora. S'entén que l'ha fet anteriorment?		
No referència explícita a visita in situ en cas que es detecti discrepància.		
VALORACIÓ		
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 4	ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL – VINCL	7,5 PUNTS
PUNTUACIÓ SUBCRITERI 1.1	ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL – VINCL	29 PUNTS

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL

Criteri de valoració 1.2

1.2 Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC

Es valorà la proposta de coordinació i supervisió del personal destinat al servei per part de l'empresari, als efectes de garantir

Organització	Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC
Excel·lent. Proposta de coordinació molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	10 punts
Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	8 punts
Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	5 punts
Correcte. Proposta de coordinació correcte, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT.	3 punts
Bàsica. Proposta de coordinació bàsica. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	1 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants. / No dona compliment a aspectes rellevants a allò previst a la clàusula 3 del PCT	0 punts

Les propostes que no contemplin les mesures de lluita contra el frau, la corrupció i/o conflicte d'interessos seran considerades

coordinació amb FdC	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Realitza una proposta de coordinació amb FdC completa i coherent.	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Presenta una proposta amb una figura d'enllaç, disponibilitat per reunions i requeriments; canals de comunicació; gestió de les instruccions; compromís; millora continua. Proposa proactiva.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	Es comenta un mediador com a figura de coordinació amb FdC. El coordinador es troba definit.	
	VALORACIÓ	
	Excel·lent	
	VALORACIÓ	A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL 10

comunicació empresari/personal	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Proposta que enumera diferents accions (coordinació, vies de comunicació diferents...)	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Disponibilitat de canal de comunicació amb horari ampli, telèfon d'urgències. Directrius per escrit. Previsió de comunicació de canvis a FdC Coordinació trasllada les instruccions de FdC a l'equip Reunions individuals	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	No es detecten	
	VALORACIÓ	

A4 resolució creativa de conflictes y mediació tècnica, SL

Vies de cor

Criteri de valoració 1.2

Excel·lent

VALORACIÓ

A4 resolució creativa de conflictes y
mediación técnica, SL

10

Vies de seguiment

DESCRIPCIÓ GENERAL

Presenta una proposta força completat pel seguiment del personal i de la coordinació amb FdC

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Planificació setmanal; reunions setmanals; arxiu de la documentació; comunicació continua; seguiment individualitzat; actes de les reunions; vies de comunicació

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No preveu indicadors o control de fites, si bé les eines proposades tenen traçabilitat.

VALORACIÓ

Excel·lent

VALORACIÓ

A4 resolució creativa de conflictes y
mediación técnica, SL

10

Organització de vacances

DESCRIPCIÓ GENERAL

Proposta d'organització de vacances adequada i molt orientada a mantenir el servei sense interrupcions, una bona planificació i substitucions clares. Tot i que la proposta estableix els mecanismes necessaris per garantir la continuïtat, la falta de detalls sobre rotacions i imprevistos fa que la gestió de vacances sigui lleugerament rígida.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Servei ininterromput; trasllat de recursos i tasques.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No concreta criteris per establir-ho (criteris socials, rotacions, tècnics, conciliació...),
No indica coordinació amb FdC per confirmar necessitats (especialment rellevant durant les vacances estivals)

VALORACIÓ

Notable

VALORACIÓ

A4 resolució creativa de conflictes y
mediación técnica, SL

5

ició

DESCRIPCIÓ GENERAL

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Aspectes a formar a la persona designada (mediació i novetats rehabilitació energètica).
Formació amb caràcter previ. Referència als canvis legislatius. Sembla una proposta flexible.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL

Forma

Criteri de valoració 1.2

No gran detall en la formació de la resta de l'equip.
No concreta continguts.

VALORACIÓ

Correcte

A4 resolución creativa de conflictos y
mediación técnica, SL

3

report d'incidències a FdC

DESCRIPCIÓ GENERAL

Presenta diferents propostes de coordinació amb FdC però no enfocades en les incidències. Es considera que es fa en el marc de les vies de comunicació indicades.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Designació d'un interlocutor clar per a FdC
Diferents vies de comunicació
Actes de reunions

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No concreta quines decisions es consideren escalables ni què es considerarà una incidència.
Es considera que es fa en el marc de les vies de comunicació indicades.

VALORACIÓ

Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT

A4 resolución creativa de conflictos y
mediación técnica, SL

5

Substitucions

DESCRIPCIÓ GENERAL

Referències a la substitució del personal, mostra atenció a la comunicació amb FdC. Sense massa detall.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Substitucions amb aprovació de FdC (informació i coordinació)
Clara responsabilitat de l'empresari (FdC empresa contractant, no empresari del personal)

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No detalla terminis ni com es farà el control que compleixi les condicions previstes al PC.
Referència a no increments de cost a FdC no són rellevants, són neutres.
Proposta bàsica.

VALORACIÓ

Notable

A4 resolución creativa de conflictos y
mediación técnica, SL

5

DESCRIPCIÓ GENERAL

Proposta que dona molta importància aquest aspecte: vies d'activació; promoure la implicació de l'equip en aquest apartat; seguiments individualitzats; vies d'activació.

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL**Criteri de valoració 1.2****PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA**

Detecció vies d'inici.
Seguiment individualitzat quinzenal
Apartat de clima de l'equip

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Potser manca informació sobre com actuarà en cas de conflictes (protocol·litzar reacció)

VALORACIÓ

Quasi excel·lent

conflictes interns

A4 resolución creativa de conflictos y

VALORACIÓ

mediación técnica, SL

8

DESCRIPCIÓ GENERAL

Parla de supervisions directes del personal (control horari transmissió d'instruccions; avaluació del clima); Mecanismes d'arxiu; Traçabilitat de les indicacions; comunicació interna;

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Es consideren aspectes rellevants

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Altres

VALORACIÓ

Quasi excel·lent

A4 resolución creativa de conflictos y

VALORACIÓ

mediación técnica, SL

8

VALORACIÓ

Tot i que alguns aspectes no tenen gaire detall la proposta tracta tots els aspectes enumerats al PCA i alguns addicionals. Hi ha aspectes molt treballats i d'altres amb poc detall. En general s'han d'identificat 3 aspectes com a excel·lents, 2 com a quasi excel·lents; 3 notable, 1 correcte. La puntuació mitjana resultant seria superior a 7. Considerant la globalitat es considera com: Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT

A4 resolución creativa de conflictos y

VALORACIÓ

mediación técnica, SL

8

A4 resolución creativa de conflictos y

PUNTUACIÓ CRITERI 1.2

mediación técnica, SL

8

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.2

1.2 Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC

Es valorarà la proposta de coordinació i supervisió del personal destinat al servei per part de l'empresari, als efectes de garantir

Organització	Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC
Excel·lent. Proposta de coordinació molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	10 punts
Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	8 punts
Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	5 punts
Correcte. Proposta de coordinació correcte, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT.	3 punts
Bàsica. Proposta de coordinació bàsica. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	1 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants. / No dona compliment a aspectes rellevants a allò previst a la clàusula 3 del PCT	0 punts

Les propostes que no contemplin les mesures de lluita contra el frau, la corrupció i/o conflicte d'interessos seran considerades

coordinació amb FdC	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Realitza una proposta de coordinació amb FdC completa i coherent.	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Proposa confeccionar un pla de coordinació (coordinació, seguiment i avaluació). Els objectius seran fixats per FdC. Reunió setmanal amb contingut detallat que permet fer el seguiment i garantir l'eficiència dels treballs (seguiment objectius; planificació de les accions, anàlisi dels resultats; instruccions al coordinador; estat de situació...) Seguiment de les incidències i escalada a FdC proposant millora a adoptar. Informació d'urgència en el cas d'incidència greu.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	No concreta canals de comunicació estables i immediats; no concreta disponibilitat de la coordinació.	
VALORACIÓ		
Quasi excel·lent		
Ètic Hàbitat, SCCL		
VALORACIÓ		
8		

DESCRIPCIÓ GENERAL	
Presenta una proposta molt completa i coherent de comunicació especialment centrada per assolir els objectius de feina i garantir la qualitat del treball. També incideix en assolir un bon ambient de treball; una comunicació fluida.	
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.2

Bones propostes per a la coordinació (objectius clars; comunicació i fluïdesa entre l'equip; comprensió de les indicacions de FdC).
 Coordinació: marcar objectius, avaluar i seguiment i avaluació de les competències de l'equip.
 Defineix 9 accions de coordinació i supervisió de l'equip i 4 mesures per fer el seguiment de la qualitat de la gestió.
 Proposta de metodologia de l'equip (reunions setmanals, concretant contingut; responsable que ha promoure: responsabilitat; bon ambient de treball; capacitat per delegar; comunicació fluïda; afrontar els problemes; perspectiva de gènere; interseccionalitat).

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es concreten altres canals de comunicació (whatsapp, telegram...)
 No contempla reunions individualitzades de seguiment (si seguiment diari)
 Mancaria altres aspectes propis de la relació empresari-treballador/a (contactes d'emergència, seguiment horari, conflictes interns)

VALORACIÓ

Quasi excel·lent

Ètic Hàbitat, SCCL

VALORACIÓ

8

DESCRIPCIÓ GENERAL

Concreta vies de seguiment sòlides (reunions setmanals, mensuals, contactes diaris...); concreta continguts a supervisar; avaluació, etc.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Seguiment continuu; concreció de fites; avaluació; supervisió de diverses tasques.
 Coordinació i report a FdC.
 Procés de millora continua.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es detecten

VALORACIÓ

Excel·lent

Ètic Hàbitat, SCCL

VALORACIÓ

10

DESCRIPCIÓ GENERAL

Proposta de vacances correcta. Contempla coordinació i continuació del servei.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Garantia de continuïtat del servei (amb referència expressa a la coordinació)
 Coordinació amb FdC (planificació conjunta amb FdC)
 Inclou polítiques de conciliació (sensibilitat organitzativa, tenir present objecte social del contracte)

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No concreta criteris per establir-ho (criteris socials, rotacions, tècnics, conciliació...).

VALORACIÓ

Quasi excel·lent

Ètic Hàbitat, SCCL

VALORACIÓ

8

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.2

Formació	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Presenta una proposta detallada d'aspectes a formar (tot el personal) que es consideren relacionades amb el servei. Concreta número d'hores. Formació per substituïts	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Formació de 16 hores per tot el personal. Es concreta temari i número d'hores (dona 16). Formació relacionada amb la prestació També contempla formació per nou personal.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	No es consideren.	
report d'incidències a FdC	VALORACIÓ	
	Excel·lent	
	Ètic Hàbitat, SCCL	
	VALORACIÓ	10
	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Contempla aquest aspecte en un apartat específic (2.1.4). Diferència entre incidència recurrent i repetitiva; incidència greu; sistema de recopilació i seguiment de les incidències; especial interès en detecció possibles males praxis.	
Substitucions	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Actuació protocolitzada. Diferència entre incidència recurrent i repetitiva; incidència greu; sistema de recopilació i seguiment de les incidències. Especial interès en detecció possibles males praxis. Coordinació amb FdC Contempla possibles situacions de frau, conflicte d'interessos i conductes reprovables (apartat específic). Formulació de propostes de millora.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	No contempla criteris Mancaria una mica més detall.	
	VALORACIÓ	
	Quasi excel·lent	
	Ètic Hàbitat, SCCL	
	VALORACIÓ	8
	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Proposta que contempla: baixes esporàdiques; quan es substitueix la baixa; formació per la nova incorporació i continuïtat del servei.	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Contempla actuació davant de malalties comunes i en cas que perdurin. Busca no afectar al treball previst. Baixa a partir del dia 15 es substitueix. Buscar limitar els efectes. Informació a FdC.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	No contempla substitucions per altres motius (males praxis, conflictes interns...) Manca detall en relació a la informació a traspassar i actuació per evitar afeccions als ciutadans. Manca informació en cas que sigui la coordinació.	
	VALORACIÓ	
	Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	
	Ètic Hàbitat, SCCL	
	VALORACIÓ	8

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.2

DESCRIPCIÓ GENERAL

Desenvolupa diferents propostes (prevenció, detecció/gestió, correcció); protocol intern de gestió de conflictes;

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Ja es compta amb un protocol intern per gestió conflictes interns;

Foment de la inclusió i no discriminació

En cas de conflictes d'entitat es promourà una comissió de conflictes formades per integrants alienes a l'equip per fer una mediació neutral i imparcial.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No concreta terminis ni exemples de solucions

VALORACIÓ

Excel·lent

Ètic Hàbitat, SCCL

10

VALORACIÓ

DESCRIPCIÓ GENERAL

Detecció de frau, conflicte d'interessos i codi de conducta; Flexibilitat horària i bones pràctiques; recollida de dades i millora contínua.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Es consideren aspectes rellevants

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Manca detall.

VALORACIÓ

Quasi excel·lents

Ètic Hàbitat, SCCL

8

VALORACIÓ

VALORACIÓ

En general presenta una proposta treballada i força ajustada a l'objecte dels treballs. En general s'han d'identificat 3 aspectes com a excel·lents, 5 com a quasi excel·lents; 1 notable. La puntuació mitjana resultant seria superior a 8. Considerant la globalitat i la consideració a la que s'aproxima més la puntuació es considera com:

Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT

VALORACIÓ

Ètic Hàbitat, SCCL

8

PUNTUACIÓ CRITERI 1.2

Ètic Hàbitat, SCCL

8

SM, Sistemas Medioambientales, SL**Criteri de valoració 1.2****1.2 Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC**

Es valorà la proposta de coordinació i supervisió del personal destinat al servei per part de l'empresari, als efectes de

Organització	Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC
Excel·lent. Proposta de coordinació molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	10 punts
Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	8 punts
Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	5 punts
Correcte. Proposta de coordinació correcte, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT.	3 punts
Bàsica. Proposta de coordinació bàsica. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	1 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants. / No dona compliment a aspectes rellevants a allò previst a la clàusula 3 del PCT	0 punts

Les propostes que no contemplin les mesures de lluita contra el frau, la corrupció i/o conflicte d'interessos seran

DESCRIPCIÓ GENERAL

Proposta ben estructurada i clara. Els apartats 2.3.1 i 2.3.2 es pronuncien. Identificació com una tasca molt rellevant (comunicació i coordinació)

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Diferencia entre mecanismes de comunicació activa (telèfon; canal Slack; correu electrònic; videoconferències, espais de documentació compartida i traçable) i espais estables. Identificació d'aspectes a tractar que es consideren adequats.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Hi ha aspectes de difícil comprensió: Sembla haver-hi una incoherència quan sembla que FdC participarà en la coordinació de l'equip, no queda clar que FdC no pot actuar com a empresari dels treballadors. Es pot actuar coordinadament però FdC no pot realitzar funcions de l'empresari. Proposa noves reunions amb altres agents respecte al coordinador que haurien de ser mensuals. Es considera que no és necessari i els assumptes habitual es poden tractar a les reunions setmanes amb el coordinador sense perjudici de reunions puntuals amb el responsable del contracte o trimestral. Suposa un increment de recursos que pot no ser necessari. Els aspectes a tractar són els propis de les reunions de coordinació setmanals.

VALORACIÓ

Notable

SM, Sistemas Medioambientales, SL

VALORACIÓ

5

DESCRIPCIÓ GENERAL

Concreta diferents vies (Slack; telèfon mòbil; correu electrònic; reunions; plataforma smNet)

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

SM, Sistemas Medioambientales, SL

Vies de comunicació empresari/persona

Criteri de valoració 1.2

Diverses solucions de comunicació amb el seu personal que es consideren que donen resposta a totes les necessitat.
Proposta de comunicació interna (lidera coordinador).
Reunions setmanals amb concreció de temes a tractar que es consideren adequats.
Coordinador aplicarà metodologia flexible.
Mensualment confecció de pla de treball amb concreció de tasques.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Podria contemplar reunions individuals.

VALORACIÓ

Excel·lent

SM, Sistemas Medioambientales, SL

VALORACIÓ

10

vies de seguiment

DESCRIPCIÓ GENERAL

Es contemplen diferents vies de seguiment (informes de seguiment, PTO; Reunions internes i amb FdC; Registre i control de la

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Es contemplen diferents vies de seguiment (informes de seguiment, PTO; Reunions internes i amb FdC; Registre i control de la jornada; eines tecnològiques diverses). Es considera complerta.
Relació força detallada de les funcions de coordinació principals (8) amb justificació;
Descripció de les principal eines de coordinació (PTO; planificació setmanal);
Avaluació en temps real a través de l'aportació de la plataforma de gestió col·laborativa.
Procés de millora continua.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es detecten

VALORACIÓ

Excel·lent

SM, Sistemas Medioambientales, SL

VALORACIÓ

10

Organització de vacances

DESCRIPCIÓ GENERAL

Presenta un detall moderat, bàsicament implícit en altres punts (PTO

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Eines de planificació, sistemes de control internes; planificació. Implícit en el pla d'assegurament de qualitat.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es fa referència explícita.

VALORACIÓ

Notable

SM, Sistemas Medioambientales, SL

VALORACIÓ

5

SM, Sistemas Medioambientales, SL

Criteri de valoració 1.2

DESCRIPCIÓ GENERAL

Presenta una proposta de formació rellevant i àmplia. Alguna proposta genera dubte sobre l'afecció al servei.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Formació inicial (10 hores) amb objectius coherents;
Formació posterior (4 hores/mes) a les oficines de SM;
Formació digital accessible 24h;
Registre; compromís d'excel·lència

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

La formació mensual implica que el servei no es realitzarà 4 hores o que es pagaran com a hores extres? Genera dubtes.
Mancaria detall de la formació no inicial.

VALORACIÓ

Quasi excel·lent.

SM, Sistemas Medioambientales, SL

8

DESCRIPCIÓ GENERAL

Dins de les funcions de la coordinació es recullen (baixes, substitucions, sobrecàrregues de treball...)

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Pla de contingències; enumeració de diverses rellevants

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es detecta suficient detall del report a FdC (més enllà dels espais relacionats al punt 2.3.1)

VALORACIÓ

Correcte

SM, Sistemas Medioambientales, SL

3

DESCRIPCIÓ GENERAL

Tracta dins de gestió d'incidències.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Es fa referència a un protocol de baixes i substitucions.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Poc detallat (terminis, substitucions, criteris, coordinació/comunicació amb FdC).

VALORACIÓ

Correcte

SM, Sistemas Medioambientales, SL

3

SM, Sistemas Medioambientales, SL**Criteri de valoració 1.2**

conflictes interns	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	No hi ha un apartat específic. Formació en tècniques de gestió de conflictes i es pot considerar dins de gestió d'incidències i	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Formació en resolució de conflictes; gestor d'incidències (en altres apartats)	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	Proposta sense contingut específic rellevant. No hi ha cap referència a conflictes interns del personal.	
	VALORACIÓ	
	Correcte	
	SM, Sistemas Medioambientales, SL	3
	VALORACIÓ	3
Altres	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Sistemes de traçabilitat i control intern; Pla de contingències;	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Es consideren interessants.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	VALORACIÓ	
	Notable	
	SM, Sistemas Medioambientales, SL	5
	VALORACIÓ	5
VALORACIÓ		
En general presenta una proposta força extensa (6 pàgines) treballada i força ajustada a l'objecte dels treballs. En general s'han d'identificat 2 aspectes com a excel·lents, 1 com a quasi excel·lents; 3 notable; 3 correctes. La puntuació mitjana resultant seria de 5,6. Considerant la globalitat i la consideració a la que s'aproxima més la puntuació es considera com: Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la		
VALORACIÓ		5
PUNTUACIÓ CRITERI 1.2		5

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL – VINCLE
Criteri de valoració 1.2
1.2 Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC

Es valorà la proposta de coordinació i supervisió del personal destinat al servei per part de l'empresari, als efectes de garantir

Organització	Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC
Excel·lent. Proposta de coordinació molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	10 punts
Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	8 punts
Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	5 punts
Correcte. Proposta de coordinació correcte, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT.	3 punts
Bàsica. Proposta de coordinació bàsica. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	1 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants. / No dona compliment a aspectes rellevants a allò previst a la clàusula 3 del PCT	0 punts

Les propostes que no contemplin les mesures de lluita contra el frau, la corrupció i/o conflicte d'interessos seran considerades

DESCRIPCIÓ GENERAL

Relaciona els objectius principals d'aquesta coordinació;

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Exposa reunió directiva (semestrals o segons necessitat) i operativa (setmanal o a requeriment). Detalla contingut de les dues.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No concreta canals de comunicació estables i immediats; no concreta disponibilitat de la coordinació/responsable del contracte

VALORACIÓ

Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ
SOCIAL – VINCLE

8

DESCRIPCIÓ GENERAL

Punt 2.1 Presenta model de gestió regulat per norma de qualitat certificada específica a coordinació i supervisió del personal; Descripció molt detallada (fases de selecció; supervisió i formació; gestió de programes;

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Norma certificada amb indicadors de seguiment que permeten una avaluació de les tasques desenvolupades; Identificació dels processos específics previstos;
Model detall en el procediment de seguiment de programes;
Vies de comunicació amb personal (diari, setmanal, mensual i bimensual)
Avaluació del servei per fer seguiment;

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL - VINCLE

Vies de comuni

Criteri de valoració 1.2

no es detecten

VALORACIÓ

Excel·lent

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ
SOCIAL - VINCLE

10

vies de seguiment

DESCRIPCIÓ GENERAL

Implícit en els punt 2.1 i 2.2.
Seguiment continu; supervisió de diverses tasques.
Coordinació i report a FdC.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Contempla diferents vies de comunicació;
Dins del procediment normativitzat; identificació dels responsables;
Memòria anual
Formulació de propostes de millora

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es detecten

VALORACIÓ

Excel·lent

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ
SOCIAL - VINCLE

10

Organització de vacances

DESCRIPCIÓ GENERAL

Dins de l'apartat d'acollida de la nova persona Garanteix el servei. Sense gaire detall, referència breu.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Continuïtat del servei.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No concreta criteris per establir-ho (criteris socials, rotacions, tècnics, conciliació...),
No indica coordinació amb FdC per confirmar necessitats (especialment rellevant durant les vacances estivals)

VALORACIÓ

Correcte. Proposta de coordinació correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT.

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ
SOCIAL - VINCLE

3

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL - VINCLE

Criteri de valoració 1.2

DESCRIPCIÓ GENERAL

Procediment normativitzat. Sense detall de contingut.
Pla formatiu anual.
Formacions internes i externes

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Procediment normativitzat.
Pla formatiu anual.
Formacions internes i externes

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No hi ha detall de contingut.

VALORACIÓ

Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ

VALORACIÓ

SOCIAL - VINCLE

5

DESCRIPCIÓ GENERAL

Es contemplen dins de l'apartat de coordinació directiva entre FdC

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Incidències en el serveis i propostes correctores;
Informació de les incidències de la gestió de serveis i convocatòria:

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No concreta quines decisions es consideren escalables ni què es considerarà una incidència.
Poc detall.

VALORACIÓ

Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ

VALORACIÓ

SOCIAL - VINCLE

5

DESCRIPCIÓ GENERAL

No contempla el criteri de substitucions temporals (sí preveu la baixa)
Regula la incorporació i acollida de nou personal;

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Sistema d'acollida

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No contempla substitucions temporals.
Proposta sense massa detall.

VALORACIÓ

Correcte. Proposta de coordinació correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT.

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ

VALORACIÓ

SOCIAL - VINCLE

3

ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL - VINCLE

Criteri de valoració 1.2

conflictes interns	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	No es tracta de forma especificat. A l'aparta de formació i supervisió es presenta formació en competència transversals, però no es fa referència a recursos per evitar aquestes situacions; A la reunió setmanal es preveu que el personal pugui exposa altres qüestions;	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Possibilitat d'exposar aquestes situacions.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	No es preveu la resolució de conflictes en l'àmbit laboral;	
Altres	VALORACIÓ	
	Bàsica. Proposta de coordinació bàsica. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	
	ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ	
	SOCIAL - VINCLE	1
	VALORACIÓ	
Altres	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Existència d'un sistema de seguiment per indicadors.	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Sistema concret, permet millora continua.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	No especifica els indicadors (ni tan sols alguns exemplificatius)	
	VALORACIÓ	
	Notable.	
	ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ	
	SOCIAL - VINCLE	5
	VALORACIÓ	
	VALORACIÓ	
	En general presenta una proposta extensa (4 pàgines) treballada i força ajustada a l'objecte dels treballs. En general s'han d'identificat 2 aspectes com a excel·lents, 1 com a quasi excel·lents; 3 notable; 2 correctes i 1 bàsic. La puntuació mitjana resultant supera el 5 punts. Considerant la globalitat i la consideració a la que s'aproxima més la puntuació es considera com: Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula	
	VALORACIÓ	
	ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ	5
	PUNTUACIÓ CRITERI 1.2	
	ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ	5

PUNTUACIÓ TOTAL LOT 2

LICITADOR	SUBCRITERI		TOTAL
	1.1	1.2	
A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica, SL	37	8	45,00
ETIC HABITAT, SCCL	37,5	8	45,50
SM, SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.	21	5	26,00
ASSOCIACIÓ PER LA RECERCA I ACCIÓ SOCIAL - VINCLE	29	5	34,00

Pàgs. Oferta
15
15
15
15

 Ajuntament de Barcelona ARNAU BARRIS +02'00"	 Ajuntament de Barcelona +02'00"	
Arnaubarris Director del Pla de Barris Foment de Ciutat	Fina Coordinadora de l'àmbit social del Pla de Barris Foment de Ciutat	
 Ajuntament de Barcelona +02'00"	ORIOL BLANCH - DNI (TCA)	
Ares Arquitecta Foment de Ciutat	Oriol Advocat Foment de Ciutat	