

INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES AVALUABLES MITJANÇANT UN JUDICI DE VALOR PRESENTADES

AL PROCEDIMENT

SERVEIS D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A L'IMPULS I ACOMPANYAMENT A LA REHABILITACIÓ D'EDIFICIS

D'HABITATGES PRIVATS EN EL MARC DEL PLA DE BARRIS. LOT 1, AIXÍ COM EL FOMENT DE L'EFICIÈNCIA

SOCIAL

F250000224

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Una comunitat de 30 veïns (70% majors de 65 anys) amb problemes estructurals va rebre 250.000€ en subvencions Next Generation i 350.000 de fons municipals (FAC) així com també han fet sol·licituds de subvenció individuals (el 75% dels propietaris) per rehabilitar la façana amb materials ecològics (objectiu: reduir un 40% el consum energètic), canvi d'instal·lacions més eficients i realitzar la ITE positiva, però:

- 1. No tenen president en funcions (el anterior va dimitir durant les obres).
 - o Les factures estan disperses (alguns veïns les tenen a casa, altres es van perdre, d'altres no corresponent amb la certificació feta per la DF).
 - o Els veïns no col·laboren (alguns es neguen a entregar factures per desconfiança).
 - o No hi ha acta recent de la comunitat que acrediti l'aprovació de les obres.
- 2. L'empresa constructora no ha lliurat els certificats finals i amenaça amb reclamar judicialment el pagament pendent.
 - o La constructora exigeix el pagament del 20% pendent, però no ha entregat el certificat final d'obra (requisit Next Generation).
 - o Amenacen amb denunciar si no reben el pagament en 5 dies.
- 3. En la revisió final, l'Administració rebutja la justificació perquè la facturació no correspon a la certificació i la justificació energètica és menor del previst inicialment.
 - o 5 veïns han denunciat consums elèctrics un 70% més alts del promès
 - o L'empresa instal·ladora ha entrat en concurs de creditors.
- 4. Retards il·legals: Les obres van finalitzar 4 mesos després del termini legal (licència d'obres caducada).
 - o La subvenció exigeix justificar les obres dins del termini legal, i el retard posa en risc el cobrament dels fons públics previstos.

Tasques a realitzar (cal estructurar la resposta diferenciant cadascun dels 4 apartats):

- 1. Dissenyar un protocol d'urgència per recuperar factures i proposar alternatives legals si falta documentació crítica seguint la normativa de la convocatòria vigent i el RD 853/2021.
- 2. Negociació amb l'Empresa Constructora: Redactar un esborrany d'acord urgent amb la constructora i el procés a realitzar entre la CP i l'empresa.
- 3. Disseny d'una proposta de resolució interna per a la comunitat per poder arribar a complir amb els requisits energètics inicialment previstos.
- 4. Implementar un pla de regularització de la llicència i elaborar cronograma amb les accions a realitzar.

Les respostes es valoraran individualment. Es valorarà l'adequat grau de detall i de coherència de cadascuna de les respostes presentades, conforme a la següent puntuació:

	1r apartat	2n apartat	3r apartat	4t apartat
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.	10 punts	10 punts	9 punts	9 punts
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.	8 punts	8 punts	7,5 punts	7,5 punts
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.	6 punts	6 punts	5,5 punts	5,5 punts
Correcte. Resposta correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic.	4 punts	4 punts	3,5 punts	3,5 punts
Bàsica. Resposta bàsica.	2 punts	2 punts	1,5 punts	1,5 punts

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

No presenta mancances o incoherències rellevants.	0 punts	0 punts	0 punts
---	---------	---------	---------

Caldrà facilitar la identificació de la pregunta a la que es dona resposta (p.ex. replicar el nom i el número de pregunta). Es valorarà la resposta a cadascuna de les preguntes individualment i la suma resultant es correspondrà a la puntuació final d'aquest apartat

A4. resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

1. Dissenyar un protocol d'urgència per recuperar factures i proposar alternatives legals si falta documentació crítica seguint la normativa de la convocatòria vigent i el RD 853/2021.

INTRODUCCIÓ

Realitza una introducció a on es manifesta la complexitat de l'actuació, la importància de recaptar la informació i certs aspectes crítics pels veïns/nes (perjudicis econòmics i expectatives frustrades).

Primer terme: desmadratitzar considerant causes de la situació actual; solucions proposades; alternatives de solucions; conseqüències. L'equip, amb aquesta informació, podran guiar al veïns cap a la solució. La proposta d'actuació serà validada amb FdC en cas de dubte. Estat de l'obra executada (qualitat i facturació): identifica l'agent de referència, a banda del contractista: la direcció facultativa.

Posteriorment: a. Convocatòria DF i Contractista per endreçar i reclamar la documentació i informació rellevant (alguns veïns tenen factures i altres no, p. ex.) b. Convocatòria urgent d'assemblea extraordinària per tractar allò indicat anteriorment, incloure proposta d'acta d'acord i Comissió d'Obres pel tancament de l'expedient.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Identifica: complex atès que es necessita promoure la participació i que la informació arribi en el moment adequat. Alerta de possibles perjudicis econòmics pels veïns/nes i la frustració que es pot derivar.

Equip ha de tenir la informació amb caràcter previ per poder actuar i guanyar-se la confiança.

El licitador identifica correctament que el CFO és responsabilitat de la DF i no del contractista (sense perjudici de possibles dificultats que pugui originar (p.ex. no lliurar documentació de control de qualitat)). Correspon a la DF actuar per rebre la documentació necessària pel tancament de l'obra.

Es considera correcta i completa les propostes d'actuació en relació a la convocatòria d'urgència de la CP i la convocatòria de la DF i contractista.

Promou la creació d'una Comissió d'Obres pel tancament de l'expedient.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Es detecta alguna frase incompleta o error materials (fa referència al lot 2; sembla que hi ha alguna línia incompleta...) però no contradiu a la proposta.

Es detecta una incoherència a l'hora de consultar la proposta d'actuació amb FdC: "L'equip farà un estudi intern i demanarà o farà consulta a FdC abans de per cap proposta a la CP en cas de dubte", sembla que abans es consulti amb FdC i per altre banda sembla que la consulta sigui quan hi hagin dubtes. Es considera que el cas pràctic requereix informar i validar la proposta amb FdC.

Manca més detall en relació a les actuacions amb personal especialment vulnerable.

No es planteja que hi hagi vicepresidència.

No menciona suficient les accions que podria realitzar la DF per aconseguir la resposta del contractista. No es fa referència en aquest apartat de la fase de negociació amb la cista, que es tracta en un apartat diferent.

No es fa referència al RD 853/2021, les obligacions que es deriven del mateix i les conseqüències que es poden derivar ni d'alternatives a la manca d'alguna documentació.

No busca resoldre la manca d'existència de presidència.

VALORACIÓ

Es considera una proposta Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.

A4 resolució creativa de conflictos y mediación técnica, SL	
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.	
PUNTUACIÓ apartat 1	A4 resolució creativa de conflictos y mediación técnica
	6 PUNTS

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
2. Negociació amb l'Empresa Constructora: Redactar un esborrany d'acord urgent amb la constructora i el procés a realitzar entre la CP i l'empresa.		
INTRODUCCIÓ		
Planteja un procediment de negociació urgent per arribar a un acord entre ctista i CP. Detalla el contingut essencial i rellevant, des d'una estratègia d'evitar la confrontació i buscar el compromís, tot i que es detecten incoherències. Mesures per facilitar l'acord (moment, lloc, conseqüències de manca d'acord...)		
Importància de l'equip en aquesta fase		
Presenta un model de proposta d'acord.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Proposta que identifica de forma clara aspectes molt rellevants (paralització amenaces; importància de l'acord; proposta d'acord; importància de l'equip; seguretat als agents; identificació dels documents a lliurar).		
Importància de donar compliment a la convocatòria.		
Proposta ben enfocada per evitar conflictes i, conseqüentment, arribar a un acord. Contempla clàusules per lliurar documents, finalitzar treballs pendents en un termini, sobre el tancament econòmic; etc.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Existeix alguna incoherència: parlar de President per part de la CP però no hi ha president.		
No queda clar qui actuarà per representació de la CP (no té president).		
Es fa referència a treballs addicionals i crisis aranzelària.... aquests aspectes no s'entenen.		
Al supòsit de fet l'empresa no reclama cap increment de cost.		
No té en consideració la viabilitat econòmica d'aquests acord a la CCPP (increment de costos) i com resoldre-ho.		
Fa referència a un acord de CP de setembre de 2024.		
VALORACIÓ		
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 2	A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica	6 PUNTS

A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
3. Disseny d'una proposta de resolució interna per a la comunitat per poder arribar a complir amb els requisits energètics inicialment previstos.		
INTRODUCCIÓ		
Presenta una proposta d'anàlisi del no compliment i de possibles solucions tècniques. Identifica l'ordre per aconseguir la seva materialització.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Es considera una proposta sòlida, ajustada al concret i realista. Realitza una exposició coherent dels dubtes de les causes del no assoliment del 40%. En cas que no arribi al llinar presenta diverses propostes detallades d'actuacions realistes per poder arribar al llinar. Aquestes propostes haurien de ser valorades per la constructora i validades per la DF i que la CP ho valides. Identifica les accions a realitzar i la necessitat d'informar a la CCPP.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Cal descartar l'existència d'error en aquest resultat; és necessari per no descartar que la CCPP no hagi d'impulsar aquestes obres i incórrer en majors costos, excepte que ho decideixen de forma lliure i informada. Mancaria viabilitat per calendaris. Informació dels efectes en cas de no arribar.		
VALORACIÓ		
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 3	A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica	7,5 PUNTS

A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
4. Implementar un pla de regularització de la llicència i elaborar cronograma amb les accions a realitzar.		
INTRODUCCIÓ		
Presenta una proposta clara i ajustada al cas concret.		
Manifesta que és responsabilitat de la CCPP, tot i que habitualment es recolza en el tècnic.		
Identifica les possibles accions a realitzar i aporta un calendari estimatiu.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Presenta una proposta clara i ajustada al cas concret.		
Manifesta que és responsabilitat de la CCPP, tot i que habitualment es recolza en el tècnic.		
Identifica les possibles accions a realitzar i aporta un calendari estimatiu en cas de demanar nova llicència.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Manca referència a les accions de dinamització i comunicació, a com aconseguir la conformitat de la CP (no hi ha president) amb tot el que implica.		
VALORACIÓ		
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 4	A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica	7,5 PUNTS
PUNTUACIÓ SUBCRITERI 1.1	A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica	27 PUNTS

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Context general:

Una comunitat de 30 veïns (70% majors de 65 anys) amb problemes estructurals va rebre 250.000€ en subvencions Next Generation i 350.000 de fons municipals (FAC) així com també han fet sol·licituds de subvenció individuals (el 75% dels propietaris) per rehabilitar la façana amb materials ecològics (objectiu: reduir un 40% el consum energètic), canvi d'instal·lacions més eficients i realitzar la ITE positiva, però:

- 1. No tenen president en funcions (el anterior va dimitir durant les obres).
 - o Les factures estan disperses (alguns veïns les tenen a casa, altres es van perdre, d'altres no corresponent amb la certificació feta per la DF).
 - o Els veïns no col·laboren (alguns es neguen a entregar factures per desconfiança).
 - o No hi ha acta recent de la comunitat que acrediti l'aprovació de les obres.
 - 2. L'empresa constructora no ha lliurat els certificats finals i amenaça amb reclamar judicialment el pagament pendent.
 - o La constructora exigeix el pagament del 20% pendent, però no ha entregat el certificat final d'obra (requisit Next Generation).
 - o Amenacen amb denunciar si no reben el pagament en 5 dies.
 - 3. En la revisió final, l'Administració rebutja la justificació perquè la facturació no correspon a la certificació i la justificació energètica és menor del previst inicialment.
 - o 5 veïns han denunciat consums elèctrics un 70% més alts del promès
 - o L'empresa instal·ladora ha entrat en concurs de creditors.
 - 4. Retards il·leqals: Les obres van finalitzar 4 mesos després del termini legal (licència d'obres caducada).
Tasques a realitzar (cal estructurar la resposta diferenciant cadascun dels 4 apartats):
 1. Dissenyar un protocol d'urgència per recuperar factures i proposar alternatives legals si falta documentació crítica seguint la normativa de la convocatòria vigent i el RD 853/2021.
 2. Negociació amb l'Empresa Constructora: Redactar un esborrany d'acord urgent amb la constructora i el procés a realitzar entre la CP i l'empresa.
- 42
- 3. Disseny d'una proposta de resolució interna per a la comunitat per poder arribar a complir amb els requisits energètics inicialment previstos.
 - 4. Implementar un pla de regularització de la llicència i elaborar cronograma amb les accions a realitzar.

Les respostes es valoraran individualment. Es valorarà l'adequat grau de detall i de coherència de cadascuna de les respostes presentades, conforme a la següent puntuació:

	1r apartat	2n apartat	3r apartat	4t apartat
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.	10 punts	10 punts	9 punts	9 punts
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.	8 punts	8 punts	7,5 punts	7,5 punts
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.	6 punts	6 punts	5,5 punts	5,5 punts
Correcte. Resposta correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic.	4 punts	4 punts	3,5 punts	3,5 punts

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Bàsica. Resposta bàsica.	2 punts	2 punts	1,5 punts	1,5 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants.	0 punts	0 punts	0 punts	0 punts

Caldrà facilitar la identificació de la pregunta la que es dona resposta (p. ex. replicar el nom i el número de pregunta).
Es valorarà la resposta a cadascuna de les preguntes individualment i la suma resultant es correspondrà a la puntuació final d'aquest apartat.

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

1. Dissenyar un protocol d'urgència per recuperar factures i proposar alternatives legals si falta documentació crítica seguint la normativa de la convocatòria vigent i el RD 853/2021.

INTRODUCCIÓ

Parteix de la necessitat de comptar amb la documentació necessària per ajustar-se als requeriments de la subvenció. Proposa elaborar un pla de treball, "partint del supòsit" que no hi administrador de finques ni vicepresident: elaboració d'un document concís que informi de les conseqüències; informar de la gravetat de la situació pis a pis als propietaris residents i per altres mitjans als arrendadors; treball de recuperació de les factures i comprovants bancaris; aconseguir convocatòria junta extraordinària; reforçar governança interna i la confiança; importància de l'equip; objectiu de constituir una comissió d'obres (4 persones) amb el suport d'un treballador/a social de FAC. Difusió de la convocatòria. Proposta d'aprovació de l'obra per part de la CP. Concreta contingut de la Junta extraordinària (presidència; Comissió d'obres; aprovació de l'obra; situació de tancament de l'obra). Mesures per recuperar la confiança: transparència, estat de comptes, acta de la CP aprovant l'obra. Reclamar còpia factures a contractistes (obligació de conservar); en el cas de concursos de creditors: mitjançant administradors concursals o recórrer als justificants bancaris. Revisió d'aquesta documentació amb la DF respecte a les certificacions d'obra per verificar l'adequació de les factures als pagaments. Document justificatiu de vies alternatives de justificació de la subvenció en cas de no poder recuperar les factures.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Proposta clara i endreçada. Parteix de la necessitat de comptar amb la documentació necessària per ajustar-se als requeriments de la subvenció. Proposa elaborar un pla de treball: elaboració d'un document concís que informi de les conseqüències; informar de la gravetat de la situació pis a pis als propietaris residents i per altres mitjans als arrendadors; treball de recuperació de les factures i comprovants bancaris; aconseguir convocatòria junta extraordinària; reforçar governança interna i la confiança; importància de l'equip; objectiu de constituir una comissió d'obres (4 persones) amb el suport d'un treballador/a social de FAC. Difusió de la convocatòria. Concreta contingut de la Junta extraordinària (presidència; Comissió d'obres; aprovació de l'obra; situació de tancament de l'obra). Mesures per recuperar la confiança: transparència, acta de comptes, acta de la CP aprovant l'obra.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No aporta a un calendari estimatiu ni fa referència a terminis aproximats per fer les actuacions. Parteix del fet que no hi ha administrador. El supòsit contempla administrador però no té impacte rellevant amb la proposta. Manca més detall en relació a les actuacions amb personal especialment vulnerable i, en el seu cas, acompanyament especial. No es fa referència a validació de la proposta per part de FdC.

VALORACIÓ

Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent

PUNTUACIÓ apartat 1

Ètic Hàbitat, SCCL

8

PUNTS

Ètic Hàbitat, SCCL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
2. Negociació amb l'Empresa Constructora: Redactar un esborrany d'acord urgent amb la constructora i el procés a realitzar entre la CP i l'empresa.		
INTRODUCCIÓ		
Presenta una proposta clara amb l'objectiu de garantir la documentació, desbloquejar la subvenció i que el conflicte finalitzi. La proposta es diferencia en fases.		
Promoure un compromís de les parts per superar el conflicte.		
Preparació prèvia de la tasca, recopilació de la informació. Es considera que la CCPP té la llei al seu favor en aquesta situació.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Proposta clara, justificada en el marc normatiu de referència (CCC, LOE, RD 853/2021). Fases acord que es consideren adequades (incloent revisió de les obres). Proposa dipòsit notarial, figura que reforça el seu caràcter d'obligació reclamable. Acord de no accions legals. Té present que és la DF el competent per emetre el CFO i que el lliurament d'aquest document constitueix una obligació legal amb repercussions.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
El paper de la DF és molt reduït. Els terminis indicats (especialment lliurament CFO i execució de repassos es considera molt just). No es fa referència a validació de la proposta per part de FdC, tot i que d'altres apartats s'infereix que sí.		
VALORACIÓ		
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.		
PUNTUACIÓ apartat 2	Ètic Hàbitat, SCCL	10 PUNTS

Ètic Hàbitat, SCCL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
3. Disseny d'una proposta de resolució interna per a la comunitat per poder arribar a complir amb els requisits energètics inicialment previstos.		
INTRODUCCIÓ		
Identifica la proposta. En primer terme cal determinar la causa d'incompliment per poder reaccionar, identifica 3 possibles causes i les responsabilitats que es poden derivar. Relaciona el treball de diagnòstic a realitzar.		
Convocatòria de junta extraordinària per informar, identifica possibles mesures tècniques correctives. Les obres addicionals, en el seu cas, seran realitzades per una altre empresa (atès que la instal·ladora està en concurs de creditors); actuacions addicionals davant del CHB per poder presentar aquests documents i que les despeses siguin elegibles; Possibilitat de reclamar responsabilitat.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Procés clara i endreçat de l'actuació; contempla un procés transparent i participatiu amb la CCPP; contempla un supervisió a llarg termini; contempla reclamació davant de tercers.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Manca anàlisi de la possible manca de capacitat econòmica de la propietat i com acompanyar-los, especialment pels més vulnerables (pla econòmic, p. ex.) Mancaria viabilitat per calendaris. Informació dels efectes en cas de no arribar.		
VALORACIÓ		
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 3	Ètic Hàbitat, SCCL	7,5 PUNTS

Ètic Hàbitat, SCCL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
4. Implementar un pla de regularització de la llicència i elaborar cronograma amb les accions a realitzar.		
INTRODUCCIÓ		
Identificació correcta de la problemàtica existent i de les possibles repercussions. Impulsar acció de legalització tan aviat com sigui possible.		
Identificació de tràmit.		
Identificació correcta de la normativa de referència.		
Presenta un calendari de les actuacions a impulsar.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Identifica correctament els tràmits a realitzar, les conseqüències que es poden derivar i la necessitat d'impulsar l'actuació.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Manca referència a les accions de dinamització i comunicació a la CP.		
VALORACIÓ		
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 4	Ètic Hàbitat, SCCL	7,5 PUNTS
PUNTUACIÓ SUBCRITERI 1.1	Ètic Hàbitat, SCCL	33 PUNTS

SM, Sistemas Medioambientales, SL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Una comunitat de 30 veïns (70% majors de 65 anys) amb problemes estructurals va rebre 250.000€ en subvencions Next Generation i 350.000 de fons municipals (FAC) així com també han fet sol·licituds de subvenció individuals (el 75% dels propietaris) per rehabilitar la façana amb materials ecològics (objectiu: reduir un 40% el consum energètic), canvi d'instal·lacions més eficients i realitzar la ITE positiva, però:

- 1. No tenen president en funcions (el anterior va dimidir durant les obres).
 - o Les factures estan disperses (alguns veïns les tenen a casa, altres es van perdre, d'altres no corresponent amb la certificació feta per la DF).
 - o Els veïns no col·laboren (alguns es neguen a entregar factures per desconfiança).
 - o No hi ha acta recent de la comunitat que acrediti l'aprovació de les obres.
 - 2. L'empresa constructora no ha lliurat els certificats finals i amenaça amb reclamar judicialment el pagament pendent.
 - o La constructora exigeix el pagament del 20% pendent, però no ha entregat el certificat final d'obra (requisit Next Generation).
 - o Amenacen amb denunciar si no reben el pagament en 5 dies.
 - 3. En la revisió final, l'Administració rebutja la justificació perquè la facturació no correspon a la certificació i la justificació energètica és menor del previst inicialment.
 - o 5 veïns han denunciat consums elèctrics un 70% més alts del promès
 - o L'empresa instal·ladora ha entrat en concurs de creditors.
 - 4. Retards il·legals: Les obres van finalitzar 4 mesos després del termini legal (licència d'obres caducada).
 - o La subvenció exigeix justificar les obres dins del termini legal, i el retard posa en risc el cobrament dels fons públics previstos.
- Tasques a realitzar (cal estructurar la resposta diferenciant cadascun dels 4 apartats):
- 1. Dissenyar un protocol d'urgència per recuperar factures i proposar alternatives legals si falta documentació crítica seguint la normativa de la convocatòria vigent i el RD 853/2021.
 - 2. Negociació amb l'Empresa Constructora: Redactar un esborrany d'acord urgent amb la constructora i el procés a realitzar entre la CP i l'empresa.
 - 42
 - 3. Disseny d'una proposta de resolució interna per a la comunitat per poder arribar a complir amb els requisits energètics inicialment previstos.
 - 4. Implementar un pla de regularització de la llicència i elaborar cronograma amb les accions a realitzar.

Les respostes es valoraran individualment. Es valorarà l'adequat grau de detall i de coherència de cadascuna de les respostes presentades, conforme a la següent puntuació:

	1r apartat	2n apartat	3r apartat	4t apartat
Excel·lent. Resposta molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara.	10 punts	10 punts	9 punts	9 punts
Quasi excel·lent. Resposta completa, exhaustiva, detallada i coherent.	8 punts	8 punts	7,5 punts	7,5 punts

SM, Sistemas Medioambientales, SL

Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.

Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.	6 punts	6 punts	5,5 punts	5,5 punts
Correcte. Resposta correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic.	4 punts	4 punts	3,5 punts	3,5 punts
Bàsica. Resposta bàsica. No presenta, amb mancances o incoherències rellevants.	2 punts	2 punts	1,5 punts	1,5 punts
	0 punts	0 punts	0 punts	0 punts

L'altra funció de la pregunta és la que es dona resposta (p. ex. repucar el nom i el número de pregunta). Es valorarà la resposta a cadascuna de les preguntes individualment i la suma resultant es correspondrà a la puntuació final d'aquest apartat

SM, Sistemas Medioambientales, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
1. Dissenyar un protocol d'urgència per recuperar factures i proposar alternatives legals si falta documentació crítica seguint la normativa de la convocatòria vigent i el RD 853/2021.		
INTRODUCCIÓ		
Identifica la necessitat d'actuar de forma urgent per evitar la pèrdua de la subvenció i per resoldre les problemàtiques identificades (5).		
Marca prioritització de l'actuació (recuperació de la documentació o alternatives		
Fa referència als aspectes dels apartats 3 i 4 al protocols.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Identifica clarament les prioritats sobre les que actuar: (a) Absència de presidència activa i representació legal efectiva; b) Dispersió, pèrdua i manca de documentació clau per a la justificació del projecte; c) Amenaces judicials per part de l'empresa constructora. d) Incompliments tècnics i deficiències en la justificació energètica del projecte; e) Risc imminent de revocació de les ajudes públiques rebudes). Describeix actuacions alternatives a la manca de presentació de factures		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Actuació per recuperar la documentació i el CFO molt executiva, avís o reclamació. Considerant l'objecte del contracte, l'equip humà i la tipologia de la CCPP cal prioritzar l'acompanyament i les vies de resolució de conflictes alternatius. La via judicial pot afectar també al compliment dels terminis. L'emissió del CFO correspon a l'arquitecte/a. Manquen mesures de caire social per regularitzar la CCPP.		
VALORACIÓ		
Correcte. Resposta correcta, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic.		
PUNTUACIÓ apartat 1	SM, Sistemas Medioambientales, SL	4 PUNTS

SM, Sistemas Medioambientales, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
2. Negociació amb l'Empresa Constructora: Redactar un esborrany d'acord urgent amb la constructora i el procés a realitzar entre la CP i l'empresa.		
INTRODUCCIÓ		
Presenta una proposta d'acord senzill i clar.		
Descriu clarament procediment.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Exposa un procediment de negociació entre CCPP i constructora que sembla correcta.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
No condicionar el pagament del 20% al pagament per part del CHB. És una comunitat vulnerable, possiblement la solució més adequada seria l'endós. L'acord és limita al CFO i al pagament. No revisió de l'estat de l'obra, repassos, etc. CFO és de l'arquitecte. Manca garantir lliurament de qualsevol altre documentació, suspensió accions judicial, possible arbitratge. Manca concreció de la participació de l'equip. Sembla que CCPP i Contractista ho facin tot ells.		
VALORACIÓ		
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 2	SM, Sistemas Medioambientales, SL	6 PUNTS

SM, Sistemas Medioambientales, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
3. Disseny d'una proposta de resolució interna per a la comunitat per poder arribar a complir amb els requisits energètics inicialment previstos.		
INTRODUCCIÓ		
Planteja la necessitat de realitzar una verificació de les causes per les que no s'arriba a aquest llinar. En cas de no arribar proposa un seguit d'actuacions (11). Té en consideració que l'empresa instal·ladora està en concurs.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Enumera diverses actuacions possibles. Buscar alternatives a l'empresa en concurs. Revisió i detecció de les causes.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
Manca anàlisi de la possible manca de capacitat econòmica de la propietat i com acompanyar-los, especialment pels més vulnerables (pla econòmic, p. ex.) Mancaria viabilitat per calendaris. Informació dels efectes en cas de no arribar.		
VALORACIÓ		
Quasi excel·lent. Memòria completa, exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 3	SM, Sistemas Medioambientales, SL	7,5 PUNTS

SM, Sistemas Medioambientales, SL		
Criteri de valoració 1.1. Memòria descriptiva dels treballs a executar. Fins a 15 punts.		
4. Implementar un pla de regularització de la llicència i elaborar cronograma amb les accions a realitzar.		
INTRODUCCIÓ		
Presenta una proposta centrada en l'obtenció de llicència. Descriu clarament les passes a realitzar i presenta un cronograma clar i endreçat.		
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
Presenta cronograma clar. Exposició clar.		
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
La responsabilitat és de la CCPP. Habitualment és la DF qui ho impulsa, sembla que sigui la constructora, es possible. Punt feble poc rellevant. Sembla tràmit per obtenir llicència de 0 (no ho indica); Indica que ha de presentar el projecte (no fa referència a la posi. Cal una actuació urgent per legalitzar les obres i així comptar amb llicència i evitar accions de l'administració per incompliment.		
VALORACIÓ		
Notable. Resposta completa, força exhaustiva, detallada i coherent.		
PUNTUACIÓ apartat 4	SM, Sistemas Medioambientales, SL	5,5 PUNTS
PUNTUACIÓ SUBCRITERI 1.1	SM, Sistemas Medioambientales, SL	23 PUNTS

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL

Crèteri de valoració 1.2

1.2 Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC

Es valorà la proposta de coordinació i supervisió del personal destinat al servei per part de l'empresari, als efectes de garantir

Organització	Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC
Excel·lent. Proposta de coordinació molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	10 punts
Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	8 punts
Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	5 punts
Correcte. Proposta de coordinació correcte, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT.	3 punts
Bàsica. Proposta de coordinació bàsica. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	1 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants. / No dona compliment a aspectes rellevants a allò previst a la clàusula 3 del PCT	0 punts

Les propostes que no contemplin les mesures de lluita contra el frau, la corrupció i/o conflicte d'interessos seran considerades

coordinació amb FdC	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Realitza una proposta de coordinació amb FdC completa i coherent.	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Presenta una proposta amb una figura d'enllaç, disponibilitat per reunions i requeriments; canals de comunicació; gestió de les instruccions; compromís; millora continua. Proposa proactiva.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	Es comenta un mediador com a figura de coordinació amb FdC. El coordinador es troba definit.	
	VALORACIÓ	
	Excel·lent	
	VALORACIÓ	A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL 10

comunicació empresari/personal	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Proposta que enumera diferents accions (coordinació, vies de comunicació diferents...)	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Disponibilitat de canal de comunicació amb horari ampli, telèfon d'urgències. Directrius per escrit. Previsió de comunicació de canvis a FdC Coordinació trasllada les instruccions de FdC a l'equip Reunions individuals	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	No es detecten	
	VALORACIÓ	

A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica, SL

Vies de cor	Criteri de valoració 1.2		
	Excel·lent		
	VALORACIÓ	A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica, SL	10
Vies de seguiment	DESCRIPCIÓ GENERAL		
	Presenta una proposta força completar pel seguiment del personal i de la coordinació amb FdC		
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
	Planificació setmanal; reunions setmanals; arxiu de la documentació; comunicació continua; seguiment individualitzat; actes de les reunions; vies de comunicació		
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
	No preveu indicadors o control de fites		
	VALORACIÓ		
	Excel·lent		
	VALORACIÓ	A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica, SL	10
Organització de vacances	DESCRIPCIÓ GENERAL		
	Proposta d'organització de vacances adequada i molt orientada a mantenir el servei sense interrupcions, una bona planificació i substitucions clares. Tot i que la proposta estableix els mecanismes necessaris per garantir la continuïtat, la falta de detalls sobre rotacions i imprevistos fa que la gestió de vacances sigui lleugerament rígida.		
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
	Servei ininterromput; trasllat de recursos i tasques.		
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		
	No concreta criteris per establir-ho (criteris socials, rotacions, tècnics, conciliació...). No indica coordinació amb FdC per confirmar necessitats (especialment rellevant durant les vacances estivals)		
	VALORACIÓ		
	Notable		
	VALORACIÓ	A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica, SL	5
ició	DESCRIPCIÓ GENERAL		
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA		
	Aspectes a formar a la persona designada (mediació i novetats rehabilitació energètica). Formació amb caràcter previ. Referència als canvis legislatius. Sembla una proposta flexible.		
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA		

A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica, SL

Forma

Criteri de valoració 1.2

No gran detall en la formació de la resta de l'equip.
No concreta continguts.

VALORACIÓ

Correcte

A4 resolució creativa de conflictes y
mediación técnica, SL

3

report d'incidències a FdC

DESCRIPCIÓ GENERAL

Presenta diferents propostes de coordinació amb FdC però no enfocades en les incidències. Es considera que es fa en el marc

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Designació d'un interlocutor clar per a FdC
Diferents vies de comunicació
Actes de reunions

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No concreta quines decisions es consideren escalables ni què es considerarà una incidència.

VALORACIÓ

Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT

A4 resolució creativa de conflictes y
mediación técnica, SL

5

Substitucions

DESCRIPCIÓ GENERAL

Referències a la substitució del personal, mostra atenció a la comunicació amb FdC. Sense massa detall.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Substitucions amb aprovació de FdC (informació i coordinació)
Clara responsabilitat de l'empresari (FdC empresa contractant, no empresari del personal)

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No detalla terminis ni com es farà el control que compleixi les condicions previstes al PC.
Referència a no increments de cost a FdC no són rellevants, són neutres.
Proposta bàsica.

VALORACIÓ

Notable

A4 resolució creativa de conflictes y
mediación técnica, SL

5

DESCRIPCIÓ GENERAL

Proposta que dona molta importància aquest aspecte: vies d'activació; promoure la implicació de l'equip en aquest apartat; seguiments individualitzats; vies d'activació.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

A4 resolución creativa de conflictos y mediación técnica, SL

Criteri de valoració 1.2

Detecció vies d'inici.
Seguiment individualitzat quinzenal
Apartat de clima de l'equip

conflictes interns

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Potser manca informació sobre com actuarà en cas de conflictes (protocol·litzar reacció)

VALORACIÓ

Quasi excel·lent

A4 resolución creativa de conflictos y

VALORACIÓ

mediación técnica, SL

8

DESCRIPCIÓ GENERAL

Parla de supervisions directes del personal (control horari transmissió d'instruccions; avaluació del clima); Mecanismes d'arxiu; Traçabilitat de les indicacions; comunicació interna;

Altres

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Es consideren aspectes rellevants

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

VALORACIÓ

Quasi excel·lent

A4 resolución creativa de conflictos y

VALORACIÓ

mediación técnica, SL

8

VALORACIÓ

Tot i que alguns aspectes no tenen gaire detall la proposta tracta tots els aspectes enumerats al PCA i alguns addicionals. Hi ha aspectes molt treballats i d'altres amb poc detall. En general s'han d'identificat 3 aspectes com a excel·lents, 2 com a quasi excel·lents; 3 notable, 1 correcte. La puntuació mitjana resultant seria superior a 7. Considerant la globalitat es considera com: Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT

A4 resolución creativa de conflictos y

VALORACIÓ

mediación técnica, SL

8

A4 resolución creativa de conflictos y

PUNTUACIÓ CRITERI 1.2

mediación técnica, SL

8

Ètic Hàbitat, SCCL

Crteri de valoració 1.2

1.2 Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC

Es valorà la proposta de coordinació i supervisió del personal destinat al servei per part de l'empresari, als efectes de garantir

Organització	Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC
Excel·lent. Proposta de coordinació molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	10 punts
Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	8 punts
Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	5 punts
Correcte. Proposta de coordinació correcte, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT.	3 punts
Bàsica. Proposta de coordinació bàsica. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	1 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants. / No dona compliment a aspectes rellevants a allò previst a la clàusula 3 del PCT	0 punts

Les propostes que no contemplin les mesures de lluita contra el frau, la corrupció i/o conflicte d'interessos seran

coordinació amb FdC	DESCRIPCIÓ GENERAL
	Realitza una proposta de coordinació amb FdC completa i coherent.
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA
	Proposa confeccionar un pla de coordinació (coordinació, seguiment i avaluació). Els objectius seran fixats per FdC. Reunió setmanal amb contingut detallat que permet fer el seguiment i garantir l'eficiència dels treballs (seguiment objectius; planificació de les accions, anàlisi dels resultats; instruccions al coordinador; estat de situació...) Seguiment de les incidències i escalada a FdC proposant millora a adoptar. Informació d'urgència en el cas d'incidència greu.
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA
	No concreta canals de comunicació estables i immediats; no concreta disponibilitat de la coordinació.
	VALORACIÓ
	Quasi excel·lent
Ètic Hàbitat, SCCL	
VALORACIÓ	8

DESCRIPCIÓ GENERAL
Presenta una proposta molt completa i coherent de comunicació especialment centrada per assolir els objectius de feina i garantir la qualitat del treball. També incideix en assolir un bon ambient de treball; una comunicació fluida.
PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Ètic Habitat, SCCL

Criteri de valoració 1.2

Bones propostes per a la coordinació (objectius clars; comunicació i fluïdesa entre l'equip; comprensió de les indicacions de FdC).
Coordinació: marcar objectius, avaluar i seguiment i avaluació de les competències de l'equip.
Defineix 9 accions de coordinació i supervisió de l'equip i 4 mesures per fer el seguiment de la qualitat de la gestió.
Proposta de metodologia de l'equip (reunions setmanals, concretant contingut; responsable que ha promoure: responsabilitat; bon ambient de treball; capacitat per delegar; comunicació fluida; afrontar els problemes; perspectiva de gènere; interseccionalitat).

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es concreten altres canals de comunicació (whatsapp, telegram...)
No contempla reunions individualitzades de seguiment (si seguiment diari)
Mancaria altres aspectes propis de la relació empresari-treballador/a (contactes d'emergència, seguiment horari, conflictes interns)

VALORACIÓ

Quasi excel·lent

Ètic Habitat, SCCL

VALORACIÓ

8

DESCRIPCIÓ GENERAL

Concreta vies de seguiment sòlides (reunions setmanals, mensuals, contactes diaris...); concreta continguts a supervisar; avaluació, etc.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Seguiment continuu; creixement de fites; avaluació; supervisió de diverses tasques.
Coordinació i report a FdC.
Procés de millora continua.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es detecten

VALORACIÓ

Excel·lent

Ètic Habitat, SCCL

VALORACIÓ

10

DESCRIPCIÓ GENERAL

Proposta de vacances correcta. Contempla coordinació i continuació del servei.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Garantia de continuïtat del servei (amb referència expressa a la coordinació)
Coordinació amb FdC (planificació conjunta amb FdC)
Inclou polítiques de conciliació (sensibilitat organitzativa, tenir present objecte social del contracte)

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No concreta criteris per establir-ho (criteris socials, rotacions, tècnics, conciliació...).

VALORACIÓ

Quasi excel·lent

Ètic Habitat, SCCL

VALORACIÓ

8

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.2

Formació	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Presenta una proposta detallada d'aspectes a formar (tot el personal) que es consideren relacionades amb el servei. Concreta número d'hores. Formació per substituïts	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Formació de 16 hores per tot el personal. Es concreta temari i número d'hores (dona 16). Formació relacionada amb la prestació.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
report d'incidències a FdC	No es consideren.	
	VALORACIÓ	
	Excel·lent	
	Ètic Hàbitat, SCCL	
	VALORACIÓ	10
Substitucions	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Contempla aquest aspecte en un apartat específic (2.1.4). Diferència entre incidència recurrent i repetitiva; incidència greu; sistema de recopilació i seguiment de les incidències; especial interès en detecció possibles males praxis.	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Actuació protocol·litzada. Diferència entre incidència recurrent i repetitiva; incidència greu; sistema de recopilació i seguiment de les incidències. Especial interès en detecció possibles males praxis. Coordinació amb FdC Contempla possibles situacions de frau, conflicte d'interessos i conductes reprovables (apartat específic). Formulació de propostes de millora.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	No contempla criteris Mancaria una mica més detall.	
	VALORACIÓ	
	Quasi excel·lent	
	Ètic Hàbitat, SCCL	
	VALORACIÓ	8
	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Proposta que contempla: baixes esporàdiques; quan es substitueix la baixa; formació per la nova incorporació i continuïtat del servei.	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Contempla actuació davant de malalties comunes i en cas que perdurin. Busca no afectar al treball previst. Baixa a partir del dia 15 es substitueix. Buscar limitar els efectes. Informació a FdC.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	No contempla substitucions per altres motius (males praxis, conflictes interns...) Manca detall en relació a la informació a traspasar i actuació per evitar afeccions als ciutadans. Manca informació en cas que sigui la coordinació.	
	VALORACIÓ	
	Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	
	Ètic Hàbitat, SCCL	
	VALORACIÓ	8

Ètic Hàbitat, SCCL

Criteri de valoració 1.2

DESCRIPCIÓ GENERAL

Desenvolupa diferents propostes (prevenció, detecció/gestió, correcció); protocol intern de gestió de conflictes;

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Ja es compta amb un protocol intern per gestió conflictes interns;

Foment de la inclusió i no discriminació

En cas de conflictes d'entitat es promourà una comissió de conflictes formades per integrants alienes a l'equip per fer una mediació neutral i imparcial.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No concreta terminis ni exemples de solucions

VALORACIÓ

Excel·lent

Ètic Hàbitat, SCCL

10

VALORACIÓ

DESCRIPCIÓ GENERAL

Detecció de frau, conflicte d'interessos i codi de conducta; Flexibilitat horària i bones pràctiques; recollida de dades i millora contínua.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Es consideren aspectes rellevants

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Manca detall.

VALORACIÓ

Quasi excel·lents

Ètic Hàbitat, SCCL

8

VALORACIÓ

VALORACIÓ

En general presenta una proposta treballada i força ajustada a l'objecte dels treballs. En general s'han d'identificat 3 aspectes com a excel·lents, 5 com a quasi excel·lents; 1 notable. La puntuació mitjana resultant seria superior a 8. Considerant la globalitat i la consideració a la que s'aproxima més la puntuació es considera com:

Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT

VALORACIÓ

Ètic Hàbitat, SCCL

8

PUNTUACIÓ CRITERI 1.2

Ètic Hàbitat, SCCL

8

SM, Sistemas Medioambientales, SL**Criteri de valoració 1.2****1.2 Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC**

Es valorà la proposta de coordinació i supervisió del personal destinat al servei per part de l'empresari, als efectes de

Organització	Coordinació i supervisió del personal; coordinació amb FdC
Excel·lent. Proposta de coordinació molt completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	10 punts
Quasi excel·lent. Proposta de coordinació completa, exhaustiva, detallada, coherent, i clara. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	8 punts
Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	5 punts
Correcte. Proposta de coordinació correcte, sense caràcter exhaustiu, amb nivell de detall bàsic. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT.	3 punts
Bàsica. Proposta de coordinació bàsica. Dona compliment a allò previst a la clàusula 3 del PCT	1 punts
No presenta, amb mancances o incoherències rellevants. / No dona compliment a aspectes rellevants a allò previst a la clàusula 3 del PCT	0 punts

Les propostes que no contemplin les mesures de lluita contra el frau, la corrupció i/o conflicte d'interessos seran

DESCRIPCIÓ GENERAL

Proposta ben estructurada i clara. Els apartats 2.3.1 i 2.3.2 es pronuncien. Identificació com una tasca molt rellevant (comunicació i coordinació)

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Diferència entre mecanismes de comunicació activa (telèfon; canal Slack; correu electrònic; videoconferències, espais de documentació compartida i traçable) i espais estables. Identificació d'aspectes a tractar que es consideren adequats.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Hi ha aspectes de difícil comprensió: Sembla haver-hi una incoherència quan sembla que FdC participará en la coordinació de l'equip, no queda clar que FdC no pot actuar com a empresari dels treballadors. Es pot actuar coordinadament però FdC no pot realitzar funcions de l'empresari. Proposa noves reunions amb altres agents respecte al coordinador que haurien de ser mensuals. Es considera que no és necessari i els assumptes habitual es poden tractar a les reunions setmanes amb el coordinador sense perjudici de reunions

VALORACIÓ

Notable

SM, Sistemas Medioambientales, SL

VALORACIÓ

5

DESCRIPCIÓ GENERAL

Concreta diferents vies (Slack; telèfon mòbil; correu electrònic; reunions; plataforma smNet)

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Diverses solucions de comunicació amb el seu personal que es consideren que donen resposta a totes les necessitat. Proposta de comunicació interna (lidera coordinador). Reunions setmanals amb concreció de temes a tractar que es consideren adequats. Coordinador aplicarà metodologia flexible. Mensualment confecció de pla de treball amb concreció de tasques.

SM, Sistemas Medioambientales, SL

Vies de comunicació e

Criteri de valoració 1.2
PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Podria contemplar reunions individuals.

VALORACIÓ

Excel·lent

SM, Sistemas Medioambientales, SL

VALORACIÓ

10

vies de seguiment

DESCRIPCIÓ GENERAL

Es contemplen diferents vies de seguiment (informes de seguiment, PTO; Reunions internes i amb FdC; Registre i control de la

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Es contemplen diferents vies de seguiment (informes de seguiment, PTO; Reunions internes i amb FdC; Registre i control de la jornada; eines tecnològiques diverses). Es considera complerta.

Relació força detallada de les funcions de coordinació principals (8) amb justificació;

Descripció de les principal eines de coordinació (PTO; planificació setmanal;)

Avaluació

Procés de millora continua.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es detecten

VALORACIÓ

Excel·lent

SM, Sistemas Medioambientales, SL

VALORACIÓ

10

Organització de vacances

DESCRIPCIÓ GENERAL

Presenta un detall moderat, bàsicament implícit en altres punts (PTO

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Eines de planificació, sistemes de control internes; planificació. Implícit en el pla d'assegurament de qualitat.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es fa referència explícita.

VALORACIÓ

Notable

SM, Sistemas Medioambientales, SL

VALORACIÓ

5

SM, Sistemas Medioambientales, SL

Criteri de valoració 1.2

DESCRIPCIÓ GENERAL

Presenta una proposta de formació rellevant i àmplia. Alguna proposta genera dubte sobre l'afecció al servei.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Formació inicial (10 hores) amb objectius coherents;
Formació posterior (4 hores/mes) a les oficines de SM;
Formació digital accessible 24h;
Registre; compromís d'excel·lència

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

La formació mensual implica que el servei no es realitzarà 4 hores o que es pagaran com a hores extres? Genera dubtes.
Mancaria detall de la formació no inicial.

VALORACIÓ

Quasi excel·lent.

SM, Sistemas Medioambientales, SL

8

DESCRIPCIÓ GENERAL

Dins de les funcions de la coordinació es recullen (baixes, substitucions, sobrecàrregues de treball...)

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Pla de contingències; enumeració de diverses rellevants

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

No es detecta suficient detall del report a FdC (més enllà dels espais relacionats al punt 2.3.1)

VALORACIÓ

Correcte

SM, Sistemas Medioambientales, SL

3

DESCRIPCIÓ GENERAL

Tracta dins de gestió d'incidències.

PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA

Es fa referència a un protocol de baixes i substitucions.

PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA

Poc detallat (terminis, substitucions, criteris, coordinació/comunicació amb FdC).

VALORACIÓ

Correcte

SM, Sistemas Medioambientales, SL

3

SM, Sistemas Medioambientales, SL

Criteri de valoració 1.2

conflictes interns	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	No hi ha un apartat específic. Formació en tècniques de gestió de conflictes i es pot considerar dins de gestió d'incidències i	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Formació en resolució de conflictes; gestor d'incidències (en altres apartats)	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	Proposta sense contingut específic rellevant. No hi ha cap referència a conflictes interns del personal.	
	VALORACIÓ	
	Correcte	
	SM, Sistemas Medioambientales, SL	3
	VALORACIÓ	3
Altres	DESCRIPCIÓ GENERAL	
	Sistemes de traçabilitat i control intern; Pla de contingències;	
	PUNTS FORTS DE LA PROPOSTA	
	Es consideren interessants.	
	PUNTS FEBLES DE LA PROPOSTA	
	VALORACIÓ	
	Notable	
	SM, Sistemas Medioambientales, SL	5
	VALORACIÓ	5
VALORACIÓ		
En general presenta una proposta força extensa (6 pàgines) treballada i força ajustada a l'objecte dels treballs. En general s'han d'identificat 2 aspectes com a excel·lents, 1 com a quasi excel·lents; 3 notable; 3 correctes. La puntuació mitjana resultant seria de 5,6. Considerant la globalitat i la consideració a la que s'aproxima més la puntuació es considera com: Notable. Proposta de coordinació completa, força exhaustiva, detallada i coherent.. Dona compliment a allò previst a la		
VALORACIÓ		5
PUNTUACIÓ CRITERI 1.2		5

PUNTUACIÓ TOTAL LOT 1

LICITADOR	SUBCRITERI		TOTAL
	1.1	1.2	
A4 resolució creativa de conflictes y mediación técnica, SL	27	8	35,00
ETIC HABITAT, SCCL	33	8	41,00
SM, SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.	23	5	28,00

Pàgs. Oferta
9
15
14

 Ajuntament de Barcelona	 Ajuntament de Barcelona
Arnau Director del Pla de Barris	Fina Coordinadora de l'àmbit social del Pla de Barris
Foment de Ciutat	Foment de Ciutat
 Ajuntament de Barcelona	 Ajuntament de Barcelona
MARIA A	
Ares Arquitecta Foment de Ciutat	Oriol Advocat Foment de Ciutat