



ANÀLISI CRITERIS D'ADJUDICACIÓ VALORABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR

OBJECTE: *Evolució tecnològica de canals digitals en entorns de mobilitat*

EXPEDIENT: *12000491*

SOCIETATS: *Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA Transports de Barcelona, SA Transports Metropolitans de Barcelona, SL Fundació TMB Projectes i Serveis De Mobilitat, S.A.*

Al plec de condicions d'aquesta licitació d'Acord Marc per a l' Evolució tecnològica de canals digitals en entorns de mobilitat s'establia el següents continguts del sobre 2:

Model de relació: (màxim 5 pàgines)

Descripció detallada del model de relació, incloure organigrama funcional.

Important. En aquest punt no han d'aparèixer currículums dels candidats proposats. Només es contempla la proposta genèrica del tipus de perfil i la seva relació amb la resta de l'equip, tant interna com externa.

Descripció detallada del model de comunicació en relació amb el client

Metodologia (màxim 10 pàgines)

Descripció del servei de suport davant incidències

Pla de formació de l'equip

Equip de suport a l'equip destinat al projecte

Aplicació de metodologies àgils

Proposta de traspàs del servei

Gestió del risc

Gestió de la qualitat

Gestió del canvi

Millora contínua

Proposta d'estimació objectiva de les tasques de tipus i la seva justificació segons el sol·licitat en l'apartat Valoració 6.2 del PPT (10 pàgines com a màxim). Amb la següent valoració:

2	Criteris avaluable mitjançant un judici de valor per a tots els lots	30
	Model de relació. És valorarà el nivell de claredat i concisió, el nivell de cobertura de les necessitats del projecte i el nivell de coherència amb la metodologia de la proposta del licitador	5
	Metodologia. Es valorarà el nivell de claredat i concisió, el nivell d'aproximació als principis del model de desenvolupament d'aplicacions àgils i en metodologia SCRUM, el nivell d'adequació al desenvolupament iteratiu i el nivell d'integració dels processos de automatització de proves, construcció i desplegament d'aplicacions de la proposta del licitador.	5
	Estimació objectiva de les tasques tipus: la proposta s'ajusta a les previsions subjectives de TMB i està ben justificada: - Sub-criteri 1: Es valorarà el temps estimat destinat a cadascuna de les tasques tipus (6 punts) - Sub-criteri 2: Es valorarà la descripció de la justificació del temps assignat a cadascuna de les tasques tipus (6 punts) - Sub-criteri 3: Es valorarà que la llista de tasques proposades i valorades representin correctament les diferents tasques que es poden donar en un servei de manteniment com el descrit (8 punts)	20



Quadre detallat de puntuacions

A continuació es detallen les empreses i puntuacions parcials i ponderacions que configuren la valoració mitjançant judicis de valor corresponents al sobre 2 de la oferta.

Les ofertes puntuades són les corresponents a les següents empreses:

- APLICACIONES Y TRATAMIENTOS DE SISTEMAS, S.L. (AtSistemas)
- AYESA IBERMATICA, S.A.U. (Ayesa)
- BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.U. (Babel)
- INETUM ESPAÑA, S.A. (Inetum)
- QUENTAL TECHNOLOGIES, S.L. (Quental)

Criteri	Puntuació màxima	AtSistemas	Ayesa	Babel	Inetum	Quental
Model de relació. És valorarà el nivell de claredat i concisió, el nivell d'adequació a les necessitats i característiques del projecte i el nivell de coherència amb la metodologia de la proposta del licitador	5	5	4	3	4	4
Metodologia. Es valorarà el nivell de claredat i concisió, el nivell d'aproximació als principis del model de desenvolupament d'aplicacions àgils i en metodologia SCRUM, el nivell d'adequació al desenvolupament iteratiu i el nivell d'integració dels processos de automatització de proves, construcció i desplegament d'aplicacions de la proposta del licitador	5	5	3	4	4	4
Sub-criteri 1: Es valorarà el temps estimat destinat a cadascuna de les tasques tipus en base al proporcionalitat de temps entre les mateixes i el temps de referència en projectes similars executats en aquest entorn	6	6	5	5	5	6
Sub-criteri 2: Es valorarà la descripció de la justificació del temps assignat a cadascuna de les tasques tipus tenint en compte l'explicació i el detall i agafant com a referència projectes similars executats en aquest entorn	6	6	6	4	6	4
Sub-criteri 3: Es valorarà que la llista de tasques proposades i valorades representin correctament les diferents tasques que es poden donar en un servei de manteniment com el descrit	8	8	3	4	3	4
TOTAL	30	30	21	20	22	22

Taula 1 Valoració

atSistemes

1. Model de relació. El model de relació és clar i concís, dona cobertura a les necessitats del projecte i mostra una alta coherència amb la metodologia proposada, especialment en els aspectes de comunicació, gestió del servei i organització de l'equip.
2. Metodologia. La proposta presenta un nivell molt alt d'aproximació als principis del model de desenvolupament àgil i en metodologia SCRUM, amb definició clara de rols (Product Owner, Scrum Master, equip de desenvolupament), planificació d'sprints, ús de backlog i reunions diàries. El desenvolupament iteratiu està ben estructurat i s'integra plenament amb processos d'automatització de proves, construcció i desplegament continu (CI/CD). El document és clar i concís, cobrint tots els aspectes requerits i mostrant un compromís clar i mesurable per part de l'equip de suport.
3. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 1. Els temps estimats s'ajusten als valors habituals per a tasques de complexitat similar, mostrant coherència entre els diferents tipus de treball descrits (desenvolupament, proves, integració).
4. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 2. La justificació és clara i inclou descripció funcional de les tasques, explicant els motius de la dedicació assignada, especialment en funcionalitats representatives de l'aplicació.
5. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 3. La llista de tasques es molt representativa d'un servei com el previst i està ben organitzada per categories, es veu que s'han avaluat les aplicacions i s'han detallat totes les funcionalitats, es representatiu del global de l'aplicació.

Ayesa

1. Model de relació. El model de relació és relativament clar, dona cobertura a la majoria de les necessitats del projecte i manté una coherència acceptable amb la metodologia proposada, tot i que alguns punts de coordinació podrien desenvolupar-se més.
2. Metodologia. La proposta mostra un nivell d'aproximació als principis àgils i SCRUM raonable, amb menció a pràctiques com planificació iterativa i revisió de sprints, però sense un desenvolupament complet de la gestió del backlog, les reunions diàries ni els rols definits. El nivell d'adequació al desenvolupament iteratiu és limitat i els processos d'automatització de proves, construcció i desplegament estan poc descrits. El document és clar però poc detallat en aquest punt.
3. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 1. Els temps estimats són coherents en algunes tasques, però presenten desviacions significatives en àrees com la gestió de llibreries, la seguretat i el testing automatitzat, segons la seva pròpia descripció de l'abast i complexitat.
4. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 2. La justificació és breu i poc detallada. Tot i que identifica les tasques, no sempre explica de manera suficient la relació entre la durada proposada i la complexitat declarada.
5. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 3. La llista és general i molt propera al contingut base del plec, sense incorporar de manera específica funcionalitats representatives de l'aplicació que podrien deduir-se de l'anàlisi d'aplicacions públiques d'aquest tipus. S'informava que era una llista oberta i s'esperava un

treball més exhaustiu en definició de tasques representatives de l'aplicació (com la part de venda, pasarel·la de pagament, Bluetooth per a la part de beacons, Routing, etc). Indicar a més que les aplicacions objecte de la licitació són públiques a l'store d'Apple i de Google i es podien revisar per veure les funcionalitats que incorporen.

Babel

1. Model de relació. El model de relació és relativament clar però molt reduït, es troba a faltar més definició en punts com el pla de comunicació i les eines de col·laboració, tant pel seu cycle de vida com per la relació client-proveïdor. La coherència amb la metodologia és limitada, ja que alguns processos descrits no estan del tot alineats amb els mètodes proposats.
2. Metodologia. La proposta presenta un nivell d'aproximació als principis àgils i SCRUM raonable, amb referència a iteracions i a l'ús del backlog, però amb manca de més detall i més aprofundiment en cerimònies completes (Planning, daily stand-ups, retrospectives...) i sobre tot en la definició de rols. La integració dels processos d'automatització de proves, construcció i desplegament es menciona però no es desenvolupa amb profunditat. El document és clar, tot i que caldria més detall per assolir la màxima puntuació.
3. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 1. Els temps estimats són moderadament coherents en la majoria de les tasques, però en alguns casos no queda clara la relació entre durada i complexitat declarada.
4. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 2. La justificació és clara en la forma però genèrica en el contingut, amb repetició de formulacions pròximes al plec sense personalitzar-les a les tasques proposades.
5. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 3. La llista és bastant genèrica, gairebé referent a les tasques base informades en el plec. S'informava que era una llista oberta i s'esperava un treball més exhaustiu en definició de tasques representatives de l'aplicació (com la part de venda, pasarel·la de pagament, Bluetooth per a la part de beacons, Routing, etc). Indicar que les aplicacions són públiques a l'store d'Apple i de Google i es podien revisar per veure les funcionalitats que incorporen.

Inetum

1. Model de relació. El model de relació és relativament clar encara que molt resumit i poc detallat, però concís. Manté una coherència raonable amb la metodologia proposada, si bé alguns aspectes de seguiment i control podrien descriure's amb més precisió.
2. Metodologia. El model és clar i concís i cobreix correctament la majoria d'aspectes. Presenta un nivell bo d'aproximació als principis àgils i SCRUM, amb estructura bàsica d'esprints i gestió iterativa, però amb poca profunditat en l'explicació de la integració dels processos d'automatització de proves, construcció i desplegament. El nivell d'adequació és correcte però millorable en la definició dels rols i la gestió del cycle complet.
3. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 1. Els temps estimats són superiors als valors habituals per a tasques de la mateixa complexitat, especialment en refactoring i manteniment adaptatiu, segons la descripció interna del proveïdor.



4. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 2. La justificació és molt completa, estructurada i específica, descrivint de manera detallada el motiu de la durada proposada per cada tasca.
5. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 3. La llista es limita a les tasques base del plec, sense incorporar exemples de funcionalitats representatives que podrien derivar-se de l'observació d'aplicacions d'aquest àmbit. S'informava que era una llista oberta i s'esperava un treball més exhaustiu en definició de tasques representatives de l'aplicació (com la part de venda, pasarel·la de pagament, Bluetooth per a la part de beacons, Routing, etc). Indicar que les aplicacions són públiques a l'store d'Apple i de Google i es podien revisar per veure les funcionalitats que incorporen.

Quental

1. Model de relació. El model de relació és relativament clar encara que molt resumit i poc detallat, però concís. Presenta una coherència raonable amb la metodologia, especialment en la gestió de la comunicació, però amb marge de millora en la descripció de rols i responsabilitats.
2. Metodologia. La proposta mostra una bona orientació als principis àgils i SCRUM, amb referència a planificació iterativa i a l'ús de backlog, però sense una descripció exhaustiva de totes les cerimònies i rols. El nivell d'integració dels processos d'automatització de proves, construcció i desplegament és correcte, però amb marge per més concreció. El document és clar i concís i cobreix correctament la majoria d'aspectes.
3. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 1. Els temps estimats es mostren coherents amb valors habituals en tasques similars, sense desviacions significatives segons la pròpia definició de l'abast.
4. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 2. La justificació és breu, amb identificació de les tasques però sense desenvolupar els motius del temps assignat de manera detallada.
5. Proposta Estimació objectiva – Sub-criteri 3. La llista és parcialment representativa; incorpora algunes tasques addicionals però manca de cobertura d'algunes funcionalitats habituals en aplicacions amb característiques similars. S'han afegit noves tasques encara que es troben a faltar tasques representatives de l'aplicació (com la part de venda, pasarel·la de pagament, Bluetooth per a la part de beacons, Routing, etc). Indicar que les aplicacions són públiques a l'store d'Apple i de Google i es podien revisar per veure les funcionalitats que incorporen.

El que es manifesta en Barcelona a 12 d'Agost de 2025.

Esteve Avilés Aymerich

Responsable de la Unitat de Tecnologies de Client i e-Ticketing