



INFORME DE L'ARQUITECTE MUNICIPAL

ASSUMPTE: INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DEL CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR (SOBRE 2)

Exp.: 5169/2025
OBRA/SERVEI: **CONTRACTE ADMINISTRATIU DE LES OBRES CONTINGUDES AL PROJECTE EXECUTIU DE REMODELACIÓ DE LA ZONA ESPORTIVA DE L'ESTADI MUNICIPAL FASE3 + FASE4 + FASE5**

Els criteris avaluables subjectes a judici de valor, d'acord amb el Plec de Condicions administratives de la licitació era eren els següents:

Criteris subjectes a judici de valor (35p)	
Coneixement del projecte executiu	15
Reducció justificada del termini de les obres previst	5
Descripció del procés d'execució de l'obra	15
Total criteris subjectes a judici de valor	35p

I es valoren d'acord amb els criteris justificats als plecs que regeixen la licitació amb les següents condicions:

4. CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR: 35p

Els candidats hauran de presentar una memòria que contindrà els apartats relacionats a continuació en un màxim de 15 pàgines DIN A4, lletra tipus Arial mida 10. Es podrà incorporar la documentació gràfica (plànols, imatges, dibuixos, etc.) que es consideri oportuna per completar l'explicació, sempre dintre del límit de 15 fulls DIN A4. Tot contingut que sobrepassi del nombre màxim de pàgines no serà objecte de valoració.

15p 4.1 CONEIXEMENT DEL PROJECTE EXECUTIU

a) Coneixement del Projecte Executiu de remodelació de la Zona Esportiva de l'Estadi Municipal: **6p**

b) Coneixement de les fases d'execució del global de les obres

b.1) Diagrama de Gantt: **5p**

b.2) Justificació del diagrama de Gantt: **4p**

5p 4.2 REDUCCIÓ JUSTIFICADA DEL TERMINI DE LES OBRES PREVIST

15p 4.3 DESCRIPCIÓ DEL PROCÉS D'EXECUCIÓ DE L'OBRA

a) Implantació sobre el terreny i valoració de les afectacions a tercers i entitats esportives locals: **10p**

b) Pla de treballs (diagrama de Gantt) i descripció detallada de l'execució dels treballs i del camí crític: **5p**

35p TOTAL

En aquest sentit, i tal com s'especificava en l'informe justificatiu que establia els esmentats criteris, s'ha valorat:

El coneixement del projecte executiu:

- L'exhaustivitat de l'estudi del projecte i la demostració que s'han identificat els elements més rellevants i condicionants d'aquest, és a dir, que han demostrat un alt coneixement d'aquest.





- El coneixement i identificació de les fases d'execució global de les obres, a través del diagrama de Gantt i la seva posterior justificació, atenent les consideracions i condicionants del PCAP pel que fa a solapament i coordinació de les fases, simultaneïtat/no simultaneïtat en vistes a possibilitar la continuïtat de la utilització de les disciplines esportives

La reducció justificada del termini previst de les obres:

- La suficient justificació de la capacitat de l'empresa licitadora per reduir els terminis d'execució amb una planificació degudament justificada i factible.

La descripció del procés d'execució de l'obra (objecte de licitació):

- S'ha valorat la proposta d'emplaçament de casetes d'obra, la zona prevista d'aplec, la proposta d'accés (entrada i sortida) de la maquinària a la zona d'obres i la proposta de protecció, senyalització i tancat de l'obra durant el transcurs de les diferents fases d'implantació. Així mateix, s'ha valorat l'estudi i la descripció de la convivència amb els ciutadans, el veïnat i amb les entitats esportives i usuaris afectats (futbol i atletisme), tot tenint en compte l'afectació que hi pugui tenir cada fase d'implantació i les fases d'obra proposades. S'ha tingut en compte, en funció de les fases d'implantació i de cada moment d'execució de l'obra, el detall de la solució proposada amb l'anàlisi en planta la senyalització a l'interior i l'exterior de l'obra, els itineraris i els passos alternatius, si s'escau i la minimització de les afectacions a tots les col·lectius enumerats
- El pla de treballs i descripció detallada de l'execució dels treballs i del camí crític: s'ha valorat l'exposició de com s'executaran les fases d'obra estrictament objecte de la licitació (fases d'execució 3,4,5) tenint en compte les solucions aportades a tots els aspectes analitzats als apartats anteriors (implantació de l'obra sobre el terreny i valoració d'afectacions a tercers); la presentació del pla de treballs mitjançant un diagrama de Gantt i la seva justificació detallada de l'esmentat diagrama tenint en compte els aspectes relatius a les activitats previstes, tenint en compte tots els aspectes descrits a la memòria: coneixement del projecte executiu, reducció del termini de les fases 3,4 i 5 i descripció del procés d'execució de l'obra). S'ha valorat el detall en l'exposició, l'ordre de les activitats, la relació entre elles i, per tant, els condicionants a l'obra.
S'ha valorat així mateix la coherència del pla de treballs amb la resta de l'oferta i s'ha valorat l'aspecte de credibilitat i racionalitat, el seu nivell de detall, l'anàlisi dels camins crítics de l'obra, les precedències internes, la seva justificació des del punt de vista de rendiment de la maquinària assignada i dels mitjans proposats, marges temporals entre activitats, etc.

VALORACIÓ:

Les valoracions s'ordenen per a cada criteri i per ordre estricte de registre d'entrada dels licitadors essent:

Núm.	Llicitador
1	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.
2*	JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, S.A.U.*
3	GARCIA RIERA, S.L.
4	GESTIÓN INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN DE LA COSTA DORADA, S.A.
5	M I J GRUAS, S.A.
6	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU





Es tindran en compte per a la valoració les següents incidències:

*Pel que fa al licitador núm.2 (JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, S.A.U.) ha presentat una memòria que supera l'extensió màxima permesa de 15 pàgines A4. Aquest escriu en el número de pàgines coincideix amb l'apartat "4.4 Documentació complementària" que en el moment de la valoració no s'ha tingut en compte, d'acord amb allò establert al PCAP:

Tot contingut que sobrepassi del nombre màxim de pàgines no serà objecte de valoració.

Per tant, per a la valoració de qualsevol dels criteris, no es recorrerà a la lectura ni presa en consideració de l'annex esmentat, encara que l'apartat/criteri a valorar ho requereixi.

Seguidament es procedeix a la valoració dels criteris avaluable subjectes a judici de valor, d'acord amb les graduacions de puntuacions establertes al PCAP:

Coneixement del Projecte Executiu de remodelació de la Zona Esportiva de l'Estadi Municipal (màx. 6p)

Núm.	Valoració	punt
1	El licitador denota un coneixement bàsic del Projecte executiu. Efectua únicament una descripció del Projecte Executiu a nivell de memòria descriptiva o constructiva (reproduint el propi contingut del projecte), però no es dedueix del redactat que hagi analitzat de manera activa i suficient el projecte i del conjunt de fases per identificar-ne elements o punts crítics. Es conclou que, tot i tenir cura per descriure cadascun dels sistemes constructius i fases de l'obra, demostra haver revisat el projecte però l'ha expressat de manera totalment genèrica i descriptiva, i no n'ha analitzat aquells aspectes que podrien ser més rellevants de l'execució: complexitat de l'acabament i continuació de l'edifici de serveis, aspectes a optimitzar del Projecte, etc. No ha tingut en compte les preexistències dels mòduls prefabricats i el seu possible trasllat i reutilització interior. No ha tingut en compte la problemàtica derivada de la construcció d'una edificació en dues fases separades. Per tant, no es percep un estudi exhaustiu del projecte.	3
2	El licitador denota un coneixement limitat i molt pobre del Projecte executiu. Efectua únicament una descripció simple del Projecte Executiu i identifica de manera superficial els elements constructius. No es dedueix del redactat que hagi analitzat de manera suficient el projecte i del conjunt de fases per identificar-ne elements o punts crítics. Es conclou que s'expressa de manera pobre el coneixement del projecte i no n'ha analitzat aquells aspectes que podrien ser més rellevants de l'execució: complexitat de l'acabament i continuació de l'edifici de serveis, aspectes a optimitzar del Projecte, etc. No ha tingut en compte les preexistències dels mòduls prefabricats i el seu possible trasllat i reutilització interior. No ha tingut en compte la problemàtica derivada de la construcció d'una edificació en dues fases separades. Per tant, el redactat es denota un coneixement limitat del Projecte, amb manca d'informació rellevant.	1.5
3	El licitador demostra haver estudiat el Projecte Executiu de manera notable, correcta, exhaustiva i coherent. Més enllà de descriure els principals sistemes constructius (que ja descriu el Projecte Executiu) enfoca l'apartat de coneixement del Projecte des del punt de vista de la factibilitat de l'execució, els mitjans a utilitzar, tant humans com maquinària, i es mostra propositiu en aspectes cabdals de l'actuació, com poden ser els possibles assentaments diferencials entre fonamentacions i/o entre edificacions. Estructura l'apartat en elements crítics a estudiar o les singularitats del projecte, la interacció i possibles interferències amb el teixit urbà, la necessitat de desconexió i restabliment de serveis i la dificultat implícita de l'actuació. Fa esment especial a aspectes del terreny. Tot el redactat respon a un estudi metodològic d'abordament de les obres que demostra el coneixement ampli del projecte. En aquest sentit es conclou que l'estudi és exhaustiu i coherent, sense informació redundant no rellevant, i que aborda aspectes concrets de l'obra.	5





4	El licitador denota un coneixement limitat i pobre del Projecte executiu. Efectua únicament una descripció simple de la ubicació general del Projecte (informació irrellevant) i descriu de manera anecdòtica aspectes concrets que no són determinants del Projecte i encara menys per al procés de les obres. La descripció és molt reduïda en continguts. D'altra banda presenta un esquema de les tasques del projecte a mode de resum de tasques i espais, que no aporta cap informació rellevant o d'interès en el sentit que no detecta problemàtiques, incidències o aspectes crucials de l'obra. Es limita a un llistat de tasques amb un enfocament passiu i no propositiu. No s'identifiquen les particularitats de l'obra de les quals se'n podria deduir que el Projecte es coneix exhaustivament. No ha tingut en compte les preexistències dels mòduls prefabricats i el seu possible trasllat i reutilització interior. No ha tingut en compte la problemàtica derivada de la construcció d'una edificació en dues fases separades, ni d'interacció, ni d'afectacions. Per tant, el redactat es denota un coneixement limitat del Projecte, amb manca d'informació rellevant.	1
5	El licitador demostra un coneixement correcte i coherent del Projecte Executiu. No fa cap menció als sistemes constructius que conformen el projecte però analitza de manera detallada, gràfica i entenedora el coneixement de l'execució de les fases del projecte, algunes interaccions amb els agents externs. Identifica singularitats de l'obra: la finalització de l'edifici gestor (Fase2) amb tancament provisional, la possible simultaneïtat de construcció d'ambdues parts de l'edifici, i la condició d'independència de la fase 5 a nivell de camí crític de les obres. No obstant això, tot i el rigor que es reflecteix en l'estudi del global de fases, no es fa referència a cap singularitat ni metodologia d'obra. En aquest sentit el contingut es considera correcte, coherent aporta informació rellevant però li manca la vessant d'anàlisi constructiva.	4
6	El licitador fa una descripció genèrica de la ubicació, el contingut general del Projecte Executiu de manera descriptiva, sense identificació de particularitats o singularitats del projecte. Identifica les afectacions de l'autopista i de la canonada del CAT però no aprofundeix sobre cap aspecte constructiu ni metodològic de l'obra que denoti el coneixement exhaustiu del projecte. Es limita a citar que s'efectuarà la coordinació propera amb la constructora adjudicatària actual. La resta de l'apartat analitza exclusivament la repercussió pressupostària de les fases i el seu pes específic dins el global del Projecte, de manera que acredita només el coneixement de la vessant econòmica a nivell de capítols generals. No es fa referència a cap aspecte constructiu ni entra en l'estudi del Projecte. S'aporta finalment un plànol d'anàlisi merament descriptiu, però no propositiu, que no demostra un coneixement específic del projecte. En conseqüència, es considera el coneixement del projecte limitat, que denota un coneixement pobre del projecte executiu.	1

b) Coneixement de les fases d'execució del global de les obres

b.1) Diagrama de Gantt: (màx. 5p)

Núm.	Valoració	punt
1	Coneixement de les fases d'implantació: Sí, i es troben situades de manera coherent en el calendari hipotètic de treballs. Conté les fases 1 a 5?: Sí, però no té en compte que les fases 1 i 2 s'estan executant de manera paral·lela, cosa que el diagrama de Gantt no reflecteix degudament. Ha pressuposat un decalatge entre les fases 1 i 2 en el seu inici, fet que condiciona l'inici de la fase 5. Condicionants de les fases 1 i 2: Sí, però ha col·locat de manera errònia en el temps la fase 2 Condicionant fase 3: Aplica aquesta condició de manera estricta d'acord amb la condició limitativa del criteri, no estudiant realment si hi ha la possibilitat d'enderrocar tots els entorns del camp de futbol (també continguts en fase 3) per avançar una part important del termini i així optimitzar la planificació. Condicionant fase 4: Està correctament condicionada Propostes de simultaneïtat proposades raonadament: Proposa la simultaneïtat de les fases 2 i 5, condicionant la construcció de l'estructura de l'edifici gestor (mòdul 3) amb els mòduls 1 i 2. Simultaneïtats proposades permeten optimització de termini/processos?: Es limita a acomplir	3





	l'optimització de la construcció de l'edifici (fases 2+5) però no preveu les adaptacions, enderrocs previs, adequació de la zona de la fase 3 per avançar un temps important de termini d'execució. Aquestes tasques es podrien avançar a la previsió d'inici nov-M10-2025. Si bé es parla de l'optimització de tots els processos de manera general i poc concreta, aquest últim aspecte no queda suficientment justificat ni se'n fa esment,	
2	Coneixement de les fases d'implantació: Sí, demostra coneixement de les fases d'actuació i estan ben estructurades al diagrama de Gantt. Conté les fases 1 a 5?: Sí. I es troben ben estructurades Condicionants de les fases 1 i 2: Els té en compte però proposa una execució alterada de la programació real de les obres adjudicades a l'empresa actual, sobre la qual no té control, i per tant no pot variar. No es considera una hipòtesi ni vàlida ni que millori la planificació actual. Condicionant fase 3: Es respecta i considera la millor opció Condicionant fase 4: Es respecta i es considera la millor opció Propostes de simultaneïtat proposades raonadament: No avança suficientment els treballs previs d'enderroc de la fase 3 sense afecció del camp de futbol, de manera que es podria avançar. Simultaneïtats proposades permeten optimització de termini/processos?: Parcialment. No té en compte la posada en disposició i funcionament del camp de futbol abans de l'edifici grades De manera general la distribució de les fases es considera elaborada i garanteix el funcionament de les instal·lacions, tot i que es pot millorar l'optimització.	4
3	Coneixement de les fases d'implantació: Sí, demostra coneixement de les fases d'actuació i simula la planificació de l'obra real que s'està executant actualment (fases 1 i 2) Conté les fases 1 a 5?: Sí, conté les fases amb la xarxa de precedències coherent Condicionants de les fases 1 i 2: Compleix el condicionant amb folgança, però no optimitza o pressuposa una duració de construcció de la pista de futbol 1 i l'equipament fins a l'abril de 2026, que és un element que pot finalitzar-se abans. No obstant això, es respecta el condicionant és realista encara que es considera molt conservador. Condicionant fase 3: D'acord amb el Gantt subministrat, es considera coherent tot i que es podria optimitzar (supeditat a la finalització de les obres de la fase 1) Condicionant fase 4: Es considera correctament temporalitzada d'acord amb els condicionants Propostes de simultaneïtat proposades raonadament: S'inicia simultàniament les fases 3 i 5, de manera coherent. Simultaneïtats proposades permeten optimització de termini/processos?: El caràcter coherent -però a la vegada conservador- de la planificació no permet optimitzacions majors que la pròpia planificació presentada en aquest apartat. Amb tot això, es considera la proposta de planificació realista, coherent, i ajustada a les incerteses i realitats de la planificació de l'adjudicació actual, atès que reproduceix l'evolució real de les obres actualment adjudicades (fase 1+fase 2).	5
4	Coneixement de les fases d'implantació: El licitador reconeix les fases en el diagrama de Gantt però la planificació actual sembla desfasada o desplaçada temporalment i no es correspon a la realitat de les Fases 1 i 2 amb l'inici de les fases 3+4+5. No es preveu l'inici de la fase 3 fins a l'abril del 2026, és a dir, a la previsió de finalització del contracte del licitador actual i sembla que no preveu el solapament dels dos contractistes a l'obra. Fins i tot no té en compte la previsió d'annualitats pressupostàries exigibles als informes justificatius que regeixen la licitació. Conté les fases 1 a 5?: Sí, però amb mancances. No hi ha detall de les fases 1+2 que, tot i no ser objecte de la licitació, el licitador hauria d'analitzar i fer-ne una hipòtesi factible en la qual basar la planificació de les fases 3+4+5. Condicionants de les fases 1 i 2: S'interpreta erròniament aquest condicionant: condiona l'inici de la fase 3 a la finalització de la fase 2, quan només cal condicionar-la a la fase 1 (construcció de camp de futbol) Condicionant fase 3: L'inici podria produir-se a la finalització de la fase 1. Condicionant mal establert. Condicionant fase 4: Es considera correcte i coherent dins la planificació de les fases 3+4+5, però no ajustat al context general pel desfasament temporal innecessari. Propostes de simultaneïtat proposades raonadament: No hi ha propostes de simultaneïtat o solapament Simultaneïtats proposades permeten optimització de termini/processos?: No, tenint en	2





	compte que no preveu inici de fase 3 amb treballs previs, Per tant es dedueix en conclusió que el posicionament temporal global no és apropiat o no adequada, amb un desfasament temporal d'inici injustificat i una fase de preparatius excessivament dilatada (mesos sense iniciar obra) i que en conseqüència no executable perquè no respon, en últim terme, als condicionants de plurianualitats econòmiques per execució de les obres que s'estableixen a l'informe de necessitat que consta a l'expedient i forma part de la documentació de la licitació. S'atorga la puntuació màxima dins de la graduació que li pertoca.	
5	Coneixement de les fases d'implantació: SI, demostra coneixement de les fases d'actuació i coneix la planificació de l'obra real que s'està executant actualment (fases 1 i 2). Conté les fases 1 a 5?: SI, conté les fases amb la xarxa de precedències coherent, esquematitzada en un diagrama de Gantt general, no detallat, però amb una descripció posterior detallada i argumentada de cada fase i els seus condicionants. Condicionants de les fases 1 i 2: Compleix el condicionant amb folgança, però no optimitza o pressuposa una duració de construcció de la pista de futbol 1 i l'equipament fins a l'abril de 2026, que és un element que pot finalitzar-se abans. No obstant això, es respecta el condicionant és realista encara que es considera molt conservador. Condicionant fase 3: D'acord amb el Gantt subministrat, es considera coherent tot i que es podria optimitzar (supeditat a la finalització de les obres de la fase 1) Condicionant fase 4: Es considera correctament temporalitzada d'acord amb els condicionants. Propostes de simultaneïtat proposades raonadament: Indica que cal fer simultàniament part de la fase 3 i la fase 4 (es considera factible perquè es pot deixar la pista d'atletisme operativa i finalitzar la resta d'aspectes de la fase). Simultaneïtats proposades permeten optimització de termini/processos?: Justifica l'optimització dels processos raonadament en base a totes les comandes, elements i materials que exigeixen preparació/fabricació prèvia sense necessitat d'ocupació en obra) Amb tot això, es considera la proposta de planificació realista, tot i la simplicitat del diagrama, coherent, i ajustada a les incerteses i realitats de la planificació de l'adjudicació actual, atès que reproduïx l'evolució real de les obres actualment adjudicades (fase 1+fase 2).	5
6	Coneixement de les fases d'implantació: Reconeix les fases d'implantació i es reflecteixen en un diagrama de barres tipus Gantt però sense les relacions de precedències i condicions pròpies d'aquest tipus. Conté les fases 1 a 5?: Si, i degudament situades temporalment Condicionants de les fases 1 i 2: Si, i es detecta un solapament entre la fase 2 i la 3, del qual caldrà la seva factibilitat en l'apartat de la justificació del diagrama. Condicionant fase 3: Si, es trasllada literalment el condicionant del redactat del criteri de valoració Condicionant fase 4: Si, es trasllada literalment el condicionant del redactat del criteri de valoració Propostes de simultaneïtat proposades raonadament: S'intueixen (solapament meitat de fase 2 i inici fase 3) però no es desenvolupa raonadament. Simultaneïtats proposades permeten optimització de termini/processos?: NO es detalla ni s'hi fa referència. En qualsevol cas justifica la disponibilitat dels equipaments en cada fase d'execució, d'acord amb els condicionants a respectar	4

b) Coneixement de les fases d'execució del global de les obres

b.2) Justificació del diagrama de Gantt: (màx. 4p)

Núm.	Valoració	punt
1	L'explicació del diagrama proposat i la seva justificació és molt genèrica: justifica rendiments, horaris de treball, control de qualitat, calendari de treball, etc. Però no aborda la possibilitat ni indica de manera clara iniciar enderroc de tot allò de la fase 3 que no sigui imprescindible per al camp de futbol, optimitzant així tota la planificació. Es refereix a optimitzacions del punt 4.2, que no es valoren en aquest apartat. El licitador justifica suficient el coneixement de les fases però hi ha aspectes de la proposta millorables i que no ha concretat suficientment.	3
2	En aquest apartat el licitador justifica la planificació de l'apartat anterior, que en general s'ha considerat correcta, però que en la seva argumentació incorpora algun aspecte discutibles:	3





	El licitador reformula la planificació de les obres de les fases 1 i 2 (ja adjudicades i en execució), de manera que el supòsit no s'ajusta a la realitat i a la vegada no millora l'execució, ja que la construcció de l'edifici grades s'ha d'efectuar amb anterioritat al camp de futbol al qual va vinculada, bàsicament pels moviments de terres, talussos i la pròpia grada que, d'altra manera, amb el camp avançat, seria molt més complex executar. En qualsevol cas el licitador no pot realment decidir sobre aquesta fase i s'hauria d'ajustar a la planificació real. D'altra banda es considera favorable i positiva la proposta d'avançar-se en les tasques d'enderroc de la fase 3 just finalitzat el camp de futbol, independentment dels acabats exteriors, i posa en consideració que es podrien iniciar abans de la finalització de l'edifici grades. Finalment pressuposa que per iniciar les obres de l'edifici gestor (fase 5) cal haver acabat la fase 2) temporalment al diagrama de Gantt apareixen totalment desfasades quan realment en realitat es podrà fer simultània la seva execució sense necessitat d'escurçar el termini d'execució. Es tracta doncs d'una condició autoimposada innecessària. Per tant, es considera que justifica de manera correcta el coneixement de les fases però comet errors que podrien fer millorar la proposta.	
3	La justificació del diagrama de Gantt Inicial és realista i coherent amb el diagrama presentat. Efectua una projecció realista de la duració total del conjunt de fases. Té en compte els factors clau i les possibles contingències i, en cas de produir-se aquestes, les estratègies de dotació d'efectius i recursos addicionals per fer front. Es proposa no iniciar la fase 5 fins al 1er trimestre de 2026, argumentant que no s'optimitza sensiblement l'obra i podria donar lloc a retards posteriors. Fins i tot té en compte les particularitats que comporta el trasllat dels mòduls prefabricats existents. Per tant, es considera la justificació clara, entenedora i que reconeix de manera excel·lent les fases i la problemàtica i especificitats que comporten.	4
4	La justificació de les fases del diagrama de Gantt no afegeix informació addicional al propi diagrama de Gantt detallat al punt anterior. La justificació es limita a descriure les fases 1 a 5 però amb les premisses de base errònies, i sense la capacitat de plantejar els solapaments deduïbles d'una visita a les obres que s'estan executant. Per tant es considera que la justificació de la implantació de les fases és pobre (temporalment per raó del seu desfament) i els condicionants de l'apartat anterior es tenen en compte parcialment o erròniament. S'atorga la puntuació màxima a l'apartat que li pertoca pels problemes de simultaneïtat obvis i factibles però no plantejats per manca del suficientment coneixement de l'obra.	2
5	El licitador justifica raonadament i de manera analítica el diagrama de fases proposat. Tot i partir d'un diagrama simple demostra el coneixement dels condicionants en la justificació, més àmplia que el propi diagrama: Indica que cal fer simultàniament part de la fase 3 i la fase 4 (es considera factible perquè es pot deixar la pista d'atletisme operativa i finalitzar la resta d'aspectes de la fase). Justifica coherentment que les simultaneïtats proposades permeten l'optimització de Justifica l'optimització dels processos raonadament en base a totes les comandes, elements i materials que exigeixen preparació/fabricació prèvia sense necessitat d'ocupació en obra i per tant sense interferència real. Detecta un camí crític en el termini, fruit de l'estudi del projecte, i dels terminis parcials conservadors que hi consten, i avalua la necessitat d'executar simultàniament les fases 3 i 4 per un període de 5 mesos, durant el qual preveu que permet l'execució d'ambdues fases sense interferències. Reconeix que caldrà recalcular les anualitats establertes al PCAP i exposa que caldrà modificar-les en algun aspecte. Valorativament es reconeix aquest aspecte positiu pel que fa a la justificació i estudi del Projecte i la justificació dels terminis i planificació. En aquest sentit proposa l'execució simultània de l'edifici gestor amb l'actual (fases 1,2,5) per fer compatibles els requeriments pressupostaris. Es considera aquest apartat justificat de manera excel·lent pel que fa al coneixement i punts crítics de les fases d'implantació, i pel que fa a les propostes de simultaneïtat.	4
6	Aquest apartat, de manera lògica, es limita a justificar el diagrama de Gantt en base a les premisses de l'apartat anterior, però no justifica les estratègies concretes per dur-lo a terme. Incideix de manera concreta en l'execució de la fase 5 per compatibilitzar-la amb les fases 1 i 2 vinculades a l'execució de l'edifici gestor. En qualsevol cas trasllada sobre l'adjudicatari actual que prengui unes mesures determinades d'execució per facilitar la coordinació entre	2





	ambdues empreses. L'aportació es considera positiva, però partint de la base que es tracta d'una càrrega imposada sobre un tercer, es considera que la proposta d'estratègia no l'hauria de vincular i per tant les mesures i obligacions de coordinació amb altres adjudicataris, tal com expressa el PCAP, recauen sobre el licitador i no sobre l'adjudicatari que ja està executant l'obra. La justificació es considera molt general i poc concreta, i en general pobra, i tot i estructurar-se de manera correcta es considera millorable.	
--	--	--

4.2 REDUCCIÓ JUSTIFICADA DEL TERMINI DE LES OBRES PREVIST (màx. 5p)

Núm.	Valoració	punt
1	Justifica una reducció de 3 mesos en el termini de les obres, en base a optimitzacions de termini de caràcter molt local i puntual, mitjançant la incorporació de més equips. Es mostra en un nou diagrama de Gantt. Es considera complex arribar a aquest nivell de reducció de termini sense optimitzar cap capítol de l'execució de l'edifici gestor. D'altra banda es fa impossible la lectura del document PDF per a un anàlisi profund d'aquestes optimitzacions i la seva justificació.	0
2	El licitador proposa una reducció de 3 mesos en el termini de les obres, però aquest no queda suficientment reflectit, o identificat en el diagrama de Gantt de l'apartat. Expressa de manera genèrica la possibilitat de solapaments de tasques d'obra que es pressuposa que ja haurien de ser solapables, de manera que no s'identifiquen realment ni de manera concreta les estratègies de reducció de termini. Per tant, no es considera suficientment argumentat ni grafiat. <i>Cal tenir en compte que no pot recórrer a cap contingut del document en la part que sobrepassa l'extensió de 15 pàgines, d'acord amb allò establert al PCAP i no es pot disposar de la totalitat dels quadres de rendiments.</i>	0
3	El licitador presenta un nou diagrama de Gantt amb reducció de termini que conté informació extensa i diferencia els equips que emprarà en cadascuna de les fases i tasques. El detall, superfícies i períodes estan expressats de manera exhaustiva, i inclouen els rendiments per equips i dia de treball. El diagrama es refereix únicament a les fases objecte de licitació (les úniques sobre les quals podrà incidir el licitador en relació a la reducció). Justifica les tecnologies, recursos i aspectes determinants de l'obra que poden fer factible aquesta reducció de termini: col·locació i tecnologia de gespa, construcció preindustrialitzada amb fusta i subministrador específic amb justificacions dels estalvis en els terminis parcials (moviments de terres, paviments sintètics, superfícies de gespa, acer estructural, etc..)	3
4	El licitador presenta una reducció justificada de termini de 3 mesos. Aquesta justificació es considera coherent en sí mateixa per a les fases objecte de licitació i sobre les quals pot incidir el licitador. Justifica a través dels rendiments i xarxa de precedències i diagrama de Gantt optimitzat la reducció de 15 mesos a 12 mesos. Es valora aquest apartat sense tenir en compte el desfasament temporal que ja ha estat penalitzat en apartats anteriors, de manera que es valora únicament pel seu grau de coherència i justificació. Els rendiments i el grau de "compressió temporal" de les fases 3+4+5 analitzades independentment de la resta de fases anteriors i els condicionants previs d'inici es consideren coherents i justificats, per la qual cosa s'atorga la puntuació de l'apartat que es correspon amb la reducció ofertada	3
5	El licitador oferta una reducció justificada del termini de 3 mesos, amb un termini total efectiu de 12 mesos. La proposta es basa en el camí crític exposat i raonat d'apartats anteriors, al qual fa referència de manera coherent, i planteja l'inici de l'execució de la fase 5 de manera simultània a les fases 1,2 en la part de l'edifici grades. Planteja, així mateix, reduccions parcials viables que es desenvolupen en el diagrama al qual es fa referència de l'apartat 4.3.2 de la mateixa memòria. Un cop analitzat el diagrama detallat, la seva valoració és coherent amb tot allò justificat anteriorment i no presenta contradiccions, conté els camins crítics citats i en conseqüència es considera factible i suficientment justificada la reducció ofertada.	3
6	El licitador ofereix una reducció de termini de 3 mesos, amb un termini efectiu total de 12 mesos. Respecte del diagrama de barres inicial es detecta una compactació temporal de les fases 3+4+5 i solapament de tasques internes de cada fase, sense cap variació pel que fa al seu inici o dependències en relació a les fases 1 i 2. Justifica la reducció de termini determinades tasques amb l'addició de més equips de treball. Aporta taula de rendiments de	3





	treball i jornades de treball, per tasques i equips. Justifica l'estabilitat i poca variabilitat dels equips de treball en l'obra com a argument del rendiment. Es considera la justificació suficient però només enfocada des del punt de vista dels rendiments de treball però no pel que fa a les garanties o propostes d'optimització de processos, als quals, si bé el licitador pot tenir presents alhora de confeccionar l'oferta, no estan reflectits en la justificació. En qualsevol cas, la proposta de reducció es considera justificada i acceptable.	
--	--	--

4.3 DESCRIPCIÓ DEL PROCÉS D'EXECUCIÓ DE L'OBRA

a) Implantació sobre el terreny i valoració de les afectacions a tercers i entitats esportives locals (màx. 10p)

Núm.	Valoració	punt
1	a. Emplaçament de casetes d'obra: Planteja una implantació lògica com a continuació de les existents. Planteja ubicacions alternatives d'accés complex en fase 4. b. Zones d'aplec: Les zones d'aplec de material i contenidors de runes es situen en zones molt properes a tanca de carrer de l'estadi i lluny dels àmbits d'obres de més intensitat. c. Accessos de maquinària/ personal: Planteja accessos lògics però introdueix un accés pel carrer de l'estadi que pot generar interferències addicionals a les ja establertes entrades i sortides de maquinària, que preferentment haurien d'estar allunyades del carrer de l'Estadi. d. Proteccions i senyalització en general: Tancaments de xapa metàl·lica opaca. Planteja un tancament entre el mòdul 3 i els mòduls 1 i 2 de l'edifici gestor que serà de difícil gestió per a l'edificació conjunta de les edificacions, que el licitador no preveu en la planificació, i que proporcionaria una optimització de termini evident. e. Afectacions a ciutadans, veïnat, entitats esportives, etc. en funció de les fases d'obra: La seqüència d'accessos és coherent amb l'organització de les obres. No obstant això deixa la fase 5 com a última fase d'execució, i en canvi es podria executar simultàniament a la fase 3 o 4. No es fa cap referència als mòduls de vestidors que cal traslladar, reubicar i replantejar-ne i reconnectar els serveis i escomeses, que esdevenen un condicionament i afectació considerable als clubs. El licitador aborda la gestió de l'obra i afectacions sense tenir en compte aquest factor i altres aspectes com la eliminació del perill d'intrusisme dins els recintes de l'obra. f. Senyalitzacions i alternatives de passos: EL licitador defineix de manera suficient tota la informació en un plànol que inclou totes les fases. Comporta certa dificultat valorar-ne la seqüència de les fases i la coherència de les esmentades senyalitzacions. g. Propostes i mesures de minimització de les afectacions als diferents col·lectius: Propostes de minimització de la pols generada, minimització d'activitats sorolloses en horari laboral, proteccions sonoreductores en paviments exteriors. Desviació de vianants al carrer de l'estadi a través de senyalització física i senyalistes. En conseqüència la proposta es considera completa però obvia aspectes de les dotacions dels serveis de vestidors dels clubs, que no s'han tingut en compte, comporten una ocupació addicional que el licitador no contempla i per tant es considera una deficiència menor.	7.5
2	a. Emplaçament de casetes d'obra: En el plànol d'implantació general no coincideix la implantació actual de l'obra amb la implantació real. Per tant la ubicació de la implantació del licitador no es pot ubicar a la zona plantejada. b. Zones d'aplec: Queden definides en un plànol molt localitzat, que dificulta poder valorar la implantació conjunta. c. Accessos de maquinària/ personal: En els esquemes de fases presentats (2 esquemes) es confonen els accessos destinats a maquinària i personal i/o usuaris de les instal·lacions (futbol fase 1). Els esquemes d'accés dels usuaris són molt esquemàtics, s'intueixen els accessos de manera excessivament esquemàtica. d. Proteccions i senyalització en general: No es pot avaluar clarament aquest apartat per no disposar d'un plànol ni detall sobre els diversos tancament de l'obra en relació a les fases. No es detecta l'organització dels tancaments d'obra ni les mesures adoptades específiques de senyalització.	5





	e. Afectacions a ciutadans, veïnat, entitats esportives, etc. En funció de les fases d'obra: Es mostra un redactat genèric a mode de declaració responsable, però no avaluable. No es fa referència a tota la logística de manteniment dels serveis i dotacions de vestuaris i serveis. f. Senyalitzacions i alternatives de passos: De caràcter esquemàtic. No hi ha grafiades senyalitzacions ni detalls de les alternatives de passos. Els gràfics són pocs concrets per ésser avaluats. g. Propostes i mesures de minimització de les afectacions als diferents col·lectius: Mesures de reducció de pols detallades, mesures de reducció de l'impacte acústic (genèriques) i utilització de pantalla fonoabsorbent mòbil. La proposta, en conseqüència, per tot allò exposat, es considera incompleta pel que fa a la implantació i a la valoració d'afectacions a tercers o entitats.	
3	a. Emplaçament de casetes d'obra: No permet diferenciar la implantació de l'empresa adjudicatària actual de la del licitador, que necessàriament hauran de conviure en algun dels estadis o solapaments d'obra. S'estructura en diferents esquemes els diferents. Inclou una seqüència de l'estudi d'implantació per a cada fase o estadi de l'obra, amb el conseqüent desplaçament de les casetes d'obra, zones d'aplec. b. Zones d'aplec: Queden descrits a nivell de redacció, gràficament s'intueixen en plànols molt esquemàtics, però descriptius de l'evolució de l'obra. c. Accessos de maquinària/ personal: Descriu detalladament tots els factors a tenir en compte però el plànol d'implantació és petit, pixelat, i no permet avaluar profundament allò descrit en el text.. Es separen els accessos rodats del personal, per a més seguretat. S'identifiquen els accessos també a nivell fotogràfic. d. Proteccions i senyalització en general: En el plànol d'implantació s'identifica la senyalització d'entrada, implantació de grua. S'identifiquen de manera esquemàtica en cada seqüència d'implantació. Es defineixen imatges amb esquemes de senyalització als accessos de l'obra. Es detalla la tipologia de tancament perimetral. Es descriuen les mesures de protecció de manera sistemàtica. e. Afectacions a ciutadans, veïnat, entitats esportives, etc. En funció de les fases d'obra: Detecció de serveis existents i afectats, i connexions a efectuar. S'aporta quadre sistemàtic de l'anàlisi de les possibles afectacions a tercers, la descripció i les mesures de prevenció específiques. f. Senyalitzacions i alternatives de passos: Es dedueixen dels esquemes, encara que no estan desenvolupades les circulacions dels usuaris dins l'àmbit, queden descrites en el quadre d'afectacions a tercers. Propostes i mesures de minimització de les afectacions als diferents col·lectius: Propostes de reducció de sorolls, de reducció de la pols, protecció de mobiliari urbà, mesures específiques de protecció al veïnat proper del carrer de la Feredat. Es planteja accés diferenciat per a usuaris (no queda ben reflectit gràficament). La Proposta es considera completa, sistemàtica, ben estructurada i coherent pel que fa a la implantació, essent sensible aquesta última a la variació de la ubicació de la implantació en funció de les diferents fases i situacions de l'obra. Es valora de forma molt favorable, tot i que manquen concrecions de tipus gràfic.	9
4	a. Emplaçament de casetes d'obra: En l'apartat 3.1 queda indefinit fins quin fase es mantindrà l'ús de l'aparcament actual del camp de futbol. No existeix una correlació entre la planificació de les obres i allò que es descriu, ja que s'expressa que es mantindrà la convivència amb l'empresa adjudicatària actual però de la planificació de les obres es deriva que no inicia la fase 3 fins a la finalització de les fases 1+2, amb la qual cosa no es solapen les dues empreses. Per tant existeix una contradicció en la planificació. Les zones d'implantació no diferencien ambdues empreses que haurien de conviure. Els esquemes són excessivament simples i poc explicatius, i tenen mancances evidents de representació. b. Zones d'aplec: No es detallen c. Accessos de maquinària/ personal: Es plantegen a nivell esquemàtic i plantegen incongruències amb la realitat existent (esquemes accessos en fase 5 a través de propietat privada) d. Proteccions i senyalització en general: No es defineixen	1





	e. Afectacions a ciutadans, veïnat, entitats esportives, etc. En funció de les fases d'obra: No es defineixen f. Senyalitzacions i alternatives de passos: Es plantegen a nivell esquemàtic i plantegen incongruències amb la realitat existent (esquemes accessos en fase 5 a través de propietat privada) Propostes i mesures de minimització de les afectacions als diferents col·lectius: No es proposen. La proposta de l'apartat, atès el seu escàs contingut i la d'informació dels factors més representatius de la intervenció, la planificació desfasada temporalment i la incoherència en la planificació de les fases en relació al Planning d'obra ofertat, es considera que presenta greus deficiències i falta de concreció.	
5	a. Emplaçament de casetes d'obra: Ben definides en la seva ubicació actual, compatible amb totes les fases d'obra. Existeix un ortofoto sistemàtic per a cada fase, detallat coherent i entenedor. b. Zones d'aplecs: Definits en la seqüència d'esquemes. Es mantenen per a totes les fases de manera justificada, atès que el licitador és el mateix adjudicatari actual de l'obra i no requereix disposar de més ubicacions a nivell de coordinació d'obra. c. Accessos de maquinària/ personal: Queden suficientment definits en els esquemes i en la descripció sistemàtica, detallant els recorreguts i accessos. d. Proteccions i senyalització en general: Queden molt ben definides totes les seqüències de tancaments de l'obra que aniran variant en funció de les fases, i queden identificats. La senyalització general, en canvi, no s'hi troba representada. e. Afectacions a ciutadans, veïnat, entitats esportives, etc. En funció de les fases d'obra: Preveu i analitza les diverses afectacions. Preveu senyalització addicional per a zones d'aparcament pel fet d'eliminar l'aparcament actual del camp de futbol. Identifica les afectacions a veïnat. Analitza i proposa solucions a l'accessibilitat i manteniment dels usos del complex f. Senyalitzacions i alternatives de passos: No es defineixen expressament, però el nivell de detall dels tancaments dels gràfics en planta justifiquen que aquest aspecte s'ha estudiat específicament. Propostes i mesures de minimització de les afectacions als diferents col·lectius: Minimització al veïnat de les emissions de pols: detall de maquinària específica per a minimització de la pols a l'obra. Utilització de malles anti-pols. Minimització de consums i emissions atmosfèriques mitjançant la utilització de maquinària nova. Minimització de sorolls amb barreres acústiques, Previsió de minimització d'interferències amb la canonada del CAT i Autopistes. La proposta demostra un alt coneixement de l'obra, es molt completa i molt coherent pel que fa a la implantació -molt estudiada-, la compatibilitat amb la continuació de les fases 1,2,5 (edifici gestor), i els tancaments alternatius en funció de l'estadi de l'obra, i la valoració d'afectacions i la proposició d'alternatives viables i concretes i mesures de reducció. Es considera l'apartat molt ben elaborat i justificat.	10
6	a. Emplaçament de casetes d'obra: Ben definides, es concreta la ubicació de forma detallada en plànol general. La informació és exhaustiva però no preveu l'existent implantació de l'empresa adjudicatària, amb la qual haurà de conviure i coordinar-se durant una part del termini d'execució de les obres (cal tenir en compte el termini i requeriments de caràcter pressupostari que exigeixen l'esmentada convivència i que el licitador obvia. b. Zones d'aplecs: es troba ben definida, però obvia també la coexistència amb l'empresa actual. c. Accessos de maquinària/ personal: Es troben ben definits, però situa l'accés principal de maquinària en una de les zones més compromeses del carrer de l'estadi, quan preferentment es podria efectuar per l'antic accés de la zona esportiva (per disponibilitat de maniobra i radis de gir) i no directament pel carrer de l'estadi. El licitador en aquest sentit ha tingut en compte la claredat logística interna però no les repercussions externes a l'obra. d. Proteccions i senyalització en general: Es troben ben definides gràficament, però s'opta per tancaments tipus Rivisa, no opacs, que dificultaran la relació usuaris/obra. El licitador no ha considerat que actualment s'ha utilitzat tanca opaca, no preveu la seva reutilització o	4





	recol·locació, que s'ha demostrat ser més eficaç que una tanca tipus Rivisa (problemes d'intrusió no controlada). e. Afectacions a ciutadans, veïnat, entitats esportives, etc. En funció de les fases d'obra: Anomena les afectacions a l'autopista AP-7 i la canonada del CAT (aquestes ja controlades i gestionades a través de l'Ajuntament) però que són condicionants o limitacions d'accés per a l'obra. Afectacions de subministraments existents. Afectacions de contenidors de la via pública (actualment no suposen cap problema en l'obra actual), per tant podrien seguir sent compatibles. Afectacions de coordinació amb l'empresa adjudicatària existent a nivell de traspàs un cop aquesta finalitzi les obres, però no té en compte en cap moment que hauran de conviure temporalment dins la mateixa obra (fet que es considera un error de plantejament). f. Senyalitzacions i alternatives de passos: Senyalitzacions ben definides. En l'apartat c ja es posa en dubte la ubicació dels accessos, independentment de la correcta senyalització. Propostes i mesures de minimització de les afectacions als diferents col·lectius: Les mesures de minimització són genèriques, poc específiques i no ofereixen millores objectives. Únicament es preveu l'adaptació de les activitats més sorolloses a l'activitat esportiva, sense cap més especificitat o concreció. En aquest sentit, tot i l'esforç de representació gràfica, la proposta es considera incompleta pel que fa a la implantació i a la valoració d'afectacions a tercers o entitats. No conté deficiències evidents però sí defectes de plantejament general.	
--	---	--

4.3 DESCRIPCIÓ DEL PROCÉS D'EXECUCIÓ DE L'OBRA

b) Pla de treballs (diagrama de Gantt) i descripció detallada de l'execució dels treballs i del camí crític: (màx. 5p)

Núm.	Valoració	punt
1	Descripció d'execució de les fases 3,4,5: Pla de treballs. Coherència en relació a: - Coneixement del Projecte executiu: És coherent amb el Projecte - Reducció de termini ofertada, si és el cas i descripció del procés d'execució: Descripció bàsica de les principals partides de cada fase. No es detallen punts crítics importants com la reubicació de serveis i vestuaris dels clubs ni com s'abordarà la construcció coordinada de l'edifici gestor, atesa la seva complexitat. Valoració del nivell de detall de l'exposició: Nivell de l'exposició poc concreta, descriptiva únicament de les grans partides. No destaca punts crítics ni contextualitza el camí crític Valoració de l'ordre de les activitats i relació entre elles: Coherent a nivell de planificació, no introdueix tasques necessàries entre fases (interferències necessàries). Valoració de la coherència amb els condicionants: Coherent amb els condicionants entre fases, però no preveu marges temporals per a contingències. Justificacions de rendiments i precedències: Justificació coherent amb l'oferta. Precedències correctes. Es valorar amb la segona puntuació de la graduació per les inconsistències en la proposta de reducció de termini, confiada a actuacions puntuals difícils d'assegurar.	4
2	Descripció d'execució de les fases 3,4,5: Pla de treballs. Coherència en relació a: - Coneixement del Projecte executiu: És coherent amb el Projecte i la proposta de planificació és extensa i justificada. Planteja les estratègies de simultaneïtat lògiques per a l'obra, que es correspon amb l'inici de la fase 5 juntament amb la fase 3. - Reducció de termini ofertada, si és el cas i descripció del procés d'execució: Descripció bàsica de les actuacions de cada fase, però no del procés d'execució. No es detallen punts crítics importants com la reubicació de serveis i vestuaris dels	4





	clubs ni com s'abordarà la construcció coordinada de l'edifici gestor, atesa la seva complexitat. No es pot deduir quines han estat les estratègies per a la reducció del termini de les obres, encara que el diagrama sigui coherent i complert. Valoració del nivell de detall de l'exposició: Nivell de l'exposició poc concreta, descriptiva únicament de les grans partides. Anomena de manera simplificada els punts que constitueixen el camí crític i es troben mínimament contextualitzades. Valoració de l'ordre de les activitats i relació entre elles: Coherent i molt complert a nivell de planificació, no introdueix tasques necessàries entre fases (interferències necessàries). Valoració de la coherència amb els condicionants: Coherent amb els condicionants entre fases, però no preveu marges temporals per a contingències. Justificacions de rendiments i precedències: Justificació coherent amb l'oferta. Precedències correctes i el camí crític s'identifica molt clarament a nivell de plànnig i diagrama de Gantt, Es valora amb la segona puntuació de la graduació per la manca de concreció en les estratègies de reducció de termini que afecten directament sobre la planificació.	
3	Descripció d'execució de les fases 3,4,5: Pla de treballs. Coherència en relació a: - Coneixement del Projecte executiu: És coherent amb el Projecte i la proposta de planificació és extensa i justificada. Planteja les estratègies de simultaneïtat lògiques per a l'obra, que es correspon amb l'inici de la fase 5 juntament amb la fase 3. - Reducció de termini ofertada, si és el cas i descripció del procés d'execució: La planificació de les obres concorda amb les estratègies per a la reducció de termini ofertada, justificades en apartats anteriors, afectant a partides considerables de l'execució que justifiquen l'esmentada reducció de termini. Valoració del nivell de detall de l'exposició: Nivell de l'exposició poc concreta, descriptiva únicament mitjançant un quadre de partides generals per a cada fase. Anomena de manera simplificada i esquemàtica els punts que constitueixen el camí crític i es troben mínimament contextualitzades. Valoració de la coherència amb els condicionants: Coherent amb els condicionants entre fases, però no preveu marges temporals per a contingències. Justificacions de rendiments i precedències: Justificació coherent amb l'oferta. Precedències correctes i el camí crític s'identifica molt clarament a nivell de plànnig i diagrama de Gantt. Es valora amb la segona puntuació de la graduació per la manca de detall de l'exposició.	4
4	Descripció d'execució de les fases 3,4,5: Pla de treballs. Coherència en relació a: - Coneixement del Projecte executiu: No concorda la descripció de solapament per fases amb la planificació, programada a partir de març/abril del 2026 quan l'empresa adjudicatària actual abandoni l'obra. - Reducció de termini ofertada, si és el cas i descripció del procés d'execució: No hi ha descripció del procés d'execució, tot i que en l'apartat de reducció del termini s'ha valorat favorablement per preservar la independència en la puntuació de l'apartat. Valoració del nivell de detall de l'exposició: No existeix exposició. Només diagrama de Gantt. Valoració de la coherència amb els condicionants: No és coherent amb els condicionants. No inicia la fase 3 fins a la finalització de la fase 2. A més, es troba temporalitzat a partir de març/abril de 2026, sense atendre els requeriments de plurianualitats pressupostàries. Justificacions de rendiments i precedències: Justificació coherent de rendiments. Precedències i camí crític correcte sobre plànnig, però no es troba justificat ni explicat en cap apartat. La incoherència rau en el desfasament de l'inici de les obres condicionat a la finalització de la fase 2.	3





	Per tant, el pla de treballs és correcte en les fases 3+4+5 però li manca coherència en força punts.	
5	Descripció d'execució de les fases 3,4,5: Pla de treballs. Coherència en relació a: - Coneixement del Projecte executiu: És altament coherent amb el Projecte i la proposta de planificació és extensa i justificada. Planteja les estratègies de simultaneïtat lògiques per a l'obra, que es correspon amb l'inici de la fase 5 juntament amb la fase 3 i detalla de manera estructurada i coherent totes les especificitats de l'execució de l'obra que poden incidir sobre la planificació. - Reducció de termini ofertada, si és el cas i descripció del procés d'execució: La planificació de les obres concorda amb les estratègies per a la reducció de termini ofertada, justificades en apartats anteriors. Valoració del nivell de detall de l'exposició: Nivell de l'exposició molt concreta, que descriu el procés de l'obra fruit d'un coneixement i estudi exhaustiu del projecte. Anomena de manera simplificada i esquemàtica els punts que constitueixen el camí crític i es troben mínimament contextualitzades. Valoració de la coherència amb els condicionants: Coherent amb els condicionants entre fases, i expressa haver contemplat les folgances necessàries. Justificacions de rendiments i precedències: Justificació coherent amb l'oferta. Precedències correctes i el camí crític s'identifica molt clarament a nivell de plànnig i diagrama de Gantt. Planteja mesures d'actuació concretes en cas de desviació respecte de la ruta crítica (retard en el termini) Es valora amb la primera puntuació de la graduació per rigor, claredat i el detall de l'exposició. El pla de treballs és exhaustiu, coherent i realista, i la reducció de terminis és coherent amb la planificació i estratègies proposades. Les activitats estan correctament desglossades i descrites.	5
6	Descripció d'execució de les fases 3,4,5: Pla de treballs. Coherència en relació a: - Coneixement del Projecte executiu: És altament coherent amb el Projecte i la proposta de planificació és extensa i justificada. Planteja les estratègies de simultaneïtat lògiques per a l'obra, que es correspon amb l'inici de la fase 5 juntament amb la fase 3 i detalla de manera estructurada i coherent totes les especificitats de l'execució de l'obra que poden incidir sobre la planificació. En tot cas no té en compte les tasques derivades del trasllat dels mòduls de vestuaris, desconexions i connexions del futbol i atletisme en la planificació, per al manteniment idoni dels usos de les instal·lacions esportives. - Reducció de termini ofertada, si és el cas i descripció del procés d'execució: La planificació de les obres concorda amb les estratègies per a la reducció de termini ofertada, justificades en apartats anteriors. Valoració del nivell de detall de l'exposició: Nivell de l'exposició simple, que no es correspon amb el detall del diagrama de Gantt ofertat. Valoració de la coherència amb els condicionants: Coherent amb els condicionants entre fases, Justificacions de rendiments i precedències: Justificació coherent amb l'oferta. Precedències correctes i el camí crític s'identifica en un text confós però complet i també a nivell de plànnig i diagrama de Gantt. Planteja mesures d'actuació concretes en cas de desviació respecte de la ruta crítica. No obstant això, el licitador declara que la fase 5 no genera camí crític en el global de l'obra i conseqüentment al diagrama de Gantt la fase 5 no té cap tasca amb identificació de camí crític, però no analitza que internament que podria arribar a condicionar el camí crític global en cas de retard. Es valora amb la segona puntuació de la graduació, ja que el pla de treballs és correcte, però presenta algun aspecte no justificat o desenvolupat amb claredat, per la manca de detall i caràcter genèrica de l'exposició.	4

Quadre final de puntuacions sobre 2 (Criteris avaluable sota judici de valor).





El quadre resum de puntuacions de la globalitat de criteris avaluables sota judici de valor, que s'afegirà a la puntuació obtinguda en l'obertura del sobre 3, és el següent:

Núm. plica	Licitador	4.1.a (6p)	4.1.b1 (5p)	4.1.b2 (4p)	4.2 (5p)	4.3.a (10p)	4.3.b (5p)	TOTAL
1	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	3,00	3,00	3,00	0,00	7,50	4,00	20,50
2	JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, S.A.U.	1,50	4,00	3,00	0,00	5,00	4,00	17,50
3	GARCIA RIERA, S.L.	5,00	5,00	4,00	3,00	9,00	4,00	30,00
4	GESTIÓN INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN DE LA COSTA DORADA, S.A.	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00	12,00
5	M I J GRUAS, S.A.	4,00	5,00	4,00	3,00	10,00	5,00	31,00
6	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	1,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	18,00

No obstant això, la Mesa de Contractació acordarà el que estimi més pertinent.

Vila-seca, a data de la signatura electrònica
El Tècnic Gestor

Oriol Llauredó March
Arquitecte municipal,
Responsable d'Arquitectura i Projectes

