



ANÀLISI DE LA JUSTIFICACIÓ DE BAIXA PRESUMPTAMENT ANORMAL O DESPROPORCIONADA PRESENTADA PER LA EMPRESA ELECNOR EN RELACIÓ A LA LICITACIÓ PEL CONTRACTE D'OBRES PER LA INSTAL·LACIÓ D'UN SISTEMA DE MAGAFONIA EN EL BESOS DE BARCELONA

(Exp. núm. 008_25000078)

1- Antecedents

La present licitació te les següents característiques:

Import de la licitació:	33.577,00 € (21% IVA Inclòs)
Número d'ofertes admeses:	4 empreses

D'acord amb el Plec de Clàusules Administratives Particulars del contracte, s'entendrà que una oferta (d'entre totes les n ofertes admeses) és presumptament anormal o desproporcionada quan el seu percentatge superi en un 10% la mitja aritmètica de les ofertes.

Amb aquest criteri, per tant, s'han de considerar ofertes presumptament anormals o desproporcionades les que superen el llindar d'un 27,75% de baixa.

La empresa ELECNOR ha presentat una oferta econòmica amb una baixa superior, del 27,75%, considerant-la doncs, presumptament anormals o desproporcionades.

Per tot això s'ha requerit a la empresa ELECNOR que justifiqui la seva oferta.

2- Metodologia i informació emprades per a l'anàlisi

L'article 149 del text refós de la LCSP que aplica al present informe diu textualment:

Artículo 149 Ofertas anormalmente bajas

1. En los casos en que el órgano de contratación presuma que una oferta resulta inviable por haber sido formulada en términos que la hacen anormalmente baja, solo podrá excluirla del procedimiento de licitación previa tramitación del procedimiento que establece este artículo.

2. La mesa de contratación, o en su defecto, el órgano de contratación deberá identificar las ofertas que se encuentran incursas en presunción de anormalidad, debiendo contemplarse en los pliegos, a estos efectos, los parámetros objetivos que deberán permitir identificar los casos en que una oferta se considere anormal.

La mesa de contratación, o en su defecto, el órgano de contratación realizará la función descrita en el párrafo anterior con sujeción a los siguientes criterios:

- a) Salvo que en los pliegos se estableciera otra cosa, cuando el único criterio de adjudicación sea el del precio, en defecto de previsión en aquellos se aplicarán los parámetros objetivos que se establezcan reglamentariamente y que, en todo caso, determinarán el umbral de anormalidad por referencia al conjunto de ofertas válidas que se hayan presentado, sin perjuicio de lo establecido en el apartado siguiente.*
- b) Cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, se estará a lo establecido en los pliegos que rigen el contrato, en los cuales se han de establecer los parámetros objetivos que deberán permitir identificar los casos en que una oferta se considere anormal, referidos a la oferta considerada en su conjunto.*

3. Cuando hubieren presentado ofertas empresas que pertenezcan a un mismo grupo, en el sentido del artículo 42.1 del Código de Comercio, se tomará únicamente, para aplicar el régimen de identificación de las ofertas



incursas en presunción de anormalidad, aquella que fuere más baja, y ello con independencia de que presenten su oferta en solitario o conjuntamente con otra empresa o empresas ajenas al grupo y con las cuales concurren en unión temporal.

4. Cuando la mesa de contratación, o en su defecto el órgano de contratación hubiere identificado una o varias ofertas incursas en presunción de anormalidad, deberá requerir al licitador o licitadores que las hubieren presentado dándoles plazo suficiente para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

A l'apartat següent, analitzarem la justificació de la oferta econòmica.

3- Anàlisi de la justificació econòmica de la oferta

A continuació, analitzarem les justificacions entregada per ELECNOR seguint el mateix ordre emprat al seu document justificatiu.

L'informe justificatiu està format per un document compost per un document de 43 fulls.

Proposta presentada:

Ofereixen una breu introducció respecte a la normativa aplicable i la seva interpretació.

Justificació:

Estalvi que permeti els serveis prestats:

- Experiència. Implantació de la empres propera a la obra, alt volum de negoci que permet alts descomptes, execució de gran nombre d'obres similars que permet gran eficiència, ...

Estudi econòmic del PEM:

Aporten taula resum del PEM:

COSTOS	CONCEPTE	SUBTOTAL	IMPORTE
Cost Directe	Material	14.212,51 €	8.353,98 €
	Mà d'obra		4.653,25 €
	Maquinària		356,00 €
	Altres conceptes		849,28 €
Cost Indirecte	Gestió de projecte (Cap d'Obra)	3.453,64 €	1.421,25 €
	Despeses generals d'estructura		2.032,39 €
Total			17.666,15 €

- Justificació material:

Aporten pressupostos dels diferents proveïdors:

PROVEEDOR	COSTE DIRECTO	% PEM
NETASELCOM	5.469,82 €	30,96%
ELEKTRA	663,68 €	3,76%
CONDENERG	1.908,00 €	10,80%
VALLE (Petit Material)	312,48 €	1,77%
TOTAL	8.353,98 €	47,29%



Oferta de NETASELCOM.

No queda clar si el material ofert es el mateix que consta en projecte o similar.

No es localitza la jornada extra de formació de la millora nº 3 a la qual el licitador s'ha compromès a executar.

No es localitza el material necessari per satisfer la millora nº 4 a la qual el licitador s'ha compromès a executar.

Oferta de ELEKTRA. Oferta material elèctric.

No es localitzen ofertes de CONDENERG (cablejat megafonia) i VALLE (material pre instal·lació), es localitza oferta de MERCA-ELEVA

Es troben a faltar pressupostos de proveïdors de material, en especial el de Condenerg.

No es localitza els costos del material de la millora 4 ni la jornada extra de formació de la millora 3.

- **Justificació mà d'obra:**

La justificació parla d'un cost directe en la mà d'obra de 4.653,25 €.

Es justifica molt be el cost hora dels diferents professionals però no es localitza una justificació de les hores que s'invertiran en desenvolupar totes les tasques, únicament es fa referencia a la experiència.

Es diu que les feines es desenvoluparan durant 10 dies laborables per una parella d'oficial i dues jornades d'enginyeria.

No queda clar que les hores previstes de dedicació siguin suficients per desenvolupar totes les tasques, cal tenir en compte que moltes tasques s'hauran de realitzar fora de l'horari comercial.

- **Justificació maquinària:**

Es justifica amb pressupost el lloguer de la plataforma durant 10 dies.

- **Altres conceptes:**

No es localitza la justificació dels costos directes dels altres conceptes, però sembla un cost realista.

- **Costos indirectes:**

En la justificació d'aquest concepte en parla del cap d'obra i per error de la implantació a Huelva.

Es considera que es un cost realista encara que la justificació te alguna inconcreció.

- **Despeses generals i benefici industrial.**

Justifiqués un BI del 6% i unes DG del 13%, iguals a les considerades en projecte.



Solucions tècniques adoptades:

Elecnor justifica la baixa realitzada per altres conceptes a part de l'econòmic tal com:

- Implantació permanent a Barcelona.
- Justificació costos indirectes. (es parla de 6 mesos d'obra quan en realitzat son 12 setmanes).
- Acords de partnership.
- Experiència en projectes similars
- En conclusions es torna a parlar, per error de la implantació a Huelva.

Obligacions en matèria mediambiental:

Elecnor aporta Compromís de complir amb les obligacions aplicables en matèria mediambiental.

Es considera molt positivament les condicions excepcionalment favorables la presència de Elecnor en la província de Barcelona, la seva gran experiència i el compromís mediambiental.

CONCLUSIONS

Per les diferents consideracions realitzades en els apartats de l'anàlisi de la justificació i per no localitzar els costos de les millores que s'ha compromès el licitador a realitzar.

Es considera que la justificació de la baixa realitzada no queda prou clara i es proposa **no admetre l'oferta presentada** per l'empresa ELECNOR.

Barcelona, 17 juny de 2025

Eric Pintor Gonzalez
Director d'Obres i manteniment IMMB