

Àrea: Gabinet de Gerència

Expedient: HSE00010/2025

Tipus de procediment: Obert

Objecte: Contracte relatiu al servei de neteja, desinfecció, desratització i desinsectació i recollida selectiva de residus sòlids urbans de l'edifici "U" (Barcelona) al servei de neteja, desinfecció, desratització i desinsectació de les seus territorials de la Universitat Oberta de Catalunya

Lot 2: Els serveis de neteja, serveis de desinfecció, desratització i desinsectació (DDD), els serveis de subministrament i recollida de contenidors higiènics i la recàrrega de bacteriostàtics a les Seus Territorials de la UOC

Assumpte: Resolució d'exclusió

RESOLUCIÓ D'EXCLUSIÓ DE L'ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ

En atenció a l'Acord adoptat per la Mesa de Contractació, en data 5 d'agost de 2025 en virtut de la qual es proposa l'exclusió de SERNET SERVEIS, SL del procediment de contractació de referència, i sobre la base dels que seguidament es relacionen, el Director de la Fundació per a la Universitat Oberta de Catalunya i Gerent de la Universitat Oberta de Catalunya, en la seva condició d'Òrgan de Contractació,

EXPOSA

Primer.- Que, en data 5 d'agost de 2025, es reuní la Mesa de Contractació per procedir a l'obertura del Sobre núm. 3 les empreses, el qual comprèn la proposta avaluable mitjançant l'aplicació de fórmules.

Segon.- Que, un cop revisada la documentació, es constatà que l'oferta presentada per SERNET SERVEIS, SL no s'ajusta a les bases explicitades en els Plecs rectors del procediment de referència.

L'empresa no ha presentat cap document al Sobre nº3 de l'aplicatiu Sobre Digital. Per tant, no s'ha presentat cap oferta pels criteris avaluables mitjançant fórmules, els quals inclouen l'oferta econòmica.

Dades de l'empresa

Tipus de participació: Una sola empresa

Nom de l'empresa: SERNET SERVEIS SL

Valor de l'identificador: B65536450

País de l'empresa: Espanya

[← Anterior](#) [Següent →](#)

No hi ha documents presentats per l'empresa.

Sobre 3 con criterios evaluables objetivamente/lot 2

Títol	Nom fitxer / empremta electrònica	Mida	Obligatori	Confidencial
Oferta econòmica, d'acord amb el previst a l'Annex número 1, seguint el model de fitxer Excel denominat "Plantilla oferta"	No presentat	-	Sí	No

Tercer.- Que, d'acord amb allò establert a l'article 139 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic ("LCSP"):

“Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna, así como la autorización a la mesa y al órgano de contratación para consultar los datos recogidos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público o en las listas oficiales de operadores económicos de un Estado miembro de la Unión Europea”.

En observança d'aquesta disposició legal, la clàusula 2.11 del Plec de Clàusules Particulars (PCP) preveu el següent:

“La presentació de proposicions implica l'acceptació incondicionada per part dels licitadors del contingut d'aquest PCP i de tota la documentació contractual que configura aquesta licitació, sense cap excepció o reserva. El desconeixement del contracte en qualsevol dels seus termes i de la resta de documents contractuals que puguin tenir aplicació en l'execució de prestacions, no eximeix l'adjudicatari de l'obligació de complir-ne el contingut. Addicionalment, la presentació de l'oferta implica l'autorització a la Mesa de Contractació i a l'òrgan de contractació per a consultar les dades recollides en els Registres Oficials de Licitadors o en les llistes oficials d'operadors econòmics d'un Estat membre de la Unió Europea. Addicionalment, la seva presentació suposa el reconeixement del licitador de complir amb tots i cadascun dels requisits necessaris per a concórrer a la licitació i resultar adjudicatari del Contracte”.

Per la seva banda, l'article 84 del Real Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques (RGLCAP) estableix que:

“Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variara sustancialmente el modelo establecido, o comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que la hagan inviable, será desechada por la mesa, en resolución motivada. Por el contrario, el cambio u omisión de algunas palabras del modelo, con tal que lo uno o la otra no alteren su sentido, no será causa bastante para el rechazo de la proposición.”

Doncs bé, les clàusules 16.4 i 17.5 del Plec de Clàusules Particulars, així com l'apartat W del Quadre de Característiques del Plec de Clàusules Particulars determinen quin és el contingut del Sobre núm. 3 del lot 2 i, en concret, estableixen que en ell s'hi haurà d'afegir l'oferta econòmica, d'acord amb el que preveu l'annex número 1 del Plec, seguint el model de fitxer Excel denominat “Plantilla oferta”. A la vista del fet que SERNET SERVEIS, SL no hagi presentat cap document d'oferta econòmica dins del Sobre número 3, tal i com ha quedat reflectit amb les captures de pantalla de l'aplicatiu del Sobre Digital adjuntes a aquesta acta, s'ha de procedir a excloure l'oferta presentada pel licitador en aplicació de les clàusules i preceptes anteriorment transcrits.

En concret, sobre la procedència d'excloure un licitador per no haver presentat la seva oferta econòmica es pronuncia el Tribunal Administratiu de Contractes Públics de Navarra al seu Acord 38/2024, de 12 de juny, en els termes següents:

“Pues bien, en el presente caso, tal y como se ha expuesto, el error cometido y reconocido por el reclamante consiste en no haber presentado el Anexo IV, donde debía formular su oferta relativa a los criterios cuantificables mediante fórmulas, es decir, su propuesta económica y la atinente a los criterios medioambientales y sociales. Por lo tanto, el reclamante omitió su oferta económica, que, como se ha dicho, constituye un presupuesto esencial del contrato, sin el cual este no puede existir.

Por ello, consideramos que, en el caso analizado, dada la relevancia de la documentación omitida, la consecuencia de la misma debe ser la exclusión de la licitadora, tal y como ha acontecido, pues ha quedado constatado que el reclamante no actuó con la diligencia debida al confeccionar su oferta, pues la documentación aportada en el Sobre C no se corresponde con la requerida en el pliego que constituye la ley del contrato, debiendo por tanto asumir las consecuencias de tal omisión, no siendo admisible aclaración o subsanación alguna del error cometido por afectar el mismo a un aspecto material y no meramente formal de la oferta presentada como pasamos a analizar”.

Pel que fa a la possibilitat d'esmenar aquest error del licitador, cal tenir en compte que, segons resulta de l'article 84 del RGLCAP, transcrit anteriorment, i tal i com recorda el Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals de Castella i Lleó, en la seva Resolució 70/2014, tant un error manifest com un error reconegut pel licitador, sempre que – en aquest últim cas, facin inviable l'oferta, són causa d'exclusió de l'oferta formulada, pel que no s'admet, en principi, la possibilitat d'esmena. I això és conseqüència obligada del principi d'igualtat de tracte entre els licitadors establert a l'article 1 de la LCSP, que impedeix que l'aclariment proporcioni l'atorgament d'un tracte de favor a un interessat en detriment dels demés, en el sentit que donés lloc a que el licitador, després de conèixer el contingut de les altres ofertes, pogués alterar les proporcions inicialment formulades.

En aquest mateix sentit s'ha pronunciat el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals a la Resolució nº308/2019:

*“En este punto hemos de traer a colación la doctrina del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (entre otras, Resoluciones 164/2015 y 64/2012) que, se remite a su vez, a la doctrina emanada por el Tribunal de Primera Instancia, que ha calificado como “contrario al principio de buena fe la exclusión de las ofertas sin ejercitar, el órgano de contratación, esa facultad de solicitar aclaraciones cuando la oferta no es completa y las permite o exige y siempre, claro está, dejando aparte aquellos supuestos en los que la subsanación de la oferta por el licitador puede suponer una alteración sustantiva de la misma o, en otras palabras, **cuando la subsanación puede suponer falsear la oferta inicialmente presentada o, lisa y llanamente, sustituir una oferta original por otra nueva una vez que ya son conocidas el conjunto de las ofertas presentadas por los demás licitadores, colocando así al que subsana en una clara posición de preferencia respecto de los demás concurrentes en el procedimiento.** Quedan así claras las pautas de actuación en estos casos: los errores o deficiencias de las ofertas pueden y deben ser objeto de subsanación, sin que en ningún caso, esa subsanación suponga en cuanto al fondo una modificación sustantiva de la oferta inicialmente presentada”*

*Más recientemente, en nuestra Resolución nº 137/2017 indicábamos, con cita de la Resolución 164/2011, que la jurisprudencia ha admitido en ocasiones la subsanación de defectos en la oferta económica, pero que “no debe perderse de vista que esta exige que, en todo caso, tales errores u omisiones sean de carácter puramente formal o material. Ello es lógico, pues **de aceptarse subsanaciones que fueran más allá de errores que afecten a defectos u omisiones de carácter fáctico o meramente formal, se estaría aceptando implícitamente la posibilidad de que las proposiciones fueran modificadas de modo sustancial después de haber sido presentadas. Tal posibilidad es radicalment contraria a la filosofía más íntima de los procedimientos para la adjudicación de contratos públicos**, pues rompe frontalmente con los principios de no discriminación, igualdad de trato y transparencia que de forma expresa recogen los arts. 1 y 123 de la Ley de Contratos del Sector Público”.*

Con mayor detalle, en nuestras Resoluciones nº 362/2016 y 1097/2015 señalábamos que “entiende este Tribunal que siendo admisible solicitar aclaraciones respecto de las ofertas técnicas o económicas, “debe considerarse que ese ejercicio de solicitud de aclaraciones tiene como límite que la aclaración no puede suponer una modificación de los términos de la oferta, bien por variar su sentido inicial, bien por incorporar otros inicialmente no previstos” (Resoluciones 64/2012, 35/2014, ò 876/2014, entre otras). Lo decisivo es, pues, que la aclaración no propicie el otorgamiento de un trato de favor a un interesado en detrimento de los demás licitadores, en el sentido de que diera lugar a que aquél, después de conocer el contenido de las otras ofertas, pudiera alterar la proposició inicialmente formulada” (èmfasi afegit).

Al seu torn, també cal partir del fet que els plecs que regeixen la licitació no han estat qüestionats ni impugnats en temps i forma ni declarats nuls, de manera que aquestes previsions, d'acord amb la jurisprudència i la doctrina administrativa dels Tribunals administratius de recursos contractuals construïdes a la vista d'allò disposat a l'article 139 de la LCSP anteriorment citat, van esdevenir lex inter partes. En aquest sentit s'expressa, per exemple, el Tribunal Suprem a les seves Sentències de 26 de desembre de 2007 i de 27 de maig de 2009, i el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals a la seva Resolució 43/2018, de 19 de gener, de la qual es desprèn que la vinculació als plecs es predica tant per a l'òrgan de contractació que els ha dissenyat i aprovat com per les empreses que participen en la licitació, com a lògic corol·lari de la garantia dels principis d'igualtat de tracte, no discriminació i transparència que es proclamen als articles 1 i 132 de la LCSP.

En aquest cas, SERNET SERVEIS, SL no ha presentat cap document en el Sobre 3. Per aquest motiu, no resulta admissible realitzar cap esmena atès que s'estaria permetent presentar una oferta completament nova i no simplement la correcció d'un error material. Entendre el contrari no sols suposaria obviar el principi d'igualtat de tracte entre licitadors a què s'ha fet anteriorment referència sinó també el deure de diligència exigible als licitadors en la preparació de les seves proposicions.

Per tot el que s'ha exposat, i tenint en compte que estem davant d'un error que de forma objectiva fa inviable valorar la seva oferta (atès que no s'ha presentat), s'ha de procedir a excloure a SERNET SERVEIS, SL. del lot 2 del procediment de referència.

Quart.- Que, com a conseqüència del que s'ha exposat anteriorment exposat, la Mesa de Contractació, en sessió celebrada en data 5 d'agost de 2025, va acordar proposar l'exclusió de

la següent empresa del lot 2 del procediment de contractació de contractació de referència pels motius exposats anteriorment:

- SERNET SERVEIS, SL

D'acord amb els raonaments continguts en l'acta de la sessió de la Mesa de Contractació anteriorment referida, els quals aquest òrgan comparteix i assumeix com a propis,

RESOL

Primer.- EXCLOURE la següent empresa del lot 2 del procediment de contractació de referència pels motius exposats en el cos de la present Resolució i que es resumeixen a continuació:

- SERNET SERVEIS, SL, per no haver presentat l'oferta econòmica dins del Sobre núm. 3, tal i com exigeixen les clàusules 16.4 i 17.5 del Plec de Clàusules Particulars, així com l'apartat W del Quadre de Característiques del Plec de Clàusules Particulars, la qual cosa impedeix la seva valoració.

Segon.- NOTIFICAR la present Resolució a l'empresa anteriorment referida.

Tercer.- PUBLICAR la present Resolució al Perfil del Contractant d'aquest entitat.

Signa,

Antoni Cahner Monzó
Director General de la Fundació i
Gerent de la Universitat Oberta de Catalunya

Contra aquesta Resolució podrà interposar-se recurs especial en matèria de contractació regulat a l'article 44 i següents de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.

El termini per a interposar el recurs especial en matèria de contractació serà de 15 dies hàbils, a comptar des de la notificació del present Acord, de conformitat amb allò establert en l'article 50 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.