



Expedient	Assumpte
1379/2025/8	Contracte d'obres per l'execució del projecte "Xarxa de reg al circuit de MX Oriola d'Amposta"
Contractacions d'obres	
UO: CONTRACTACIÓ	

INFORME TÈCNIC

Vist l'expedient de referència, i en resposta a l'encàrrec nº7413 del Departament de Contractació per la valoració dels criteris avaluable mitjançant judicis de valor, el Tècnic que subscriu i en relació al mateix, té a bé emetre el següent INFORME:

1. Considerant els criteris avaluable mitjançant judicis de valor (25 %) definits en el punt 13.1.1. que regeix la present licitació i que es transcriuen a continuació:

a) Anàlisi i coneixement de l'àmbit d'actuació, fins 15 punts.

Es valorarà en aquest punt el coneixement que demostrï el licitador en actuacions hidràuliques i instal·lacions de reg i de la zona de les obres i dels agents implicats, així com la detecció i exposició dels condicionants de l'entorn que puguin afectar l'execució de les obres en base a l'anàlisi fet.

b) Estudi sobre el procés constructiu obra i instal·lació hidràulica, fins a 10 punts.

El licitador presentarà un estudi complet sobre el procés constructiu en el que farà una descripció justificada i planificació de la forma en que proposa executar les obres i instal·lacions hidràuliques. El contractista presentarà una memòria descriptiva on aportarà una descripció justificada i del procés d'execució que proposa per a les activitats principals i/o singulars de l'obra, identificant els recursos i metodologia emprada i destacant els avantatges i garanties de qualitat que ofereix en base a la seva experiència i a l'anàlisi de l'entorn realitzat i els condicionants detectats.

Es valorarà el detall i coherència de la proposta així com la concreció en la identificació de les activitats principals i singulars en relació a la planificació presentada.

Es valorarà també la detecció de problemàtiques més comuns en aquest tipus d'obres hidràuliques en base a l'experiència que demostrï el licitador en l'execució d'obres i instal·lacions hidràuliques similars i la proposta de solucions.

Es valorarà el detall i coherència de la proposta així com la concreció en la identificació de les activitats principals i singulars en relació a la planificació presentada. Es valorarà també la detecció de problemàtiques més comuns en aquest tipus d'obres hidràuliques en base a l'experiència que demostrï el licitador en l'execució d'obres i instal·lacions hidràuliques similars i la proposta de solucions.

Un cop feta la Valoració Tècnica de cada criteri per a cada licitador, s'aplicarà la següent fórmula per a cada criteri per separat per obtenir la puntuació total de cada oferta:

$$P_{op} = P \times (VT_{op} / VT_{mv})$$

on:





P_{op} = Puntuació de l'Oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

Per a cada criteri s'estableix un llindar mínim del 50%, per sota del qual, si cap de les valoracions tècniques l'assoleix, no s'aplicarà la fórmula i la puntuació a atorgar serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, prèvia a l'aplicació de la fórmula de manera que s'assegura aquest llindar mínim de valoració tècnica per poder rebre la màxima puntuació possible.

Si cap valoració de les ofertes supera el llindar de valoració mínim, totes obtenen com a puntuació el valor obtingut en la fase de valoració.

Si alguna valoració de les ofertes supera el llindar, es puntuen totes les ofertes.

Les propostes que obtinguin una puntuació inferior als 7,5 punts en relació als criteris sotmesos a un judici de valor seran excloses del present procediment al considerar-se tècnicament insuficients. Per tant, respecte a les mateixes ja no es procedirà a l'obertura del sobre digital B, ni conseqüentment seran tingudes en compte en cap cas als efectes de l'apreciació de les ofertes anormals o desproporcionades al no tenir la consideració d'ofertes admeses.

2. D'acord amb el certificat d'ofertes, s'han rebut un total de 6 propostes, relacionades a continuació: CONTREGISA, SA, IRRIGA WATER, SA, CURTO, SA, OUMESKUR, SA, REGIMOVÍ, SA, SERVIDEL SA.

3. VALORACIÓ de l'anàlisi i coneixement de l'àmbit d'actuació i sobre l'estudi del procés constructiu obra i instal·lació hidràulica per cada proposta.

La proposta de CONTREGISA, SA pel que fa a l'anàlisi i coneixement de l'àmbit d'actuació amb la documentació aportada demostra un bon coneixement de la zona de les obres i del tipus d'obra a executar i dels agents implicats així com detecta i exposa nombrosos condicionants de l'entorn. Manca informació pel que fa a l'ús de la instal·lació afectada per les obres.

En relació a l'estudi del procés constructiu presenta una proposta coherent però amb manca de detall i concreció pel que fa a la planificació. Tot i això fa una bona identificació i detalla les activitats principals i singulars de l'obra i detecta problemàtiques i solucions en base a la seva experiència.

La proposta que presenta IRRIGA WATER en el punt d'anàlisi i coneixement de l'àmbit d'actuació nombra l'execució d'instal·lacions d'altres circuits de motocròs a la demarcació de Lleida sense aportar documentació acreditativa, però no aporta informació a valorar pel que fa a la descripció de l'entorn i zona on s'haurà de desenvolupar l'obra i dels condicionants de l'entorn. Pel que fa a l'estudi del procés constructiu es fa una descripció detallada dels processos d'execució de les diferents activitats d'execució de l'obra però no aporta major informació ni planificació dels treballs, que aportin valor afegit a la informació ja continguda al projecte tècnic o a la detecció de problemàtiques i solucions basades en la seva experiència.





La proposta de CURTO SA pel que fa a l'anàlisi i coneixement de l'àmbit d'actuació nombra algun condicionant a valorar però per la resta fa una proposta genèrica pel que fa a molèsties per soroll, contaminació atmosfèrica i emissions de gasos proposant mesures correctores i no aporta informació rellevant a valorar de la zona de les obres, agents implicats i detecció i exposició dels condicionants de l'entorn. En relació al l'estudi del procés constructiu s'aporta una planificació i diagrama de treball així com la dotació de mitjans humans i maquinària i una descripció genèrica de la metodologia de control documental i control de qualitat durant l'execució de les obres però no entra en detall en la identificació i descripció de les activitats principals i singulars en relació a la planificació presentada ni a la detecció de problemàtiques i proposta de solucions basades en la seva experiència.

La proposta de OUMESKUR, SA, fa una breu i insuficient descripció de la zona de treball basada a la informació ja continguda en el projecte tècnic en l'apartat d'anàlisi i coneixement de l'àmbit d'actuació. En relació a la descripció del procés productiu es limita a fer també una llista de les tasques unitàries a desenvolupar. No aporta informació rellevant a valorar.

La proposta de REGIMOV SA demostra un bon coneixement del circuit de motocròs de l'Oriola i de la zona de les obres però es detecta alguna mancança pel que fa als condicionants de l'entorn i agents implicats. En relació a l'estudi del procés constructiu aporta una memòria detallada i coherent i fa una bona identificació i exposició de les activitats principals de l'obra. Així mateix, la proposta podria ser més completa pel que fa a la detecció de problemàtiques i proposta de solucions basades en la seva experiència.

La proposta de SERVIDEL, SA demostra un coneixement excel·lent de la zona on desenvolupar l'actuació i dels agents, així com dels condicionants de l'entorn que puguin afectar a l'execució de les obres en el punt d'anàlisi i coneixement de l'àmbit d'actuació. En el punt de l'estudi sobre el procés constructiu aporta una memòria detallada tot i que s'identifica alguna incongruència en la redacció. Així mateix, identifica i detalla acuradament les activitats principals i singulars i detecta problemàtiques i exposa solucions basades en la seva experiència.

En base a aquesta exposició i analitzada la documentació aportada s'adjunta quadre de puntuacions:

CRITERI	CONTREGISA	IRRIGA WATER	CURTO	OUMESKUR	REGIMOV	SERVIDEL
Anàlisi i coneixement de l'àmbit d'actuació. Fins a 15 punts	11	1	2	1	10	12
Estudi sobre el procés constructiu. Fins a 10 punts.	7	5	4	1	8	9
Puntuació total	18 punts	6 punts	6 punts	2 punts	18 punts	21 punts

4. Un cop feta la Valoració Tècnica de cada criteri per a cada licitador s'aplica la formula $Pop = P \times (V_{Top} / V_{Tmv})$ per a cada criteri tenint en compte que alguna empresa ha superat el llindar mínim del 50% en els dos criteris:





CRITERI	CONTREGISA	IRRIGA WATER	CURTO	OUMESKUR	REGIMOVÍ	SERVIDEL
Anàlisi i coneixement de l'àmbit d'actuació. Fins a 15 punts	13,75	1,25	2,5	1,25	12,5	15
Estudi sobre el procés constructiu. Fins a 10 punts.	7,78	5,56	4,44	1,11	8,89	10
Puntuació total	21,53 punts	6,81 punts	6,94 punts	2,36 punts	21,39 punts	25 punts

5. Propostes que no han obtingut la mínima puntuació requerida.

Les propostes de OUMESKUR, SA, IRRIGA WATER, i CURTO,SA han obtingut una puntuació inferior en relació als criteris sotmesos a un judici de valor, i d'acord amb el plec de clàusules administratives particulars, s'han d'excloure del present procediment al considerar-se tècnicament insuficients. Per tant, respecte a les mateixes ja no es procedirà a l'obertura del sobre digital B, ni conseqüentment serà tinguda en compte en cap cas als efectes de l'apreciació de les ofertes anormals o desproporcionades al no tenir la consideració d'oferta admesa.

És tot el que s'ha d'informar a la Mesa de contractació.

Signat per:

