



INFORME LOT 1

DE VALORACIÓ DEL SOBRE B DE LES OFERTES PRESENTADES PER A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS MUNICIPALS AMB CONTROL D'ACCÉS I IDENTIFICACIÓ D'USUARIS

1. ANTECEDENTS

El 23 de juny de 2025 es va publicar l'anunci per a la licitació del servei de vigilància del Parc Ambiental Bufalvent al DOUE i al perfil del contractant. El termini de presentació d'ofertes va finalitzar el 24 de juliol de 2025.

2. OFERTES PRESENTADES

S'han presentat 2 ofertes al Lot 1:

- AMPANS Medi Ambient, SL (en endavant AMPANS)
- OHL Servicios Ingesan, SA (en endavant INGESAN)

3. VALORACIÓ DE LES OFERTES

Per a la valoració d'ofertes s'han tingut en compte els criteris previstos a l'ANNEX VI del Plec de clàusules administratives (PCAP).

A. RECOLLIDA DE TOTES LES FRACCIONS (màxim 30 punts)

A.1. Dimensionat del servei (màxim 15 punts)

Ambdues empreses compleixen amb les especificacions del PPT i presenten la informació d'acord amb el que s'estableix en el PCAP.

Dimensionat del servei	PLEC	AMPANS	INGESAN
Justificació del dimensionat per a totes les rutes: es valorarà que no s'utilitzin rendiments de treball fora de rang en relació al global de les ofertes presentades (50%)	7,5	7,5	7
Concreció i coherència segons les casuístiques de cada municipi: es valorarà l'adaptació i justificació dels vehicles i equips utilitzats en cada àmbit urbanístics, atenent especialment als nuclis antics (50%)	7,5	7,5	2,8
Puntuació	15	15	9,80

- Justificació del dimensionat per a totes les rutes: es valorarà que no s'utilitzin rendiments de treball fora de rang en relació al global de les ofertes presentades (50%)

Tant AMPANS com INGESAN presenten una justificació adequada pel que fa al dimensionament de les rutes, i en ambdós casos els rendiments de treball utilitzats es troben dins dels rangs habituals: temps per contenidor, temps entre contenidors, temps de descans, etc.





Tanmateix, s'atorguen 0,5 punts addicionals a AMPANS per la seva millor justificació en relació amb el nombre de vehicles necessaris per garantir la prestació del servei de recollida, tenint en compte les franges horàries i els diferents dies de la setmana.

- Concreció i coherència segons les casuístiques de cada municipi: es valorarà l'adaptació i justificació dels vehicles i equips utilitzats en cada àmbit urbanístic, atenent especialment als nuclis antics (50%)

AMPANS presenta una proposta detallada i ajustada a les necessitats del servei. Descriu, per exemple, que el casc antic de Moià requereix un vehicle de 16 m³ per poder buidar la totalitat dels contenidors. També especifica la conveniència de recollir alguns contenidors de vidre situats al casc antic de Santpedor amb un vehicle petit de caixa oberta, del que informa disposar. A més, també proporciona una relació detallada dels carrers de zones de vianants dels municipis de Moià (casc antic), Sallent (casc antic) i Balsareny, indicant que la recollida comercial en aquests punts es farà a l'inici de la ruta per l'estretor dels carrers. Aquesta planificació té com a objectiu minimitzar el temps que els residus comercials romanen al carrer així com interacció amb vianants i vehicles, reduint les molèsties al veïnat.

INGESAN, per la seva banda, exposa que ha realitzat treball de camp i que coneix bé els municipis on ja presta el servei de recollida. Indiquen que aquesta experiència i la utilització de l'eina ArcGis mòdul de rutes Network Analyst per al seu disseny ha permès seleccionar els vehicles més adequats per garantir una prestació òptima del servei. Tot i aquestes consideracions de caràcter general, no expliciten cap casuística concreta ni es justifica haver-les considerat tal i com es valorava en el criteri.

Per tot plegat, AMPANS obté la màxima puntuació mentre que INGESAN obté només el 40%.

A.2. Vehicles de recollida adscrits al servei (màxim 15 punts)

Valoració per als vehicles de càrrega posterior nous adscrits al servei.

Ambdues empreses compleixen amb les especificacions del PPT i presenten la informació d'acord amb el que s'estableix en el PCAP.

Vehicles de recollida adscrits al servei	PLEC	AMPANS	INGESAN
Potència del motor adequada (20%)	3	1,8	3
Sistemes d'assistència a la conducció (20%)	3	3	3
Altres elements (20%)	3	3	1,8
Menor nivell d'emissions i reducció del soroll del motor i elevador (40%)	6	6	3,6
Puntuació	15	13,8	11,4

- Potència del motor que garanteixi que serà l'adequada per accedir sense dificultats a tots els municipis:

AMPANS presenta una potència de motor per als vehicles de nova adquisició de 320 CV (235 Kw) tant pels de 21m³ com pels de 16m³, mentre que en el cas d'INGESAN



presenta un xassís de potència màxima de 430 CV (323 Kw) pel vehicle de 21 m³ i una potència màxima de 380 CV (285 Kw) per al vehicle de 16m³.

Empresa	Potència motor 21 m³	Potència motor 16 m³
AMPANS	320 CV	320 CV
INGESAN	430 CV	380 CV

Es consideren les dues potències aptes per a la prestació del servei i adequades pel tipus de recollida, no obstant els xassís ofertats per INGESAN ofereixen major força por pendents amb càrrega complerta i per a suportar més compactació en les caixes recol·lectores. Potència més recomanable per zones rurals o mixtes amb terrenys més irregulars. Per aquest motiu INGESAN rep la totalitat dels punts i AMPANS el 60% de la puntuació.

- Sistemes d'assistència a la conducció que garanteixin una millor eficiència i seguretat a les persones:

Ambdues empreses relacionen les mesures d'assistència al conductor que garanteixen eficiència i seguretat. Les mesures són les mateixes ja que presenten la mateixa tipologia de xassís i equipament, per tant ambdues obtenen la màxima puntuació.

- Qualsevol altre element que permeti l'optimització de serveis i millori la capacitat i funcionalitat del treball dels operaris:

En el cas de les funcionalitats que permetin l'optimització del serveis i millorin la capacitat i funcionalitat del treball dels operaris ambdues empreses ofereixen prestacions bastant similars. No obstant, AMPANS proposa alguns aspectes addicionals que es consideren més adequats com és la botonera a ambdós costats del camió per agilitzar la recollida, la càmera sobre la compactadora per a veure les operatives, la finestra lateral per a la inspecció de la tolva i el puntal de seguretat a la zona dreta per a realitzar tasques de manteniment de forma segura. En el cas d'AMPANS es deixa clar que tots els vehicles disposen de braços per a buidar contenidors des de 40L fins a 1.700 L mentre que INGESAN no ho especifica. Per aquest motiu, AMPANS rep un 100% dels punts i INGESAN el 60%.

- Menor nivell d'emissions i reducció del soroll del motor i elevador:

Ambdues empreses presenten certificats on acrediten que els vehicles compleixen amb el reglament europeu d'emissions dièsel vehicles pesats 2019/1939E. Pel què fa al nivell sonor ambdues compleixen amb el reglament 51R-03 ECE/ONU de nivell sonor.

Pel què fa als motors INGESAN presenta certificats d'octubre de 2023 i AMPANS del juliol de 2025.

Assaig en condicions reals de conducció (WHTC)

Nivell d'emissions	Concepte	AMPANS	INGESAN
Nivell d'emissions	CO ₂	674 g/kWh	619,70 g/kWh
	NO _x	151 mg/kWh	239,25 mg/kWh
	CO	23,5 mg/kWh	117,0 mg/kWh
Soroll motor	dB (A)	79 en moviment	79 en moviment



Els vehicles d'INGESAN són motors DE11 380 Euro VI-E

Els vehicles d'AMPANS són motors DTI 8 320-EUVI.

Per la tipologia de motors que han presentat la variació és rellevant en el sentit que els motors DE11 emeten menys emissions en carretera i emissions moderades en circuits municipals de recollida i el motor DTI 8 a l'inrevés. Aquest darrer model, en poblacions, presenta més avantatges per al seu sistema combinat.

El motor que proposa INGESAN és més adequat per rutes llargues i mixtes, mentre que el que proposa AMPANS és més apte per a ús urbà o de distribució per exemple. Les emissions de NO_x elevades en zones urbanes són més perilloses per a la salut humana, i contaminen l'aire que respirem mentre que l'efecte nociu del CO₂ té impacte sobre el canvi climàtic. El mateix ocorre amb el CO.

Pel què fa als equips de recollida, els equips que presenten ambdues empreses compleixen amb la Directiva 2000/14/CE:

Soroll	Concepte	AMPANS	INGESAN
Potència sonora	dB(A)	100	102

L'equip proposat per AMPANS és més adequat a efectes d'emissions sonores que el que presenta INGESAN. A banda AMPANS presenta la premsa hidràulica guiada per patins rectangulars de baixa fricció per a aconseguir reduir el soroll.

En aquest sentit es considera més adequada la proposta d'AMPANS ja que les emissions per a recollida en els diferents municipis, així com la potència sonora de l'equip són millors. Per tant AMPANS rep el 100% de la puntuació i INGESAN el 60%.

B. ALTRES SERVEIS ASSOCIATS A LA RECOLLIDA (màxim 10 punts)

B.1. Dimensionat (màxim 6 punts)

Ambdues empreses compleixen amb les especificacions del PPT i presenten la informació d'acord amb el que s'estableix en el PCAP.

Dimensionat del servei	PLEC	AMPANS	INGESAN
Rentat mecànic de contenidors (30%)	1,8	1,8	1,8
Procediment específic d'un bon rentat de sobretapes (10%).	0,6	0,4	0,6
Rentat manual exterior d'ubicacions i contenidors (20%).	1,2	1,2	1
Procediment específic del rentat de la sobretapa de la nansa i altres elements (10%).	0,6	0,4	0,6
Ús d'aigua regenerada per a tots els serveis de neteja i major i millor distribució dels punts de càrrega (20%).	1,2	1	1,2
Gestió de les aigües brutes i major i millor distribució dels punts de càrrega (10%).	0,6	0,6	0,4
Puntuació	6	5,4	5,6



- Rentat mecànic de contenidors (30%)

Tant AMPANS com INGESAN operen amb rendiments de treball dins del rang establert, tot i que el temps de cycle de rentat per contenidor és superior en el cas d'INGESAN. Ambdues empreses dimensionen adequadament els seus serveis segons les freqüències de neteja previstes al PPT per fraccions, així com en funció del rendiment de treball, complint en tots dos casos els requisits establerts al plec.

AMPANS detalla específicament el cycle de rentat, tant interior com exterior, acreditant així el compliment dels requeriments del PPT. En canvi, INGESAN no proporciona aquest detall. Tot i això, ambdues empreses justifiquen que, en casos en què un contenidor presenti un elevat nivell de brutícia, és possible adaptar el cycle de rentat i allargar-lo segons l'estat del contenidor.

En conjunt, es considera que les dues propostes presenten un plantejament molt similar i un grau equivalent de compliment del PPT, raó per la qual obtenen la mateixa puntuació.

- Procediment específic d'un bon rentat de sobretapes (10%).

Tant INGESAN com AMPANS indiquen que el procediment de neteja automàtica segueix el mateix mètode de rentat mecànic descrit en l'apartat anterior. Ambdues empreses especifiquen que, si les tapes o sobretapes no queden netes, l'operari pot reforçar la neteja mitjançant una pistola d'aigua a pressió. Tanmateix, INGESAN obté una puntuació superior perquè aporta més detall, indicant que en el rentat interior es fa servir un raig amb més amplitud i un angle de cobertura més gran, fet que garanteix una qualitat òptima en la neteja específica de la sobretapa. En canvi, AMPANS no entra amb el mateix grau de precisió en la descripció del procés.

- Rentat manual exterior d'ubicacions i contenidors (20%).

Les dues empreses presenten uns rendiments de treball correctes i dins dels valors esperats. La diferència principal rau en la capacitat del dipòsit de l'equip hidronetejador: AMPANS disposa d'un dipòsit de 1.000 litres, mentre que el d'INGESAN és de només 700 litres. Aquesta diferència justifica la puntuació més elevada atorgada a AMPANS.

- Procediment específic del rentat de la sobretapa de la nansa i altres elements (10%).

Les dues empreses exposen el procediment específic que seguiran per al rentat de la sobretapa i la nansa, i en general presenten plantejaments similars. Tot i així, INGESAN proporciona una descripció més detallada i concreta dels elements dels contenidors que cal netejar, incloent-hi tapes i sobretapes (tant l'interior com l'exterior), juntes, vores, zones on es disposen lixiviats, nanses, laterals de manipulació i, en el cas dels contenidors de paper i envasos, la boca de dipòsit. Per aquest motiu, se li assignen més punts.

- Ús d'aigua regenerada per a tots els serveis de neteja i major i millor distribució dels punts de càrrega (20%).

Ambdues empreses presenten una proposta d'ús d'aigua regenerada, aportant la mateixa carta de compromís d'Aigües de Manresa i preveient la càrrega d'aigua mitjançant una cisterna directament a la depuradora de Manresa (un únic punt de



càrrega). No obstant això, s'atorga una puntuació més alta a INGESAN, ja que especifica que la recollida d'aigua es farà amb cisterna pròpia i que es compliran els requisits establerts a l'annex de la carta de compromís. AMPANS, en canvi, no explicita aquest compromís que sí detalla INGESAN.

- Gestió de les aigües brutes i major i millor distribució dels punts de càrrega (10%).

Ambdues empreses presenten una proposta de gestió d'aigües brutes molt similar. En línies generals, aquest tipus d'aigua s'emmagatzema temporalment a les seves instal·lacions, ja sigui mitjançant un dipòsit, una fossa o a la nau, i posteriorment és recollida per un transportista autoritzat o un gestor final. Tanmateix, s'atorga una puntuació més alta a AMPANS, ja que concreta amb més detall el procediment de gestió de les aigües brutes provinents del rentat de vehicles i contenidors, així com el protocol intern que segueixen. Entre els aspectes destacats s'inclou la separació de sòlids mitjançant una reixa, el procés de decantació per separar aigües contaminades de les que no ho són, etc.

B.2. Vehicles de recollida adscrits al servei (màxim 4 punts)

Valoració per als vehicles que prestaran els diferents serveis.

Ambdues empreses compleixen amb les especificacions del PPT i presenten la informació d'acord amb el que s'estableix en el PCAP.

Vehicles de lloguer a aportar al servei	PLEC	AMPANS	INGESAN
Característiques tècniques del rentacontenidors (potència i sistemes d'assistència)	1,2	1,2	0,96
Menor nivell d'emissions i reducció del soroll del motor i elevador del rentacontenidors	1,2	0,6	0,6
Característiques tècniques del vehicle hidro-netejador	1,2	1,2	1,2
Adequació de l'hidronetejador al vehicle polivalent	0,4	0,4	0,4
TOTAL	4	3,4	3,16

- Característiques tècniques del renta contenidors: potència del motor que garanteixi que serà l'adequada per accedir sense dificultats a tots els municipis i els sistemes d'assistència a la conducció que garanteixin una millor eficiència i seguretat de les persones.

AMPANS presenta una potència de motor per al vehicle rentacontenidors de 320 CV (235 Kw), mentre que en el cas d'INGESAN presenta un xassís de potència màxima de 280 CV (210 Kw).

Empresa	Potència motor
AMPANS	320 CV
INGESAN	280 CV



Es consideren les dues potències aptes per a la prestació del servei i adequades pel tipus de rentat, no obstant el xassís ofertat per AMPANS ofereixen més potència, fet que pot accelerar el treball sobretot per les llargues distàncies.

Pel què fa als sistemes de seguretat que garanteixin una millor eficiència i seguretat a les persones, tant AMPANS com INGESAN ofereixen les mateixes prestacions que en el cas dels recol·lectors i per tant es valoren igual.

AMPANS rep la totalitat dels punts ja que es considera més adequada la potència de treball i INGESAN el 80% de la puntuació.

- Característiques tècniques del renta contenidors: menor nivell d'emissions i reducció del soroll del motor

INGESAN presenta un vehicle rentacontenidors amb xassís D18 WIDE 280E6 i un equip rentacontenidors LCAF 7000 de ROS ROCA.

AMPANS presenta un vehicle rentacontenidors amb xassís D18 WIDE 320E6 i un equip rentacontenidors Ecoindustry RW.

El vehicle d'AMPANS és motor DTI 8 320-EUVI i presenta certificat.

El vehicle d'INGESAN és motor dièsel 6 cilindre 7,7 litres i 280 CV. No presenta certificat d'aquest motor i compleix amb la norma Euro 6 D en matèria d'emissions.

Assaig en condicions reals de conducció (WHTC)

Nivell d'emissions	Concepte	AMPANS	INGESAN
Nivell d'emissions	CO ₂	674 g/kWh	Euro 6 D
	NO _x	151 mg/kWh	Euro 6 D
	CO	23,5 mg/kWh	Euro 6 D
Soroll motor	dB (A)	79 en moviment	79 en moviment

Pel què fa als equips de rentat:

Soroll	Concepte	AMPANS	INGESAN
Potència sonora	dB(A)	Presenten un certificat dient que compleix amb la 2000/14/CE i no dona la dada	83 (informació sense certificar)

Ambdós equips compleixen amb la normativa vigent. INGESAN no ha presentat cap de les certificacions i AMPANS no ha presentat el valor dels dB(A) de l'equip de rentat. Al presentar mancances en la documentació s'assigna el 70% dels punts a AMPANS i el 40% a INGESAN.

- Característiques tècniques del vehicle hidro-netejador: es valorarà la potència de la bomba i cabal d'aigua

AMPANS presenta un vehicle amb plataforma ISUZU F11 de 240 CV amb un dipòsit de 1000 litres.



INGESAN presenta un vehicle RENAULT MASTER RED CCAB 3T5 amb caixa basculant i plataforma de 8m³ amb un dipòsit de 700 litres.

Empresa	Potència del vehicle	Potència de la bomba	Cabal d'aigua	Capacitat del dipòsit
AMPANS	240 CV	250 bar	15 l/min	1.000 l
INGESAN	150 CV	250 bar	15 l/min	700 l

Les dues empreses presenten la mateixa potència de bomba i cabal d'aigua i per tant obtenen la mateixa puntuació del 100%.

- Característiques tècniques del vehicle hidro-netejador: adequació de l'hidronetejador a l'equip al vehicle polivalent (10%)

Tant INGESAN com AMPANS ofereixen un equip preparat per a instal·lar en el xassís del vehicle de forma ràpida i segura. En el cas d'INGESAN l'equip està muntat sobre una bancada metàl·lica i per tant es pot muntar i desmuntar de forma ràpida i segura sense eines especials i en el cas d'AMPANS es preveu disposar d'un carretó mecànic/transpalet que podrà carregar i descarregar amb facilitat dins el vehicle polivalent.

Les dues empreses ofereixen les mateixes garanties d'adequació i per tant obtenen la mateixa puntuació (100%).

C. CONTENIDORS I TANCAMENTS (màxim 40 punts)

C.1. Característiques dels contenidors (màxim 10 punts)

Contenidor de fracció resta	PLEC	AMPANS	INGESAN
Facilitat d'ús de la tapa i la sobretapa	1,575	1,42	1,26
Capacitat dels contenidors	0,35	0,35	0,35
Usabilitat	0,35	0,28	0,28
Robustesa	0,35	0,35	0,35
Accessibilitat	0,525	0,00	0,00
Mides de l'obertura	0,35	0,35	0,35
TOTAL	3,50	2,75	2,59

Ambdues ofertes presenten el mateix contenidor de Contener de 1.100 litres, pel que obtenen, majoritàriament les mateixes puntuacions.

En relació a la sobretapa, AMPANS obté el 90% de la puntuació, pel 80% d'INGESAN perquè a més de la limitació d'obertura de la sobretapa a 90° per evitar que quedi aixecada, cantons arrodonits i una pestanya per facilitar la subjecció per part de l'usuari, especifica també l'amortització de la caiguda.

La capacitat així com la robustesa són les mateixes, suficients i detallades amb concreció i certificats. En relació a la usabilitat, s'aporten detalls diferents, en el cas d'AMPANS centrats en agafadors per operaris i gomes per evitar l'entrada d'aigua, mentre que INGESAN es centra en espai per tags, sistema d'insonorització (que no concreta) o frens



galvanitzats. Es considera que s'aporta un nivell equivalent de concreció i idoneïtat sense ser ni molt precís ni molt complert, atorgant un 80% de puntuació en ambdues ofertes.

Pel que fa l'accessibilitat, no s'aporten propostes concretes i valorables en cap dels dos casos, mentre que les mides de la sobretapa son les sol·licitades pel PPT.

Contenidor de fracció orgànica	PLEC	AMPANS	INGESAN
Facilitat d'ús de la tapa i la sobretapa	1,575	1,42	1,26
Capacitat dels contenidors	0,35	0,32	0,35
Usabilitat	0,35	0,28	0,28
Robustesa	0,35	0,35	0,35
Accessibilitat	0,525	0,00	0,00
Mides de l'obertura	0,35	0,35	0,35
TOTAL	3,50	2,72	2,59

En relació als contenidors d'orgànica, AMPANS presenta el contenidor de contenur de 700 litres, mentre que INGESAN presenta el de 800 litres. Així, com que la informació aportada és la mateixa que per al contenidor de resta, les puntuacions mantenen les mateixes proporcions, excpete per a la capacitat, on INGESAN obté el 100% de la puntuació, mentre AMPANS el 90% ja que, si bé és inferior, es considera més que suficient, essent superior també al mínim requerit al PPT.

Contenidor de vidre càrrega superior	PLEC	AMPANS	INGESAN
Capacitat del contenidor	0,60	0,60	0,60
Usabilitat i accessibilitat pels comerços (vacri)	0,75	0,45	0,60
Integració estètica	0,60	0,60	0,60
Menor superfície ocupada	0,60	0,60	0,60
Evitar vessament lixiviats	0,45	0,45	0,45
TOTAL	3,00	2,70	2,85

Ambdues ofertes presenten el contenidor de contenur de 3.100 litres aportant informació suficient i concreta tant per la capacitat, integració estètica i superfície ocupada, que es consideren suficients i idonis, obtenint el 100% de la puntuació. També s'atorga el 100% de la puntuació en relació a superfície ocupada, que es considera correctament optimitzada.

Pel que fa a la usabilitat del sistema vacri, tot i no incloure un detall concret del dispositiu i l'operació, INGESAN aporta més informació, amb indicació de la tapa amb clau, respecte a AMPANS, obtenint així el primer el 80% de la puntuació, i el segon el 60%.



C.2. Millora del bloqueig de la tapa (màxim 10 punts)

Bloqueig de la tapa	PLEC	AMPANS	INGESAN
Bloqueig de la tapa contenidors resta	4,55	4,55	4,55
Bloqueig de la tapa contenidors orgànica	2,45	2,45	2,45
Menor folgança contenidors resta	1,95	1,95	1,95
Menor folgança contenidors orgànica	1,05	1,05	1,05
Presentació de mostra	70%	70%	70%
Implantació	30%	0%	0%
TOTAL	10,00	7,00	7,00

Ambdues ofertes presenten per ambdós contenidors, enganxalls amb desbloqueig per gravetat als laterals dels contenidors, que juntament amb el pany central donen majors garanties de bloqueig i generen unes folgances molt ajustades entre tapa i contenidor. Tant la proposta com l'explicació són similars i equivalents, considerant-se suficientment justificats i suposant una millora respecte la situació actual, obtenint per això la màxima puntuació.

Cal considerar que ambdues ofertes han presentat la mostra, però no donen cap indicació respecte a la implantació, pel que es pondera la puntuació obtinguda en un 70%.

C.3. Combinació contenidor / tancament (màxim 10 punts)

Combinació contenidor / tancament	PLEC	AMPANS	INGESAN
Tancament respecte els residus	3,50	0,00	0,00
Informació acústica i lluminosa	2,50	2,25	2,25
Registre d'incidències obertura al software	1,50	1,50	1,50
Robustesa i facilitat de manteniment del tancament	2,50	2,50	2,50
TOTAL	10,00	6,25	6,25

Ambdues ofertes presenten el tancament de moba, aplicat al mateix contenidor, aportant la mateixa informació i detall en els diferents àmbits.

Així, no s'aporta cap informació concreta respecte la solució i proposta en relació a que els residus no s'enganxin al tancament, pel que no es dona puntuació.

Respecte a la informació lluminosa es detalla la informació i funcionament amb més concreció que l'acústica, que es menciona amb menor concreció, motiu pel qual s'atorga un 90% de la puntuació.

Pel que fa al registre d'incidències, disposant de sensors per detectar i registrar la no obertura o el no tancament, i a la robustesa i facilitat de manteniment, amb proteccions i separació de components, es dona la màxima puntuació perquè s'explica amb detall i concreció.



C.4. Pla de gestió i manteniment (màxim 10 punts)

Pla de gestió i manteniment	PLEC	AMPANS	INGESAN
Recursos personals i organització	2,00	2,00	1,00
Disponibilitat i estoc de recanvis	2,00	2,00	2,00
Organització del servei per resoldre incidències	2,00	1,60	1,20
Distribució tasques de manteniment	1,00	1,00	0,70
Base operativa	2,00	2,00	2,00
Vinculació contenidor i tancament	1,00	1,00	0,00
TOTAL	10,00	9,60	6,90

En aquest apartat AMPANS en general presenta una proposta més ben desenvolupada i que aporta millor garantia en relació al manteniment de contenidors i tancaments.

En relació als recursos i organització, AMPANS planteja una equip de 4 persones, titulars i suplents per reforços i substitucions en caps de setmana, baixes i vacances, equipats amb la flota corresponent, amb torn central del dia per major cobertura d'incidències i amb carta de compromís respecte la formació de MOBA. INGESAN preveu un sol operari els laborables, amb servei de guàrdia telefònic els caps de setmana, sense cobertura específica per absentisme, vacances, etc. És per aquest motiu que AMPANS obté el 100% de la puntuació i INGESAN el 50%.

Pel que fa a la disponibilitat d'estocs, AMPANS fa èmfasi en el protocol per a garantir la reposició del que es vagi consumint, mentre que INGESAN ho fa respecte les unitats de cada component, però en ambdós casos es considera suficientment garantit i concret, atorgant el 100% de la puntuació.

L'organització del servei per al canvi de tapes és similar en ambdues ofertes, amb descripció general correcta, però amb poc detall i concreció. Pel que fa als tancaments, INGESAN ofereix molt poc detall, mentre que AMPANS, amb una descripció quelcom més detallada, concreta el desmuntatge i reposició i enviament a Moba de la part electrònica, si escau. Per això AMPANS obté un 80% de la puntuació i INGESAN un 60%.

Pel que fa a la distribució, AMPANS obté la màxima puntuació ja que organitza els 4 operaris per cobrir les diferents necessitats, relacionant les feines a fer a cadascú, en funció de si es "titular" o reserva. En la proposta de INGESAN es relacionen correctament les tasques, indicant la freqüència, però s'interpreta que tot recau sobre un únic operari, amb un suport de Moba en remot i no hi ha equip organitzat, obtenint un 70% de la puntuació.

La ubicació de les bases són ambdues en l'àmbit consorciat i properes a l'àmbit geogràfic, obtenint la màxima puntuació.

Pel que fa a l'operativa de vinculació, AMPANS concreta el procediment, dotant l'operari de manteniment d'una tauleta per vincular i parametritzar primer, i forçar la comunicació per la sincronització després, obtenint la màxima puntuació. INGESAN fa una descripció genèrica sense cap referència específica a la qüestió, pel que obté 0 punts.



D. TECNOLOGIA (màxim 20 punts)

D.1. Eines tecnològiques de gestió i control (màxim 4 punts)

Eines tecnològiques	PLEC	AMPANS	INGESAN
Usabilitat i practicitat plataforma tancaments	1,00	1,00	1,00
Usabilitat i practicitat plataforma seguiment servei	0,60	0,60	0,60
Usabilitat i practicitat gestió d'incidències	0,40	0,40	0,40
Informes i indicadors plataforma tancaments	1,00	1,00	1,00
Informes i indicadors plataforma seguiment servei	0,60	0,60	0,60
Informes i indicadors gestió d'incidències	0,40	0,40	0,40
TOTAL	4,00	4,00	4,00

Ambdues ofertes proposen els software Mawis de Moba com a proveïdor tecnològic. El contingut de les explicacions en tots els apartats son iguals, amb un suficient detall a nivell d'explicació i d'exemples de pantalles. La usabilitat, prestacions i informació aportades mitjançant informes, quadres de comandament, etc, es considera adequat, suficient i correctament mostrat, atorgant en tots els aspectes la màxima puntuació.

D.2. Software integrat (màxim 7 punts)

Software integrat	PLEC	AMPANS	INGESAN
TOTAL	7,0	7,0	7,0

El software ofertat (Mawis) integra els dos àmbits de gestió (control d'accés i seguiment dels serveis), obtenint, per tant, la totalitat de la puntuació en ambdós casos.

D.3. Pla de transmissió de dades (màxim 4 punts)

Pla de transmissió de dades	PLEC	AMPANS	INGESAN
Solució per àmbits sense cobertura	2,00	2,00	2,00
Facilitat parametrització de la zonificació	2,00	0,40	0,40
TOTAL	4,00	2,40	2,40

La informació aportada per ambdues ofertes respecte la solució en àmbits sense cobertura, mitjançant l'ús de terminals de mà, així com les opcions per prevenir aquesta situació és suficient, concreta i adequada, obtenint la màxima puntuació.

Pel que fa a la parametrització de la zonificació, la informació aportada en ambdós casos és molt general, sense concreció de la manera de procedir ni exemples o pantalles, atorgant només el 20% de la puntuació en ambdós casos.



D.4. Sistema de gestió d'incidències pròpi del contractista (màxim 5 punts)

Sistema gestió d'incidències propi	PLEC	AMPANS	INGESAN
Detall del funcionament bàsic	1,50	1,50	1,50
Facilitat d'ús per part del personal del contractista	1,50	0,90	1,35
Facilitat d'ús pel Consorci	1,00	0,60	0,80
Subministrament d'informació del sistema	1,00	0,50	0,70
TOTAL	5,00	3,50	4,35

L'explicació del funcionament bàsic es complert en ambdós casos, amb text i diverses pantalles d'exemple, cobrint les diferents necessitats tant d'informació per part dels operaris, seguiment de l'estat, o indicacions pels responsables cap als equips de treball, atorgant la màxima puntuació a les dues ofertes.

Pel que fa a l'ús per part dels operaris, INGESAN explicita de manera més idònia i concreta el pla de formació, la dotació de terminals de mà, l'intercanvi d'informació, etc, obtenint el 90% dels punts, mentre que per part d'AMPANS, fora del funcionament bàsic i general aporta menor detall, obtenint el 60% de la puntuació.

Pel que fa a la facilitat d'ús del Consorci, cap de les dues ofertes entre massa en detall ni a nivell de text ni d'exemples de visualització, si bé INGESAN esmenta explícitament opcions de visualització, mentre que la referència d'AMPANS és més genèrica i menys concreta. INGESAN obté un 80% de la puntuació i AMPANS només el 60%.

Finalment, respecte el subministrament d'informació, novament la proposta d'INGESAN inclou més informació, relacionant diverses opcions d'informació i indicadors, sense concretar ni exemples ni pantalles de visualització, obtenint un 70% de la puntuació. Pel que fa a AMPANS, també fa referència a les opcions d'informació, però encara amb menor detall i concreció que INGESAN, i tampoc sense exemples ni visualitzacions, atorgant-li el 50% de la puntuació.



4. PUNTUACIONS TOTALS

D'acord amb l'apartat anterior, el resum de les puntuacions parcials, així com la suma total és la que es mostra en el quadre següent:

		Plec	Ampans	Ingesan
A	Recollida de totes les fraccions	30,0	28,8	21,2
A.1	Dimensionat del servei	15,0	15,00	9,80
A.2	Vehicles de recollida adscrits al servei	15,0	13,80	11,40
B	Altres serveis associats a la recollida	10,0	8,8	8,8
B.1	Dimensionat	6,0	5,40	5,60
B.2	Vehicles de lloguer a aportar al servei	4,0	3,40	3,16
C	Contenidors i tancaments	40,0	31,0	28,2
C.1	Característiques dels contenidors	10,0	8,17	8,03
C.2	Millora del bloqueig de la tapa	10,0	7,00	7,00
C.2	Combinació contenidor / tancament	10,0	6,25	6,25
C.4	Pla de gestió i manteniment	10,0	9,60	6,90
D	Tecnologia	20,0	16,9	17,8
D.1	Eines tecnològiques de gestió i control	4,0	4,00	4,00
D.2	Software integrat	7,0	7,00	7,00
D.3	Pla de transmissió de dades	4,0	2,40	2,40
D.4	Sistema de gestió d'incidències	5,0	3,50	4,35
	Total sobre B	100	85,52	75,89

Les dues ofertes presentades superen el 35% de la puntuació total dels criteris de judici de valors.

Manresa, signat electrònicament per la tècnica dels serveis de recollida, en la data que consta a l'encapçalament.