CONTRACTE BASAT EN L'ACORD MARC DELS SERVEIS DE VIGILÀNCIA I SEGURETAT (CCS 2022 5) DEL CENTRE LOGÍSTIC DE LA DIRECCIÓ GENERAL DE LA POLICIA

Informe de valoració dels criteris subjectes a judici de valor de les ofertes presentades en relació a l'expedient IT-2025-597

En relació al contracte de servei de vigilància i seguretat, mitjançant procediment basat en l'acord marc dels serveis de vigilància i seguretat del centre logístic de la DGP per a l'any 2025, amb número d'expedient IT-2025-597, han presentat oferta les següents empreses:

1. Armonia Seguridad SLU
2. Barna Porters Seguretat SL
3. Clece Seguridad SA
4. Enerpro SL
5. IB2 Seguretat Catalunya SL
6. Ilunion Seguridad SA
7. Iman Seguridad SA
8. Protección de Patrimonios SA
9. Seguridad Profesional Mediterranea SA
10. Sureste Seguridad SLU

El serveis tècnics de la Direcció General de la Policia procedeixen a l'examen detallat dels plans de treball presentats per les empreses licitadores.

Els criteris de valoració proposats, 64 punts es corresponen a preu i altres criteris valorables automàticament i 36 punts es corresponen a criteris sotmesos a judici de valor. Essent una puntuació total màxima de 100 punts.

Pel que fa als criteris sotmesos a judici de valor, a continuació es valorarà, la relació i descripció dels serveis objecte del contracte, en funció de les especificacions fetes al plec de prescripcions tècniques que regeixen aquest contracte del servei de vigilància i seguretat.

No serà objecte de valoració la mera descripció dels requisits d'execució del servei ja detallats en el plec de prescripcions tècniques.

<u>Pla de treball proposat adequat a les característiques de l'edifici (fins a 36 punts).</u>

1. **Adequació del Pla de treball a les característiques dels edificis, tenint en compte l'activitat que s'hi desenvolupa** (fins a 8 punts distribuïts en els següents apartats)

a) Les empreses 3,4,5,6,7,8,9 i 10 presenten una descripció detallada de l'edifici objecte del contracte, detallant les característiques tècniques d'aquest en quan a accessos, alçades i limitacions. Especifiquen també les activitats o tipologia de tasques que s'hi desenvolupen tenint en compte el nivell de freqüència de les persones usuàries. Han rebut la puntuació màxima de 2 punts. L'empresa 1, no ha identificat ni detallat les característiques de l'edifici en quan a distribució, superfície, accessos, alçades, limitacions...Tampoc ha especificat les activitats que s'hi desenvolupen ni la freqüència de les persones usuàries. S'esmenta de manera molt genèrica l'activat, els accessos i la ubicació. Se li

han adjudicat 0,5 punts en aquest apartat. L'empresa 2 tampoc detalla cap especificació tècnica del centre logístic ni les característiques de l'activitat. Es tracta d'una descripció molt genèrica sense identificar ni detallar cap dels ítems que s'estableixen en aquest apartat. Se li han adjudicat 0,5 punts en aquest apartat.

b) Pel que fa a aquest punt, totes les empreses licitadores han obtingut la puntuació màxima de 2 punts. S'ha descrit detalladament el personal que executarà el contracte i s'ha fet èmfasi en l'habilitació professional i la formació obligatòria dels seus empleats. Han especificat també els horaris de vigilància i la tipologia d'uniforme, complements i utillatges destinats a les tasques de vigilància i control d'accessos.

c) D'acord a la descripció del procediment d'implantació del servei a realitzar, totes les empreses licitadores han obtingut la puntuació màxima de 2 punts. En aquest apartat s'ha valorat una descripció detallada del procediment d'implantació del servei als treballadors i també s'ha identificat quin personal i mitjans tècnics seran destinats a la interlocució permanent amb el departament, indicant la seva jerarquia organitzativa.

d) Segons la descripció del procediment de control d'accés de les persones que accedeixin als edificis, totes les empreses licitadores han obtingut la puntuació màxima de 2 punts. S'ha valorat la descripció d'una proposta detallada de les mesures de vigilància i seguretat per al procediment de control d'identitat de persones i l'aplicació del filtre de seguretat.

2. **Mecanismes de supervisió periòdica que farà l'empresa adjudicatària que faciliti la comprovació de la realització i eficàcia del servei prestat** (fins a 9 punts distribuïts en els següents apartats)

a) Les empreses 2,3,4,5,6,7,8,9 i 10, han obtingut la puntuació màxima de 5 punts. En aquest apartat es valora la descripció de la supervisió setmanal i mensual, especificant el procediment de supervisió del servei de seguretat. Calia també fer èmfasi en la periodicitat d'aquest servei i en els aspectes a informar en els informes resultants de la supervisió. L'empresa 1, no descriu el procediment de supervisió del servei establint el grau de periodicitat ni tampoc especifica el mecanisme de supervisió de les activitats. Només defineix que es reportaran les inspeccions realitzades i que es seguirà una planificació. No obstant no s'indica com serà aquesta planificació ni com serà el protocol per comunicar els informes resultants de la supervisió. Se li ha adjudicat 1 punt en aquest apartat.

b) D'acord amb la identificació d'un procediment d'atenció de les queixes i reclamacions, la totalitat de les empreses ha obtingut la puntuació màxima de 4 punts. Totes elles han destacat un procediment que permet comunicar i atendre incidències o queixes de qualsevol tipus, rebudes en el desenvolupament del servei de vigilància i seguretat.

3. **Mecanismes d'adaptabilitat als canvis produïts per trasllats de les unitats, reajustaments d'horaris i situacions imprevistes per tal de garantir la continuïtat del servei** (fins a 9 punts distribuïts en els següents apartats).

a) En aquest apartat s'ha valorat la capacitat de resposta en cas de substitució del personal adscrit al servei fins a 5 punts. La màxima puntuació s'ha donat a la totalitat de les empreses licitadores al garantir la mínima afectació del servei segons els diferents supòsits que es puguin donar per part del personal de vigilància (petició de substitució, baixa, indisposició en el lloc, etc).

b) D'acord a diverses causes, o trasllats d'unitats, s'ha valorat el reajustament d'horaris. Les empreses 1,2,4,5,6,7,8,9 i 10 han rebut la puntuació màxima de 4 punts al descriure els diferents mecanismes emprats pel cobriment des serveis addicionals de vigilància per trasllats d'unitats i situacions imprevistes, així com una proposta d'un equip de vigilància de reté permanent. No obstant, l'empresa 3, no descriu quins mecanismes s'implementaran per cobrir els serveis addicionals per a situacions imprevistes ni proposa cap equip de vigilància de reté permanent. Informen que seguiran un protocol establert per a casos de trasllat d'oficines, però no es descriuen les mesures que s'estabiliran. Se li ha adjudicat una puntuació d'1 punt.

4. Establiment de protocols de vigilància i seguretat en casos específics d'acord amb l'apartat 5 del PPT.

a) Les empreses 3,4,5,6,7,8,9 i 10 han obtingut la puntuació màxima de 5 punts pel que fa aquest apartat, al descriure detalladament un protocol de vigilància i seguretat davant la identificació de paquets sospitosos. Han detallat també el protocol que es seguirà en aquests casos, avaluant les possibles amenaces i establint les mesures de seguretat. L'empresa 2, no menciona en el seu informe com s'actuarà davant la identificació de paquets sospitosos. Tampoc detalla cap protocol per a possibles amenaces ni estableix les mesures de seguretat. Se li ha adjudicat una puntuació de 0 punts en aquest apartat. L'empresa 1, esmenta que utilitzaran un mètode qualitatiu adoptat per l'Institut Nacional de Seguretat i Higiene el Treball però no el descriu. Tampoc fa referència a com s'actuarà davant amenaces ni quines mesures de seguretat s'implementaran. Se li ha adjudicat 1 punt en aquest apartat.

b) En aquest apartat la totalitat de les empreses han obtingut la puntuació màxima de 5 punts, al descriure detalladament un protocol de vigilància i seguretat davant una situació de risc que pugui afectar la integritat de les persones físiques o bens que es trobin dins dels edificis. S'ha valorat també que en el protocol s'especifiqui l'avaluació de diferents casos, revisant les possibles amenaces i establint les mesures de seguretat.

Un cop analitats de manera individual tots els criteris avaluables mitjançant un judici de valor, les puntuacions totals obtingudes per les empreses, són les següents:

	Armonia Seguridad SLU	Barna Porters Seguretat SL	Clece Seguridad SA	Enerpro SL	IB2 Seguretat Catalunya SL	Ilunion Seguridad SA	Iman Seguridad SA	Proteccion de Patrimonios SA	Seguridad Profesional Mediterranea SA	Sureste Seguridad SLU
1a	0,5	0,5	2	2	2	2	2	2	2	2
1b	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1c	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1d	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2a	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2b	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3a	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3b	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
4a	1	0	5	5	5	5	5	5	5	5
4b	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
TOTAL	**26,5**	**29,5**	**33**	**36**	**36**	**36**	**36**	**36**	**36**	**36**

Esteve Perich Vendrell
Cap del Servei de Recursos Materials Logística i Infraestructures