

ANÀLISI CRITERIS D'ADJUDICACIÓ VALORABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR - RECTIFICACIÓ PUNTUACIÓ SOBRE 2 -

OBJECTE: *Contracte de concessió de serveis subjecte a regulació harmonitzada per a l'adjudicació de la concessió de serveis per al vending corporatiu als centres de treball de TMB, mitjançant la instal·lació, explotació, reposició, manteniment i recaptació de màquines automàtiques de venda de productes.*

EXPEDIENT: 15011681C

SOCIETAT: TRANSPORTS DE BARCELONA, S.A. i FERROCARRIL METROPOLITÀ DE BARCELONA, S.A. (en conjunt, "TMB")

ANTECEDENTS

- I. En data 27 de juny de 2025 es va publicar a la plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya l'acta de la mesa de contractació acordant puntuar les proposicions avaluables mitjançant judici de valor segons la valoració proposada pels serveis promotor a l'informe de valoració de sobre 2 de les ofertes de l'expedient 15011681C publicat juntament amb la referida acta. El mateix informe conté una errada material en el sumatori de puntuacions del pla comercial.
- II. En data 01/07/2025 s'ha rebut escrit del licitador MAXELGA 93, S.L. en el qual indica que ha detectat un error al contingut de l'informe de valoració del sobre 2 consistent en un error de transcripció de la puntuació obtinguda de la valoració del criteri d'oferta de productes a la taula "Pla comercial", i sol·licitant que es corregeixi la puntuació.
- III. En data 10/07/2025 es va notificar escrit d'al·legacions presentat per l'empresa DISTRIBUIDORES AUTOMÁTICOS VENDING, S.L. sol·licitant la revisió de la puntuació atorgada al criteri "Previsió de vendes" de MAXELGA 93, S.L. i de DISTRIBUIDORES AUTOMÁTICOS VENDING, S.L.

MANIFESTEN

Primer- DISTRIBUIDORES AUTOMÁTICOS VENDING, S.L. ha sol·licitat la revisió de la puntuació atorgada a MAXELGA 93, S.L. i de DISTRIBUIDORES AUTOMÁTICOS VENDING, S.L. respecte del criteri de "Previsió de vendes".

En relació amb la puntuació atorgada a l'apartat "Previsió de vendes" es considera que aquesta avaluació ha estat degudament assignada d'acord amb els paràmetres establerts en els plecs de la licitació.

En el cas de DISTRIBUIDORES AUTOMÁTICOS VENDING, S.L., el licitador ha presentat una previsió d'ingressos que, si bé és coherent amb l'abast i les característiques de l'oferta, no incorpora una justificació tècnica o econòmica suficient que permeti verificar la viabilitat efectiva de les xifres proposades.

Tot i que la documentació exigida no incloïa de manera explícita la presentació d'un compte de resultats, una estimació detallada de despeses o un pla d'acció operatiu, sí que es preveia que les propostes econòmiques fossin raonables, consistents i fonamentades. En aquest cas, l'oferta compleix amb els requisits mínims de coherència interna, però no aporta elements objectivables que permetin contrastar la consistència de les previsions d'ingressos. DISTRIBUIDORES AUTOMÁTICOS VENDING, S.L. centra l'increment d'ingressos en aspectes com ara el clima laboral i el seu impacte directa en el consum, però per determinar això caldrien dades històriques sobre el clima i el consum per fer projeccions de futur. De la mateixa manera, no hi ha una base sòlida quan afirma que l'increment de la mobilitat incrementa les vendes perquè representa un augment de contractació de personal i d'empreses externes, per tant, més consumidor potencial.

Per aquest motiu, s'ha considerat procedent atorgar puntuació dins del criteri corresponent, però no la màxima possible, atesa la manca de justificació tècnica específica que acrediti la viabilitat econòmica de la proposta en els termes requerits pel plec.

En relació amb l'oferta presentada per MAXELGA 93, S.L., la justificació dels ingressos previstos es troba degudament desenvolupada en l'apartat corresponent i no al llarg de l'oferta. L'empresa exposa els criteris que han sustentat les seves estimacions, partint d'un estudi propi que conclou la capacitat de superar les previsions de vendes establertes en l'estudi de viabilitat elaborat per TMB. A més, presenta les projeccions econòmiques fonamentades en accions precises, xifres moderades, alineades amb les característiques particulars de l'oferta.

Segon.- MAXELGA 93, S.L. ha sol·licitat al seu escrit una correcció de puntuació a l'informe de sobre 2, concretament a l'apartat "oferta de producte" per estar indicat de manera diferent en diferents seccions del document.

L'apartat "oferta de productes" de MAXELGA 93, S. L. ha estat valorat en l'informe de sobre 2 amb 3,75 punts, però a la taula de punts apareix 3,50 punts, en comptes de 3,75 punts que és el correcte, tal com ens ha comunicat MAXELGA 93, S. L. en data 1 de juliol.

La Disposició Final Quarta de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (d'ara endavant LCSP), aplicable a l'expedient de referència estableix que serà aplicable la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (d'ara endavant LPAC) com a normativa de desenvolupament i subsidiària per als mitjans propis personificats.

En aquest sentit, la LCSP no estableix un procediment específic per a procedir a la rectificació d'errors de fet, materials o aritmètics que es produeixin en els procediments establerts a la LCSP. Així, en els casos com el que ens ocupa on s'ha detectat un error en la puntuació, serà d'aplicació de manera subsidiària l'establert a 109.2 de LPAC: *"Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho, o aritméticos existentes en sus actos"*.

Així, a través d'aquest mecanisme de rectificació es pretén donar resposta a errors que no alteren el contingut general del tràmit. En aquest sentit, la Sentència del Tribunal Suprem de 9 de juliol de 2018 determina que es podrà considerar com a error material, de fet o aritmètic susceptible de rectificació quan es donin els següents elements; en primer lloc, que es tracti d'errors elementals que no sigui necessari recórrer a interpretacions jurídiques i, en segon lloc, que la seva apreciació

s'evidenciï del mateix document. En aquest cas, es donen els dos elements necessaris per a considerar que ens trobem davant d'un error objecte de rectificació.

Per tant, es rectifica l'informe en el sentit següent, es rectifica la puntuació atorgada Maxelga a l'apartat d'"oferta de producte" a 3,75 punts en el quadre resum, igualant així la puntuació del text amb la puntuació del quadre resum.

Això no obstant, a la revisió de l'informe de sobre 2 realitzada a conseqüència de l'escrit d'al·legacions de DISTRIBUIDORES AUTOMÁTICOS VENDING, S. L. s'ha detectat que en l'aparat 6 del Pla Comercial de l'oferta presentada per MAXELGA 93, S.L., el licitador ha inclòs al contingut del sobre 2 informació del sobre 3, aspecte que comporta l'expulsió del licitador del procediment. Concretament, especifica un cànon variable del 23%. En cas que Maxelga hagués volgut presentar un exemple de compte de resultats (que no era necessari, ja que no s'havia exigit en els plecs) l'hauria d'haver fet simulant el cànon mínim exigit als plecs del 10% segons s'especifica a la lletra E del PCP i no cap altre.

En aquest sentit, és d'aplicació el que s'estableix a la clàusula 16 dels Plecs de Condicions Particulars d'aquest expedient de licitació, relatiu a la manera de presentar les ofertes, apartat 5:

"[...]

5. Les ofertes han de ser secretes i els licitadors, en conseqüència, han de garantir dit caràcter respectant estrictament la forma de presentació de les ofertes.

D'aquesta manera, lliurar sobres digitals que no garanteixin el caràcter secret de les ofertes comportarà l'exclusió del licitador.

Així mateix, incloure en el Sobre 1 (Documentació administrativa) informació relativa als Sobres 2 (Proposició avaluable mitjançant judicis de valor) i/o 3 (Proposició avaluable mitjançant fórmules) o incloure informació respecte de les proposicions avaluables mitjançant judicis de valor i de les propostes avaluables mitjançant fórmules en un Sobre diferent del que pertogui que permeti conèixer el contingut de la proposició inclosa en el sobre núm. 3, ja sigui en relació amb l'oferta econòmica del licitador o de la resta de documentació objecte de valoració en l'esmentada proposició avaluable mitjançant fórmules, comportarà una infracció del caràcter secret de l'oferta i, per tant, l'exclusió del licitador.

[...]".

Aquest motiu d'exclusió deriva de la vulneració del secret de les proposicions recollit de forma expressa a l'article 139.2 LCSP,

"Artículo 139. Proposiciones de los interesados.

1. Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna, así como la autorización a la mesa y al órgano de contratación para consultar los datos recogidos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas

del Sector Público o en las listas oficiales de operadores económicos de un Estado miembro de la Unión Europea.

2. Las proposiciones serán secretas y se arbitrarán los medios que garanticen tal carácter hasta el momento de apertura de las proposiciones, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 143, 175 y 179 en cuanto a la información que debe facilitarse a los participantes en una subasta electrónica, en un diálogo competitivo, o en un procedimiento de asociación para la innovación.

[...].

Així doncs, i tenint en compte l'exclusió del licitador MAXELGA 93, SL en aplicació de la clàusula 16.5 dels Plecs de Condicions Particulars a conseqüència de la contaminació de sobres, que suposa una vulneració del secret de les proposicions regulat a l'article 139.2 LCSP, les ofertes vàlides a valorar són dues finalment.

CONCLUSIONS

A conseqüència de l'exposat es proposa:

- No acceptar les al·legacions formulades per DISTRIBUIDORES AUTOMÁTICOS VENDING, S.L. respecte de la revisió de la puntuació atorgada a MAXELGA 93, S.L. i de DISTRIBUIDORES AUTOMÁTICOS VENDING, S.L. respecte del criteri de "Previsió de vendes".
- Acordar l'exclusió de l'oferta de MAXELGA 93, S.L. per la inclusió al contingut del sobre 2 informació del sobre 3, en concret, per incloure el cànon variable ofert i que es valora a sobre 3.
- Ratificar les següents puntuacions de sobre 2:

		DAV	VENCAFESA
	punts	punts	punts
Pla Comercial	37,50	35,75	27,80
Millores tècniques	2,50	2,50	1,50
Total	40,00	38,25	29,30

El que es manifesta en Barcelona, en data de la signatura electrònica.

Carole Rodríguez

Responsable Àrea Comercial