



INFORME TÈCNIC

REF.: EXP. 1151/2025

ASSUMPTE: Valoració de la documentació del “Sobre B” de les obres d’instal·lació de plaques fotovoltaiques a l’Ajuntament i policia local, Camp de futbol de Vallserrat, Casal de la gent gran, Casal de Ca n’Amat, Local social de Vallserrat, Centre cívic-Escoles velles i Llar d’infants La Ginesta de Sant Esteve Sesrovires.

OBJECTE DE L’INFORME

És objecte del present informe valorar la documentació aportada pels licitadors que han participat en el procediment obert simplificat de la contractació de les obres d’instal·lació de plaques fotovoltaiques a l’Ajuntament i policia local, camp de futbol de Vallserrat, casal de la gent gran, casal de Ca n’Amat, local social de Vallserrat, centre cívic-escoles velles i llar d’infants La Ginesta de Sant Esteve Sesrovires, i més concretament la documentació inclosa dins del “Sobre B”, amb pluralitat de criteris d’adjudicació basats en el principi de millor relació qualitat-preu.

Resum dels criteris

- **Criteris per aplicació de fórmula (Fins a 75 punts)**
 1. Oferta econòmica (Fins a 30 punts)
 2. Altres criteris automàtics (Fins a 17 punts)
 - 2.1. Garantia de producte dels mòduls fotovoltaiacs (Fins a 12 punts)
 - 2.2. Garantia de producte dels inversors (Fins a 5 punts)
 3. Propostes de millora (Fins a 28 punts)
 - 3.1. Reducció del termini d’execució (13 punts)
 - 3.2. Augment de la potència dels panells (12 punts)
 - 3.3. Augment de garantia de la instal·lació (3 punts)
- **Criteris d’adjudicació mitjançant judici de valor (Fins a 25 punts)**
 4. Cronograma i proposta tècnica per a l’execució de la instal·lació (Fins a 25 punts).
 - 4.1. Obtenció de la documentació tècnica per a l’execució de la instal·lació (8 punts)
 - 4.2. Subministrament de la instal·lació fotovoltaiaca (5 punts)
 - 4.3. Legalització de la instal·lació fotovoltaiaca (6 punts)
 - 4.4. Proposta de manteniment (6 punts)





Detall de la puntuació dels criteris

1. Oferta econòmica

Es valorarà amb la màxima puntuació l'oferta més econòmica presentada i la resta d'acord amb la següent fórmula:

$\text{Puntuació Licitador} = (30 \times \text{Preu de l'oferta més econòmica}) / \text{Preu de l'oferta que es valora}$
--

2. Altres criteris automàtics (Fins a 17 punts)

2.1. Garantia de producte dels mòduls fotovoltaics (Fins a 12 punts)

GARANTIA DE PRODUCTE DELS MÒDULS FOTOVOLTAICS	PUNTUACIÓ
Ampliació a 25 anys	12 punts
No ampliació (12 anys)	0 punts

2.2. Garantia de producte dels inversors (Fins a 5 punts)

GARANTIA DE PRODUCTE DELS INVERSORS	PUNTUACIÓ
Ampliació de 10 anys (15 anys)	5 punts
Ampliació de 8 anys (13 anys)	4 punts
Ampliació de 6 anys (11 anys)	3 punts
Ampliació de 4 anys (9 anys)	2 punts
Ampliació de 2 anys (7 anys)	1 punt
No ampliació (5 anys)	0 punts

3. Propostes de millora (Fins a 28 punts)

3.1. Reducció del termini d'execució (13 punts)

REDUCCIÓ EN SETMANES	PUNTUACIÓ
Reducció en 8 setmanes	13 punts
Reducció en 4 setmanes	6 punts
No reducció	0 punts

3.2. Augment de la potència dels panells (12 punts)

AUGMENT DE POTÈNCIA DELS PANELLS	PUNTUACIÓ
490 W	12 punts
480 W	6 punts
470 W	0 punts





3.3. Augment de garantia de la instal·lació (3 punts)

GARANTIA DE LA INSTAL·LACIÓ	PUNTUACIÓ
Ampliació de 3 anys (5 anys)	3 punts
Ampliació de 2 anys (4 anys)	2 punts
Ampliació de 1 anys (3 anys)	1 punt
No ampliació (2 anys)	0 punts

4. Cronograma i proposta tècnica per a l'execució de la instal·lació.

4.1. Obtenció de la documentació tècnica per a l'execució de la instal·lació (8 punts)

OBTENCIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ TÈCNICA PER A L'EXECUCIÓ DE LA INSTAL·LACIÓ	PUNTUACIÓ
Excel·lent	Fins a 8 punts
Òptimes	Fins a 4 punts
Deficients	Inferior a 2 punts

4.2. Subministrament de la instal·lació fotovoltaica (5 punts)

SUBMINISTRAMENT DE LA INSTAL·LACIÓ FOTOVOLTAICA	PUNTUACIÓ
Excel·lent	Fins a 5 punts
Òptimes	Fins a 2,5 punts
Deficients	Inferior a 1,5 punts

4.3. Legalització de la instal·lació fotovoltaica (6 punts)

LEGALITZACIÓ DE LA INSTAL·LACIÓ FOTOVOLTAICA	PUNTUACIÓ
Excel·lent	Fins a 6 punts
Òptimes	Fins a 3 punts
Deficients	Inferior a 1,5 punts

4.4. Proposta de manteniment (6 punts)

PROPOSTA DE MANTENIMENT	PUNTUACIÓ
Excel·lent	Fins a 6 punts
Òptimes	Fins a 3 punts
Deficients	Inferior a 1,5 punts





Ajuntament de
Sant Esteve Sesrovires

VALORACIÓ INDIVIDUALITZADA DELS LICITADORS

Segons consta a l'expedient **1151/2025**, les propostes a valorar són les següents:

Denominació social	NIF	Fecha de entrada	Hora de entrada	Registro de entrada
Tetralec Electronica Industrial S.L.	B64586175	03/07/2025	12:49:00	2025-E-RC-4406
LYMET SA	A58634320	07/07/2025	09:11:00	2025-E-RC-4478
Nieves Energytech S.L.	B61591103	07/07/2025	12:24:00	2025-E-RC-4495
MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L	B62400262	07/07/2025	13:09:00	2025-E-RC-4499
GREENING INGENIERIA CIVIL Y AMBIENTAL S.L.	B18967729	07/07/2025	13:35:00	2025-E-RC-4501
ARTÍFEX INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	B65675365	07/07/2025	14:27:00	2025-E-RC-4506

En data 10 de juliol de 2025 a les 8 hores i 30 minuts, es va procedir a l'obertura dels Sobres A i B, en acte intern, d'acord amb l'article 159.6 d).

Les proposicions presentades per les empreses són admeses i es traslladen a la persona tècnica pertinent per a la seva valoració.

VALORACIÓ OFERTES: SOBRE B - CRITERIS D'ADJUDICACIÓ MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (PUNT 4)

Les ofertes presentades són les següents:

Un cop examinades les proposicions presentades, es realitza la valoració d'acord amb el plec de clàusules administratives particulars que regeix aquest procediment.

Proposta nº1

Presentada per l'empresa **ARTÍFEX INFRAESTRUCTURAS, SLU**

Criteris d'adjudicació mitjançant judici de valor		
Criteri 4.1	8,00	punts
Criteri 4.2	5,00	punts
Criteri 4.3	6,00	punts
Criteri 4.3	6,00	punts
Total	25,00 punts	





El criteri 4.1 es valora com a excel·lent. L'explicació de l'execució de les instal·lacions és detallada, ben definida i específica per a cada instal·lació, es concreten les fases prèvies. S'especifiquen els mitjans personals que intervenen directament a l'obra i són coherents amb el cronograma. El cronograma és correcte i compleix els terminis requerits. S'especifiquen per cada obra els mitjans materials i són correctes i coherents amb la proposta. Té en consideració l'afectació de les obres sobre la ciutadania o equipaments.

El criteri 4.2 es valora com a excel·lent. El material compleix amb els criteris i es proposa una major potència nominal en els inversors. La solució tècnica per al sistema d'ancoratge és específica, coherent i està ben definida per a cada equipament. El procés de verificació de la instal·lació és correcte.

El criteri 4.3 es valora com a excel·lent. El procés de legalització s'especifica i detalla minuciosament per cada projecte a seguir.

El criteri 4.4 es valora com a excel·lent. L'oferta inclou 5 anys de manteniment i es preveu el subministrament de panells extres per a possibles reposicions. La proposta de manteniment és coherent i està definida per a cadascuna de les instal·lacions. Es quantifiquen de manera coherent els terminis de resposta.

Proposta nº2

Presentada per l'empresa **GREENING INGENIERIA CIVIL Y AMBIENTAL, SL**

Criteris d'adjudicació mitjançant judici de valor		
Criteri 4.1	2,00	punts
Criteri 4.2	0,00	punts
Criteri 4.3	1,50	punts
Criteri 4.3	1,50	punts
Total	5,00 punts	

El criteri 4.1 es valora com a deficient. L'explicació de l'execució de les instal·lacions és poc precisa i no es s'especifiquen les propostes d'execució per a cada instal·lació, per tant, no es tenen en compte les casuístiques de cadascuna. La relació de personal que intervindrà a l'obra és correcta. El cronograma excedeix el temps límit total d'execució dels projectes, cal tenir en compte però que s'inclouen els terminis de legalització tot i que aquests no són realistes. No té en consideració l'afectació de les obres sobre la ciutadania o equipaments.

El criteri 4.2 es valora com a deficient. No s'explica la solució tècnica ni el procés d'instal·lació per tal de poder verificar la coherència amb el cronograma proposat.

El criteri 4.3 es valora com a deficient. El procés de legalització és correcte tot i que podria ser més eficient en alguns aspectes. A més es defineix de manera genèrica sense detallar les





especificitats per a cada instal·lació. S'inclou en la descripció el procés de legalització per a projectes de més de 100 kW, no sent el cas de les instal·lacions en qüestió.

El criteri 4.4 es valora com a deficient. La proposta de manteniment és molt poc específica però correcta. No es detallen els anys de manteniment, ni el temps de resposta en cas d'incidència. No es concreta una proposta específica per a cada instal·lació.

Proposta nº3

Presentada per l'empresa **LYMET, SA**

Criteris d'adjudicació mitjançant judici de valor		
Criteri 4.1	7,00	punts
Criteri 4.2	3,50	punts
Criteri 4.3	3,00	punts
Criteri 4.3	4,50	punts
Total	18,00 punts	

El criteri 4.1 es valora com a excel·lent. L'explicació de l'execució de les instal·lacions és detallada, ben definida i específica per a cada instal·lació, es concreten les fases prèvies. S'especifiquen els mitjans personals que intervenen directament a l'obra i són coherents amb el cronograma. El cronograma és correcte i compleix els terminis requerits. S'especifiquen per cada obra els mitjans materials i són correctes i coherents amb la proposta. La proposta de instal·lació d'estructura però és de la mateixa durada per a totes les obres independentment de la mida d'aquestes. Alguns dels mitjans d'elevació no tenen coherència amb la realitat de cada instal·lació. Té en consideració l'afectació de les obres sobre la ciutadania o equipaments.

El criteri 4.2 es valora com a excel·lent. El material compleix amb els criteris mínims establerts als plecs de prescripcions tècniques. La solució tècnica per al sistema d'ancoratge és correcta així com el procés de verificació. El procés de verificació de la instal·lació és correcte. En dues de les instal·lacions però, no compleixen amb la potència nominal mínima establerta als plecs de prescripcions tècniques.

El criteri 4.3 es valora com a òptim. El procés de legalització és correcte però es defineix de manera genèrica sense detallar les especificitats per a cada instal·lació.

El criteri 4.4 es valora com a excel·lent. L'oferta inclou 3 anys de manteniment. La proposta de manteniment és coherent però és general per a totes les instal·lacions. Es quantifiquen de manera coherent els terminis de resposta.

Es considera que l'oferta de LYMET, SA és valorable tot i que la memòria inclosa dins del Sobre B conté informació que permet conèixer, parcialment, l'oferta relativa als criteris valorables en el Sobre C. Atenent al principi de proporcionalitat, es considera però que la magnitud d'aquesta no vulnera el principi d'igualtat entre licitadors.





Ajuntament de
Sant Esteve Sesrovires

La informació inclosa dins de la memòria del Sobre B i que s'hauria d'haver inclòs dins el Sobre C és aquella corresponent als següents criteris:

- Criteri 3.2. Augment de la potència dels panells
"Potència pic: 510 W"

Proposta nº4

Presentada per l'empresa **MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE ESTRUCTURAS, SL**

Criteris d'adjudicació mitjançant judici de valor		
Criteri 4.1	5,00	punts
Criteri 4.2	0,50	punts
Criteri 4.3	1,50	punts
Criteri 4.3	3,50	punts
Total		10,50 punts

El criteri 4.1 es valora com a excel·lent. L'explicació de l'execució de les instal·lacions és genèrica, s'esmenten les fases prèvies. No s'especifiquen els mitjans personals que intervenen directament a l'obra. El cronograma és correcte i compleix els terminis requerits. Les explicacions de les fases són coherents però es defineixen de manera genèrica. Té en consideració l'afectació de les obres sobre la ciutadania o equipaments.

El criteri 4.2 es valora com a deficient. S'enumeren de forma genèrica i poc precisa els passos a seguir però no detalla les solucions tècniques projectades.

El criteri 4.3 es valora com a deficient. El procés de legalització és correcte tot i que podria ser més eficient en alguns aspectes i es defineix de manera genèrica sense detallar les especificitats per a cada instal·lació. Els terminis no concorden amb el procés d'implementació.

El criteri 4.4 es valora com a excel·lent. La proposta de manteniment és elaborada i coherent però general per a totes les instal·lacions. No s'especifiquen els anys de manteniment. Es quantifiquen de manera coherent els terminis de resposta però aquests són extensos.

Proposta nº5

Presentada per l'empresa **NIEVES ENERGYTECH, SL**

Criteris d'adjudicació mitjançant judici de valor		
Criteri 4.1	4,00	punts
Criteri 4.2	1,50	punts
Criteri 4.3	2,50	punts
Criteri 4.3	2,00	punts





Total

10,00 punts

El criteri 4.1 es valora com a òptim. L'explicació de l'execució de les instal·lacions és genèrica, s'esmenten les fases prèvies. El personal detallat és correcte si es té en compte els mínims demanats. S'esmenta breument la maquinària i mitjans d'elevació. El cronograma és correcte però no és coherent amb els mitjans personals esmentats. No es detalla la proposta d'execució per a cada instal·lació. Té en consideració l'afectació de les obres sobre la ciutadania i especialment sobre equipaments educatius.

El criteri 4.2 es valora com a deficient. S'enumeren de forma genèrica i poc precisa els passos a seguir però no detalla les solucions tècniques projectades. No es mencionen els subministraments.

El criteri 4.3 es valora com a òptim. El procés de legalització és correcte però es defineix de manera genèrica sense detallar les especificitats per a cada instal·lació.

El criteri 4.4 es valora com a òptim. La proposta de manteniment és molt poc específica però correcta. No es detallen els anys de manteniment però sí el temps de resposta en cas d'incidència. No es concreta una proposta específica per a cada instal·lació.

Es considera que l'oferta de LYMET, SA és valorable tot i que la memòria inclosa dins del Sobre B conté informació que permet conèixer, parcialment, l'oferta relativa als criteris valorables en el Sobre C. Atenent al principi de proporcionalitat, es considera però que la magnitud d'aquesta no vulnera el principi d'igualtat entre licitadors.

La informació inclosa dins de la memòria del Sobre B i que s'hauria d'haver inclòs dins el Sobre C és aquella corresponent als següents criteris:

- Criteri 3.1. Reducció del termini d'execució
"s'ha considerat viable i oportú la reducció del termini d'execució de les obres a un total de 18 setmanes, enlloc de les 24 setmanes inicialment previstes en la proposta original"
- Criteri 3.2 Augment de la potència dels panells
"proposar la substitució d'aquests per mòduls de la marca ... de 490 Wp"

Proposta nº6

Presentada per l'empresa **TETRALEC ELECTRONICA INDUSTRIAL, SL**

Es considera que l'oferta de TETRALEC ELECTRONICA INDUSTRIAL, SL no és valorable donat que la memòria inclosa dins del Sobre B conté informació que permet conèixer per endavant l'oferta relativa als criteris valorables en el Sobre C. Es considera que la magnitud d'aquesta vulnera el principi d'igualtat entre licitadors.

La informació inclosa dins de la memòria del Sobre B i que s'hauria d'haver inclòs dins el Sobre C és aquella corresponent als següents criteris:





Ajuntament de
Sant Esteve Sesrovires

- Criteri 2.1. Garantia de producte dels mòduls fotovoltaics
"El període de garantia de .. la dels mòduls de 25 anys"
- Criteri 2.2. Garantia de producte dels inversors
"El període de garantia ... la dels inversors de 10 anys (ampliació de 5 anys respecte la garantia original)"
- Criteri 3.2. Augment de la potència dels panells
"El mòduls utilitzats a les 7 obres seran els de 480 Wp N-Type de Jinko Solar"
- Criteri 3.3. Augment de garantia de la instal·lació
"El període de garantia de les instal·lacions serà de 4 anys (ampliació de 2 anys respecte al límit legal)"
- Criteri econòmic (es dona el preu ofertat en una taula per a cada instal·lació i el preu total d'execució del contracte).

En base a la clàusula F3 del quadre de característiques i el plec de clàusules administratives que preveu la possibilitat d'exclusió si es dona a conèixer en els Sobre A i/o B el contingut del Sobre C, es proposa a l'òrgan de contractació, prèvia deliberació de la mesa, l'exclusió de dita oferta.

D'acord amb l'article 150 de la LCSP, es procedeix a classificar, per ordre decreixent, les proposicions presentades:

ARTÍFEX INFRAESTRUCTURAS, SLU	25,00 punts
LYMET, SA	18,00 punts
MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE ESTRUCTURAS, SL	10,50 punts
NIEVES ENERGYTECH, SL	10,00 punts
GREENING INGENIERIA CIVIL Y AMBIENTAL, SL	5,00 punts
TETRALEC ELECTRONICA INDUSTRIAL, SL	No valorada

Sant Esteve Sesrovires. Document signat electrònicament al marge,

Tècnica de Medi ambient de l'Ajuntament de Sant Esteve Sesrovires,

