

INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS QUE REQUEREIXEN UN JUDICI DE VALOR EN RELACIÓ A LES OFERTES PRESENTADES PER A LA CONTRACTACIÓ, PEL PROCEDIMENT OBERT D'ADJUDICACIÓ, DEL SERVEI PER A L'ASSISTÈNCIA TÈCNICA EN L'ÀMBIT JURÍDIC DEL PLA TERRITORIAL SECTORIAL PER A LA IMPLANTACIÓ DE LES ENERGIES RENOVABLES A CATALUNYA (PLATER)

- A. Ofertes presentades
- B. Criteris d'adjudicació
- C. Valoració de les ofertes i justificació
- D. Conclusions

A. OFERTES PRESENTADES

D'acord amb el certificat emès per l'eina Sobre Digital, cinc empreses licitadores han presentat la seva oferta en aquest procés de contractació dins el termini establert. Aquestes empreses són les següents:

- 1. Miquel Angel Pigem de las Heras
- 2. PriceWaterhouseCoopers Asesores de Negocios S.L. (PWC)
- 3. Rousaud Costas Duran S.L.P. (RCD)
- 4. Renovartia Energías Renovables, S.L. (Renovartia)
- 5. Samsø EDS, S.L. (Samsø EDS)

En relació amb el licitador Miguel Ángel Pigem de las Heras, no s'ha valorat part de la informació presentada, ja que s'hi inclouen les titulacions acadèmiques de membres de l'equip de treball dins de la proposta metodològica corresponent al Sobre B. Aquesta informació s'insereix a la documentació del licitant que dona resposta als criteris d'adjudicació del Plec de Clàusules Administratives Particulars (d'ara endavant, el PCAP), titulada *"Descripció detallada d'una metodologia de treball i d'un programa concret de treball per al desenvolupament de les fases associades al contracte"*. Això és malgrat que en aquesta mateixa secció del PCAP (Quadre de característiques del contracte, secció H. Criteris d'adjudicació, apartat 1.2) estableix expressament en aquesta mateixa secció que *"En aquest apartat (Sobre B) no s'hauran d'incloure ni indicar les titulacions acadèmiques de l'equip de treball, ja que formen part dels criteris de valoració automàtica (Sobre C)."* Per tant, les aportacions del licitador Miguel Ángel Pigem no han estat considerades, i no podran ser valorades en la segona fase del procés, en compliment dels requisits del PCAP.

B. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ

D'acord amb el PCAP, en la seva secció H. "Criteris d'Adjudicació" del Quadre de característiques del contracte, la valoració de les ofertes es realitzarà sobre una puntuació màxima de 100 punts, dels quals 48 punts corresponen a criteris subjectius que requereixen un judici de valor, i 52 punts corresponen a criteris objectius que s'atorguen de forma automàtica. Els criteris de



valoració que requereixen d'un judici de valor són els que s'avaluen en aquest informe, i es descriuen en el PCAP com segueix:

1. Expertesa específica de les persones de l'equip de treball en les diferents tasques incloses en el contracte. Criteri d'adjudicació de qualitat que requereix un judici de valor. Puntuable fins a 24 punts.

El licitador aportarà documentació acreditativa de la seva expertesa associada a l'equip de treball proposat, en l'àmbit de l'assessorament jurídic en la disciplina del medi ambient, especialment pel que fa a la planificació territorial i urbanística, així com en el desenvolupament de projectes, plans i programes que tenen relació amb la implantació d'energies renovables i en aspectes energètics, en general.

Els paràmetres que s'utilitzaran per a la valoració del nivell d'expertesa mostrat per cadascuna de les persones de l'equip de treball en cadascun dels criteris additius (àmbits) mostrats més endavant seran:

- N.º de treballs presentats on s'inclouï el criteri additiu (àmbit) a valorar
- Tipologia de treball: es valoraran més positivament els estudis complets per sobre dels treballs tècnics de suport.
- Data de finalització: es valoraran més positivament aquells treballs amb dates de finalització més recents.
- Client:
 - Es valorarà positivament el fet de presentar diversos treballs per a tipologies de clients diversos.
 - Es valorarà positivament l'experiència prèvia amb organismes o institucions de caràcter públic.
- Abast territorial
 - Es valoraran més positivament aquells treballs amb abast estatal i regional per sobre dels supramunicipals i locals (en aquest ordre).
 - Es valorarà positivament l'experiència prèvia amb projectes dins el territori català.

Per a la valoració d'aquest criteri es considera suficient aquella documentació que permeti observar els projectes i serveis realitzats per part de l'equip professional proposat (sense indicar les seves titulacions), signat pel representant legal de l'empresa licitadora i segons la taula presentada a continuació

Títol treball presentat	
Descripció de la feina	
Tipologia de treball (Estudi complet o treball tècnic de suport a un estudi complet)	
Data de finalització	
Client (en cas de ser confidencial, es pot indicar la naturalesa pública o privada del mateix)	
Abast territorial (local, supramunicipal, regional, estatal)	



Membre/s de l'equip que acredita/en l'experiència	
Criteris additius inclosos (lletres de la "b" a la "f")	

A fi de justificar aquesta expertesa el licitador haurà d'aportar la relació dels serveis prestats de naturalesa similar en els darrers deu anys (període 2015-2025, ambdós inclosos), per part dels membres de l'equip de treball proposat. Les valoracions es duran a terme segons els següents criteris addicionals:

- 0 punts si l'empresa licitadora no aporta cap informació sobre l'expertesa de l'equip de treball o si l'expertesa acreditada és manifestament insuficient o no està relacionada amb l'objecte d'aquests plecs.
- Fins a 6 punts addicionals si l'equip de treball proposat per executar les tasques demostra expertesa en l'àmbit de l'assessoria tècnica jurídica en l'àmbit del medi ambient;
- Fins a 12 punts addicionals si l'equip de treball proposat per executar les tasques demostra expertesa en l'àmbit de l'assessoria tècnica jurídica, concretament relacionada amb la planificació territorial i urbanística;
- Fins a 6 punts addicionals si l'equip de treball proposat per executar les tasques demostra expertesa en l'àmbit de l'assessoria tècnica jurídica en l'àmbit del sector elèctric en general i, específicament, en el camp de la implantació de les energies renovables;

2. Descripció detallada d'una metodologia de treball i d'un esquema concret de treball per al desenvolupament de les fases associades al contracte. Criteri d'adjudicació de qualitat que requereix un judici de valor. Puntuable fins a 24 punts.

L'empresa licitadora exposarà el programa de treball que consideri més adient per a la consecució dels objectius que es descriuen en el plec de prescripcions tècniques en relació a les diferents tasques d'assessorament tècnic en l'àmbit jurídic associades a la implantació de les energies renovables al territori. En concret, el programa de treball haurà d'incloure com a mínim una descripció detallada de la metodologia, de les fases de treball i un enfocament inicial de com abordar les actuacions a desenvolupar per part del l'equip de treball per a la realització de les tasques especificades a la clàusula quarta del Plec de Prescripcions Tècniques.

Les valoracions es duran a terme segons els següents criteris additius:

- 0 punts si l'empresa licitadora no aporta cap informació sobre el desenvolupament del pla de treball o bé la informació aportada no suposa cap valor afegit en relació amb allò que es requereix al plec de prescripcions tècniques;
- Fins a 6 punts addicionals si l'empresa licitadora aporta informació significativa en relació al desenvolupament del treball (nivell de detall en l'execució, planificació de les tasques, metodologia, calendari d'execució, etc.);
- Fins a 8 punts addicionals si l'empresa licitadora aporta una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per definir i elaborar la normativa d'acompanyament del PLATER, en el sentit que especifica el punt 4.2 dels plecs tècnics;



- Fins a 4 punts addicionals si l'empresa licitadora aporta una proposta de selecció de normatives detallada i argumentada, d'altres àmbits més enllà de la pròpia normativa d'acompanyament, que haurien de ser modificades per una aplicació òptima del PLATER.
- Fins a 6 punts addicionals si l'empresa licitadora aporta una proposta detallada en relació a l'elaboració de la proposta del marc normatiu de referència de les zones d'acceleració renovable.

En aquest sentit, a la taula següent es resumeixen els criteris específics que s'han fet servir dins de cada àmbit per a valorar les ofertes per part de cada empresa licitadora:

1. EXPERTESA ESPECÍFICA DE LES PERSONES DE L'EQUIP DE TREBALL EN LES DIFERENTS TASQUES INCLOSES EN EL CONTRACTE	24 punts
1.a) Expertesa en relació a l'assessoria tècnica jurídica en l'àmbit del mediambient	6 punts
1.b) expertesa en relació a l'assessoria tècnica jurídica, concretament relacionada amb la planificació territorial i urbanística	12 punts
1.c) expertesa en relació a l'assessoria tècnica jurídica en l'àmbit del sector elèctric en general i, específicament, en el camp de la implantació de les energies renovables	6 punts
2. DESCRIPCIÓ DETALLADA D'UNA METODOLOGIA DE TREBALL I D'UN ESQUEMA CONCRET DE TREBALL PER AL DESENVOLUPAMENT DE LES FASES ASSOCIADES AL CONTRACTE.	24 punts
2.a) L'empresa licitadora aporta informació significativa en relació al desenvolupament del treball (nivell de detall en l'execució, planificació de les tasques, metodologia, calendari d'execució, etc.)	6 punts
2.b) Relació de proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per definir i elaborar la normativa d'acompanyament del PLATER	8 punts
2.c) L'empresa licitadora aporta una proposta de selecció de normatives detallada i argumentada, d'altres àmbits més enllà de la pròpia normativa d'acompanyament, que haurien de ser modificades per una aplicació òptima del PLATER	4 punts
2.d) L'empresa licitadora aporta una proposta detallada en relació a l'elaboració de la proposta del marc normatiu de referència de les zones d'acceleració renovable	6 punts

Taula 1. Criteris específics de valoració utilitzats per la valoració de les ofertes en cadascun dels seus àmbits.

C. VALORACIÓ DE LES OFERTES I JUSTIFICACIÓ

La taula següent presenta la valoració de totes les ofertes rebudes en base als criteris de valoració i aspectes indicats a l'apartat anterior.



EXPERTESA DE LES PERSONES DE L'EQUIP DE TREBALL		Puntuació màxima	Pricewaterhouse Coopers Asesores de Negocios, SL. (PWC)	Rousaud Costas Duran S.L.P. (RCD)	Renovartia Energías Renovables, S.L. (Renovartia)	Samsø EDS, S.L. (Samsø EDS)
1. Expertesa específica de les persones de l'equip de treball en les diferents tasques incloses en el contracte		24 punts	14 punts	18 punts	14 punts	24 punts
1.a)	Expertesa en relació a l'assessoria tècnica jurídica en l'àmbit del medi ambient;	6 punts	1 punt	2 punts	4 punts	6 punts
1.b)	Expertesa en relació a l'assessoria tècnica jurídica, concretament relacionada amb la planificació territorial i urbanística;	12 punts	7 punts	12 punts	10 punts	12 punts
1.c)	expertesa en relació a l'assessoria tècnica jurídica en l'àmbit del sector elèctric en general i, específicament, en el camp de la implantació de les energies renovables;	6 punts	6 punts	4 punts	0 punts	6 punts
2. Descripció detallada d'una metodologia de treball i d'un esquema concret de treball per al desenvolupament de les fases associades al contracte.		24 punts	14 punts	10 punts	3 punts	16 punts
2.a)	L'empresa licitadora aporta informació significativa en relació al desenvolupament del treball (nivell de detall en l'execució, planificació de les tasques, metodologia, calendari d'execució, etc.);	6 punts	5 punts	5 punts	0 punts	2 punt
2.b)	L'empresa licitadora aporta una relació de proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per definir i elaborar la normativa d'acompanyament del PLATER	8 punts	3 punts	3 punts	0 punts	6 punts
2.c)	L'empresa licitadora aporta una proposta de selecció de normatives detallada i argumentada, d'altres àmbits més enllà de la pròpia normativa d'acompanyament, que haurien de ser modificades per una aplicació òptima del PLATER	4 punts	3 punts	1 punt	2 punts	4 punts
2.d)	L'empresa licitadora aporta una proposta detallada en relació a l'elaboració de la proposta del marc normatiu de referència de les zones d'acceleració renovable	6 punts	3 punts	1 punt	1 punt	4 punts
TOTAL CRITERIS DE VALORACIÓ SUBJECTES A JUDICI DE VALOR		48 punts	28 punts	28 punts	17 punts	40 punts



Doc.original signat per:
Marc Rotllan Puig 10/07/2025,
Jaume Margarit Roset 10/07/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 10/07/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0BQO1AM9K4BBFJPDMKL388U5ZAV84XGG

Data creació còpia:
10/07/2025 11:27:06

Pàgina 5 de 12

Els aspectes principals que justifiquen les valoracions atorgades a cada una de les empreses licitadores s'indiquen a continuació:

1. EXPERTESA ESPECÍFICA DE LES DIFERENTS TASQUES INCLOSES EN EL CONTRACTE

En relació a l'expertesa específica (apartat 1), s'han considerat els següents aspectes generals per a totes les propostes:

- L'objectiu, tal com ja s'estableix al PCAP, és **valorar l'expertesa de les persones que conformen l'equip de treball** en relació amb cadascun dels tres criteris additius establerts a la secció H, "Criteris d'adjudicació", del quadre de característiques del contracte, a l'apartat 1 subapartat 1.
- Tal i com s'estableix al PCAP, per la valoració de l'experta dels membres de l'equip de treball per cadascun dels criteris additius es tindrà en compte:
 - o N.º de treballs presentats associats al membre a valorar
 - o Tipologia de treball
 - o Data de finalització
 - o Tipologia de client
 - o Abast territorial
 - o Àrees d'estudi cobertes
 - o Nota: a l'apartat B.1 d'aquest document, així com al PCAP, es troben el criteris generals de valoració de cadascun dels conceptes anteriors.
- Segons les característiques de cada un dels punts anteriors, s'estableix una puntuació per cada criteri additiu. La puntuació màxima queda reflectida a la Taula 1 d'aquest document.
- Tal com s'indica al PCAP, s'han considerat els treballs finalitzats en els darrers deu anys, establint com a data mínima de finalització l'1 de gener de 2015 i com a data màxima de finalització l'últim dia hàbil per a la presentació d'ofertes de la present licitació (any 2025). Els treballs presentats que encara estan en curs, no han estat valorats atès que el PCAP estableix que "a fi de justificar aquesta expertesa, el licitador haurà d'aportar la relació dels serveis prestats de naturalesa similar en els darrers deu anys (període 2015-2025, ambdós inclosos)", i es considera que un "servei prestat" implica un treball finalitzat dins d'aquest període. Tanmateix, sí que s'han valorat serveis d'assessorament continuat de llarga durada, en tant que reflecteixen una trajectòria rellevant i sostinguda.
- Aquells treballs en què la naturalesa dels quals s'ha considerat molt allunyada de l'objecte de la present licitació no s'han tingut en compte en la valoració.

A continuació, es presenta una valoració detallada de l'expertesa específica de cadascun dels licitadors, d'acord amb els criteris establerts prèviament i el PCAP. Aquesta anàlisi permet identificar els punts forts i les possibles limitacions de cada oferta pel que fa a la seva expertesa en els tres àmbits que, segons el PCAP, obtenen puntuació: medi ambient, urbanisme i energia.



Els treballs aportats per l'equip de **PWC** destaquen per demostrar expertesa en l'assessorament tècnic-jurídic en el sector elèctric i les energies renovables, aportada per alguns membres de l'equip, així com en matèria d'urbanisme per d'altres membres de l'equip. Cal remarcar, però, que no s'ha pogut identificar cap experiència específica en l'àmbit mediambiental. Pel que fa a l'àmbit d'abast geogràfic i normatiu, la seva experiència es concentra principalment en l'àmbit estatal i regional fora de Catalunya, amb una experiència limitada en treballs elaborats en el marc jurídic propi de Catalunya. A més, cal destacar que l'equip mostra una experiència limitada en el suport jurídic específic al desenvolupament de normatives, plans i programes públics, que es considera, en línia amb el que s'estableix al PCAP i al plec de prescripcions tècniques (PPT), com a elements de més valor. Tot i això, la seva experiència en el sector de les energies renovables és rellevant i constitueix un actiu important per a les tasques vinculades a la present contractació.

Pel que fa als treballs presentats pel licitador **RCD**, s'avaluen de manera positiva principalment per l'amplitud de les experiències presentades en l'àmbit urbanístic, gràcies a la seva participació en la redacció i tramitació d'instruments de planejament a escala municipal, com modificacions puntuals de plans generals, plans especials o projectes de gestió urbanística. Aquesta activitat, centrada principalment a Catalunya, demostra un bon coneixement dels procediments vinculats a la planificació urbanística i territorial. En matèria ambiental, RCD demostra una experiència limitada, molt centrada en *due diligence* però no en d'altres formes d'assessorament legal, fet que redueix la solidesa del seu perfil en aquest àmbit. Pel que fa al sector energètic, s'han elaborat dictàmens jurídics per a diversos clients, especialment en renovables, que es valoren positivament. No obstant això, la manca d'implicació en processos de tramitació de normativa o de planificació resta valor al conjunt de l'expertesa.

L'equip de **Renovartia** presenta una experiència rellevant en l'àmbit de l'urbanisme. S'ha valorat positivament la seva participació en la tramitació de permisos urbanístics i el suport jurídic a l'aplicació normativa a escala municipal. Aquesta trajectòria posa de manifest una especialització en l'acompanyament tècnic-jurídic de projectes locals vinculats a la implantació de renovables, en els àmbits de l'urbanisme i el medi ambient. Pel que fa a l'àmbit ambiental, Renovartia ha intervingut en tramitacions, però no ha acreditat experiència en suport jurídic a la planificació ni al desenvolupament normatiu de l'administració pública, aspecte clau per a la valoració. En canvi, en l'àmbit específic del dret energètic, no s'han aportat referències de treballs concrets que permetin valorar la seva expertesa. Aquesta absència limita l'ajust global del perfil de Renovartia als requeriments integrals de la licitació.

Finalment, l'equip de **Samsø EDS** aporta una trajectòria àmplia i diversificada en els tres àmbits objecte de valoració: medi ambient, urbanisme i energia. Es destaca la seva participació en treballs rellevants tant en tramitació de projectes com en suport jurídic al desenvolupament normatiu, amb intervencions en projectes d'àmbit local, regional i estatal. Tanmateix, cal assenyalar que diversos treballs han estat considerats fora de l'àmbit concret establert per a aquesta licitació, tot i que això no ha tingut incidència en la puntuació degut al gran nombre d'experiències presentades i a l'amplitud de l'equip de treball.



2. DESCRIPCIÓ DETALLADA D'UNA METODOLOGIA DE TREBALL I D'UN PROGRAMA CONCRET DE TREBALL PER AL DESENVOLUPAMENT DE LES FASES ASSOCIADES AL DESENVOLUPAMENT DE L'ESTUDI

En primer lloc, es considera que totes les propostes tracten adequadament de plasmar el seu plantejament. Ara bé, entrant en el detall de cada una d'elles, totes presenten uns punts més forts i altres de més febles. Així, cal remarcar, com es determina en el PCAP, que s'han valorat positivament aquells aspectes que van més enllà, i tenen valor afegit, respecte de la proposta definida al PPT.

També cal tenir en compte que la proposta presentada per *Miquel Angel Pigem de las Heras* ha inclòs les titulacions de l'equip de treball en aquest apartat, fet pel qual se l'ha descartat de la valoració del sobre B ja que no ha complert amb un dels requisits del PCAP, que determina que *"Important: En aquest apartat (Sobre B) no s'hauran d'incloure ni indicar les titulacions acadèmiques de l'equip de treball, ja que formen part dels criteris de valoració automàtica (Sobre C)."*

A continuació es recullen els aspectes més importants de cada una de les ofertes rebudes:

El licitador **PWC**, ha desenvolupat una proposta sòlida que adreça les tasques rellevants del PPT, i els diferents àmbits assenyalats en els criteris d'adjudicació del PCAP, notablement fent una proposta detallada en termes de gestió dels processos i de projecte, malgrat que en certs aspectes, es limita en el detall i el valor afegit:

- 2.a) Desenvolupament proposta: la proposta inclou aspectes importants de la gestió de projecte, com poden ser la gestió de la qualitat, de la comunicació i documental, però no aporta una cronologia clara i lògica de cada una de les tasques, fites pròpies i com interactuaran aquestes tasques entre elles.
- 2.b) Enfocament metodològic i estratègic per a la definició i elaboració de la normativa d'acompanyament del PLATER: El document del licitador presenta un procés ordenat i pautat per a la definició i l'elaboració de la normativa. Conté una descripció adequada de la normativa rellevant pel manteniment de l'autonomia municipal. Tanmateix, l'aportació de valor afegit és limitada i manca de detall en aspectes clau per al desenvolupament de les tasques 4.2 i 4.3 del PPT, especialment de la metodologia proposada per assegurar la tècnica i qualitat normativa.
- 2.c) Selecció detallada i argumentada de normatives d'altres àmbits que haurien de ser modificades per facilitar l'aplicació òptima del PLATER: s'aporta una relació detallada i prou argumentada de les àrees normatives que es tindran en compte durant el desenvolupament del treball. Malgrat això, és necessari considerar també la manca de consideració de l'àmbit de l'urbanisme en la selecció aportada pel licitant, així com la inclusió sense argumentació de normatives a nivell estatal com a normatives a modificar a través de la normativa del PLATER.
- 2.d) Elaboració de la proposta del marc normatiu de referència de les zones d'acceleració per a les renovables: en aquesta àrea cal destacar l'aproximació



proposada pel licitador, proposant un llistat de normes d'altres comunitats autònomes que tenen per objecte impulsar el desplegament d'energia renovables a través de la simplificació administrativa. La proposta de metodologia ofereix però poc detall sobre el marc normatiu a tenir en compte a Catalunya i el previst en la Directiva europea de renovables (RED III).

Pel que fa al licitador **RCD** mostra una atenció destacable als processos de gestió —especialment pel que fa a la gestió de consultes puntuals—, aspecte que es valora positivament. Tot i així, es detecta una manca de profunditat en el desenvolupament de les tasques centrals objecte de la licitació, que a més s'hauria de concretar millor en la proposta metodològica, les quals, a més, requeririen una major interacció amb l'ICAEN, i . A continuació s'analitzen els elements valorats tal i com s'estableixen al PCAP:

- 2.a) *Desenvolupament proposta*: aquesta s'estructura de manera coherent amb els requisits recollits al PPT i aborda de forma seqüencial les diferents tasques. Es presenta, a més, un procés metodològic detallat pel que fa a la gestió, el control de qualitat, la coordinació i la comunicació, tots ells ben alineats amb la naturalesa del treball requerit. S'ha constatat però un petit desfasament en el cronograma: les tasques de fons del projecte (les tasques 4.2, 4.3, 4.4 i 4.5 del PPT) no es preveu que comencin fins a quatre mesos del començament del contracte, fet que implica un marge temporal molt limitat per al seu desenvolupament adequat.
- 2.b) *Enfocament metodològic i estratègic per a la definició i elaboració de la normativa d'acompanyament del PLATER*: la memòria ofereix una aproximació general al procés, amb una proposta metodològica somera per determinar la forma normativa que hauria d'adoptar aquest desenvolupament. L'enfocament es mostra insuficientment elaborat i es troba a faltar una reflexió més sòlida sobre aspectes clau, com els principis rectors que haurien de guiar la determinació del rang normatiu o el plantejament estructurat d'una normativa d'aquest abast. En conseqüència, el valor afegit de la proposta en aquest apartat resulta limitat.
- 2.c) *Selecció detallada i argumentada de normatives d'altres àmbits que haurien de ser modificades per facilitar l'aplicació òptima del PLATER*: la proposta inclou una descripció succinta acompanyada d'una cronografia. Malgrat això, el tractament del tema és poc desenvolupat i no s'hi exposa una orientació metodològica clara que permeti entendre com es definiran els criteris per a la selecció de normatives a revisar. A més, no incorpora una anàlisi prou profunda ni una justificació específica dels àmbits normatius que haurien de ser prioritaris en el marc de l'aplicació del PLATER.
- 2.d) *Elaboració de la proposta del marc normatiu de referència de les zones d'acceleració per a les renovables*: la documentació presentada inclou una descripció breu i una cronografia general. Tanmateix, el contingut és poc desenvolupat i se centra en un marc normatiu més reduït del que es requereix segons les obligacions definides en l'àmbit europeu. Això limita la capacitat de la proposta per donar una resposta adequada a les exigències normatives i de planificació associades a la creació d'aquestes zones.



Pel que fa al licitador **Renovartia**, el document presentat comença seguint l'estructura de tasques definida al PPT, però ho fa amb un nivell d'aprofundiment molt limitat en diversos àmbits. Pel que fa a la gestió del projecte, no s'hi inclouen elements bàsics, i tampoc s'hi identifica cap enfocament actiu ni anticipatori en la planificació i coordinació de les tasques, quelcom especialment necessari en un projecte d'aquesta complexitat. D'altra banda, la proposta es limita a reproduir, sense aportacions addicionals, una breu descripció de cada tasca segons el que ja estableix el PPT. Així mateix, s'hi afegeix una pàgina amb una selecció de normatives relacionades amb les tasques 4.4 i 4.5, però sense que s'hi exposi una metodologia clara ni una justificació que permeti entendre el valor afegit d'aquesta selecció per a la bona execució del projecte.

- 2.a) *Desenvolupament proposta*: Pel que fa al desenvolupament del projecte, la proposta no aporta informació significativa sobre aspectes clau de l'execució del treball. En particular, no s'hi presenta una planificació detallada de les tasques ni un calendari d'execució que permeti avaluar la viabilitat temporal del projecte, fet que dificulta la valoració del grau de realisme i assumptió dels terminis establerts. Així mateix, manca un cronograma estructurat i assequible, així com un organigrama que identifiqui els rols dins de l'equip i la distribució funcional de les tasques. Tampoc s'hi exposa una metodologia clara que orienti el desenvolupament del treball de manera operativa. En conjunt, la proposta no reflecteix una aproximació planificada ni una visió estructurada sobre com es durà a terme el projecte, fet que suposa una limitació important en aquest criteri.
- 2.b) *Enfocament metodològic i estratègic per a la definició i elaboració de la normativa d'acompanyament del PLATER*: La memòria no ofereix cap definició de com serà el pla de treball i els criteris per a la definició de la norma i el seu rang normatiu (tasca 2.2 del PPT), ni com s'assegurarà la tècnica i qualitat normativa en la redacció de la norma (tasca 2.4 del PPT).
- 2.c) *Selecció detallada i argumentada de normatives d'altres àmbits que haurien de ser modificades per facilitar l'aplicació òptima del PLATER*: Es presenta al final de la memòria una selecció prou detallada de normes que podrien ser modificades per l'aplicació del PLATER. L'argumentació és més limitada, i no s'especifica la metodologia per definir el procés de modificació d'aquesta normativa.
- 2.d) *Elaboració de la proposta del marc normatiu de referència de les zones d'acceleració per a les renovables*: El document presentat pel licitant no aporta cap informació addicional rellevant al contingut del PPT quant a la metodologia per establir el marc normatiu aplicable.

El licitador **Samsø EDS** aporta un document ben estructurat i el contingut del qual va significativament en línia amb el que s'especifica al PPT. És un document que compleix amb els aspectes demanats, aportant elements de valor. El document aporta gran valor afegit en els àmbits tècnics de la proposta. Tot i amb això, el licitador fa una proposta limitada en termes de la gestió de projecte. Específicament :

- 2.a) *Desenvolupament de la proposta*: La proposta s'organitza de manera alineada amb el que es demana als Plecs de Prescripcions Tècniques (PPT), però no incorpora un cronograma detallat i coherent per a cada tasca més enllà dels lliuraments fixats als



documents de licitació i les reunions bimensuals. Es troben a faltar elements que aportin valor afegit a la gestió temporal del projecte, com ara la definició de fites, dependències entre tasques o mecanismes d'ajust i seguiment. Es presenta una descripció extensa dels perfils professionals implicats de diferents organitzacions, amb una clara delimitació dels seus àmbits d'expertesa. En aquest sentit, es troba a faltar una proposta més madura pel que fa a la gestió interna de fluxos de treball, sobretot relacionada amb una garantia de coherència entre aportacions i mecanismes de control de qualitat del producte final, que asseguri una resposta coherent i en el menor termini possible, així com un producte final de qualitat.

- 2.b) *Enfocament metodològic i estratègic per a la definició i elaboració de la normativa d'acompanyament del PLATER*: la descripció de la metodologia del procés de modelització és una de les parts que més destaca del document, aportant detalls de la metodologia, incloent criteris i ítems a donar resposta en la determinació del rang normatiu, incorporant una anàlisi de normativa comparada i, en definitiva, s'aporta rigor jurídic a la metodologia. Tot i que es valora la menció de l'ús de tècniques de redacció normativa, es troba a faltar l'explicació de com es preveu dur-les a la pràctica.
- 2.c) *Selecció detallada i argumentada de normatives d'altres àmbits que haurien de ser modificades per facilitar l'aplicació òptima del PLATER*: Es proposa un llistat detallat, estructurat i argumentat de les modificacions necessàries, detallant les modificacions per als àmbits rellevants per a un pla territorial sectorial, en l'energia, el medi ambient i l'urbanisme, així com l'agricultura i la sobirania alimentària, el paisatge, la gestió forestal, el domini públic hidràulic i el patrimoni cultural.
- 2.d) *Elaboració de la proposta del marc normatiu de referència de les zones d'acceleració per a les renovables*: L'empresa licitadora ha presentat una metodologia detallada i ben estructurada, amb un abast ampli de continguts. No obstant això, determinats aspectes de la proposta superen les tasques de naturalesa més tècnica que s'estableixen per aquesta licitació i aporten valors més subjectius sobre la proposta d'un marc normatiu de referència per les zones d'acceleració, canviant-ne així la seva aplicació i interpretació. Aquest fet ha tingut una incidència negativa en la puntuació assignada en aquest apartat.

D. CONCLUSIONS

D'acord amb l'aplicació dels criteris d'adjudicació subjectius (que requereixen judici de valor) recollits en el plec de clàusules administratives particulars, les cinc ofertes rebudes han estat valorades, obtenint el resultat següent:

Licitador	Puntuació (màxim: 48 punts)
PriceWaterhouseCoopers Asesores de Negocios S.L.	28 punts
Rousaud Costas Duran S.L.P.	28 punts
Renovartia Energías Renovables, S.L.	17 punts
Samsø EDS, S.L.	40 punts



Tal com indica el plec de clàusules administratives particulars, per a que les propostes siguin valorades en la segona fase (criteris automàtics) serà necessari que les ofertes hagin obtingut almenys un 50% de la puntuació total màxima de la primera fase (criteris subjectius o que requereixen un judici de valor), és a dir, obtenir un mínim de 24 punts. En aquest sentit, la proposta del licitador Miquel Angel Pigem de las Heras no s'ha valorat degut a l'incompliment dels requisits del PCAP, i de les quatre ofertes restants, tres assoleixen el mínim de 24 punts exigits, quedant-se tan sols Renovartia Energías Renovables, S.L. per sota de la puntuació mínima per a accedir a la valoració mitjançant criteris automàtics.

L'adjudicació final del contracte resta a l'espera de l'obertura del sobre C, en el que es valoraran de forma automàtica els criteris objectius establerts en el plec de clàusules administratives particulars del contracte.

Jaume Margarit Roset
Cap de Divisió de Planificació Energètica

Marc Rotllan Puig
Cap de Programa de Prospectiva, Planificació
i Regulació Energètica



Doc.original signat per:
Marc Rotllan Puig 10/07/2025,
Jaume Margarit Roset
10/07/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 10/07/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0BQO1AM9K4BBFJPDMKL388U5ZAV84XGG

Data creació còpia:
10/07/2025 11:27:06

Pàgina 12 de 12