



INFORME DE VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA PRESENTADA EN EL PROCEDIMENT PER A LA CONTRACTACIÓ DE L'EXPEDIENT ACCIO-2025-42 RELATIU AL CONTRACTE DELS SERVEIS D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A L'ELABORACIÓ DE L'ESTRATÈGIA D'INTERNACIONALITZACIÓ DE L'ECONOMIA CATALANA 2026-2030

ANTECEDENTS

1.- En data de 9 de juliol de 2025, es va publicar al perfil contractant d'ACCIÓ l'anunci de licitació del contracte per a la prestació dels serveis d'assistència tècnica per a l'elaboració de l'estratègia d'internacionalització de l'economia catalana 2026-2030.

2.- El 25 de juliol del 2025, es va reunir de forma telemàtica mitjançant Microsoft Teams la mesa de contractació per procedir a l'obertura dels sobres A per part de les empreses licitadores en l'expedient de contractació ACCIO-2025-42.

3.- Les empreses que han presentat proposta en aquesta licitació són les següents:

1. KPMG ASESORES, SLU (KPMG)
2. PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, SL (PWC)
3. METYS BUSINESS ADVISORS, SLU (METYS)
4. TRACK GLOBAL SOLUTIONS, SL (TRACK)

Les propostes s'han presentat dins del termini legal conferit a l'efecte.

4.- Pel que fa a les propostes avaluable mitjançant criteris subjectes a judici de valor, la mesa de contractació, un cop acabada l'obertura dels sobres A de les empreses, i donada la complexitat de la documentació aportada, trasllada les propostes als membres tècnics de la mesa perquè la valorin i aportin aquesta valoració a la resta de membres de la mesa de contractació.

S'encarreguen de fer la valoració tècnica de la proposta les següents persones:

- La Sra. Cristina Serradell, Directora de la Unitat de Negoci Internacional d'ACCIÓ
- La Sra. Trini Bofarull, Sènior Manager d'Assessorament i Estratègia Internacional d'ACCIÓ
- La Sra. Elena Antonijuan, Manager de Serveis a la Internacionalització i Relació amb els Agents d'Internacionalització d'ACCIÓ

5.- Els criteris de valoració subjectes a judici de valor (fins a 45 punts) són els següents:

- a) Mecanismes de comunicació i coordinació dels integrants de l'equip de treball i descripció de les activitats de seguiment del projecte amb ACCIÓ. (Fins a 5 punts)**

Es valorarà:



Doc. original signat per:
Cristina Serradell Quincannon
31/07/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 31/07/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0EEASAN7VZK5YMYX1B9AE5HNLVYAEQ4P3

Data creació còpia:
31/07/2025 11:04:24

Pàgina 1 de 7

- El grau de descripció dels mecanismes de comunicació i coordinació internes (fins a 2 punts)
- La descripció i planificació del nombre, format i objectiu de les reunions/comunicacions amb ACCIÓ per al seguiment de l'avenç del projecte (fins a 3 punts).

b) Cronograma de treball i organització de les tasques (Fins a 5 punts)

La memòria haurà d'incorporar una proposta de cronograma de treball. Es valorarà la descripció detallada de les tasques previstes al llarg del projecte, incloses propostes per a la reducció de la durada del mateix i la previsió / solució / adaptació a possibles contingències o canvis en el calendari (fins a 5 punts).

c) Metodologia a utilitzar per a la realització del pla estratègic, proposta metodològica a aplicar en el projecte. Fins a 20 punts que s'obtindran de la suma d'aquests 3 ítems.

Es valorarà:

- Proposta metodològica del disseny del pla estratègic (fins a 7 punts)
- Proposta metodològica del procés participatiu del pla estratègic (fins a 8 punts).
- Altres metodologies complementàries que aportin valor afegit a l'anàlisi (fins a 5 punts).

d) Incorporació d'una proposta concreta d'empreses, institucions i/o experts a entrevistar en el marc del projecte. Es valorarà tant la quantitat d'entrevistes en relació a les mínimes proposades al plec de prescripcions tècniques com l'adequació de les mateixes als objectius del projecte (fins a 6 punts).

e) Incorporació de propostes de millora als requeriments establerts als plecs. (Fins a 9 punts que s'obtindran de la suma dels següents 3 ítems)

- Es valoraran les propostes de millora a l'índex de l'informe final descrits a l'apartat 3 del Plec de Prescripcions Tècniques (fins a 3 punts).
- Afegir metodologies alternatives com per exemple focus grups de contrast amb empreses del sector (fins a 3 punts).
- Altres propostes de millores que incrementin la qualitat de l'apartat d'anàlisi estratègica del sector (fins a 3 punts).



Doc. original signat per:
Cristina Serradell Quincannon
31/07/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 31/07/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0EEASAN7VZK5YMYX1B9AE5HNLYAEQ4P3

Data creació còpia:
31/07/2025 11:04:24

Pàgina 2 de 7

VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA PER A L'ELABORACIÓ DE L'ESTRATÈGIA D'INTERNACIONALITZACIÓ DE L'ECONOMIA CATALANA 2026-2030

De l'estudi de la documentació presentada, d'acord amb els criteris de valoració anteriorment detallats, s'atorga a les propostes presentades les puntuacions següents:

CRITERIS DE VALORACIÓ	KPMG	PWC	METYSIS	TRACK
Mecanismes de comunicació i coordinació dels integrants de l'equip de treball i descripció de les activitats de seguiment del projecte amb ACCIÓ. (fins a 5 punts).	5	5	3	2
1) El grau de descripció dels mecanismes de comunicació i coordinació internes (fins a 2 punts)	2	2	1	1
2) La descripció i planificació del nombre, format i objectiu de les reunions/comunicacions amb ACCIÓ per al seguiment de l'avenç del projecte (fins a 3 punts).	3	3	2	1
Cronograma de treball i organització de les tasques. La memòria haurà d'incorporar una proposta de cronograma de treball. Es valorarà la descripció detallada de les tasques previstes al llarg del projecte, incloses propostes per a la reducció de la durada del mateix i la previsió / solució / adaptació a possibles contingències o canvis en el calendari (fins a 5 punts)	5	5	4	2
Metodologia a utilitzar per a la realització del pla estratègic, proposta metodològica a aplicar en el projecte. Fins a 20 punts que s'obtidran de la suma d'aquests 3 ítems.	14	19	16	6
1) Proposta metodològica del disseny del pla estratègic (fins a 7 punts)	5	7	6	3
2) Proposta metodològica del procés participatiu del pla estratègic (fins a 8 punts)	5	7	5	3
3) Altres metodologies complementàries que aportin valor afegit a l'anàlisi (fins 5 punts)	4	5	5	0
Incorporació d'una proposta concreta d'empreses, institucions i/o experts a entrevistar en el marc del projecte. Es valorarà tant la quantitat d'entrevistes en relació a les mínimes proposades al plec de prescripcions tècniques com l'adequació de les mateixes als objectius del projecte (fins a 6 punts).	3	6	3	2
Incorporació de propostes de millora als requeriments establerts als plecs. (Fins a 9 punts que s'obtidran de la suma dels següents 3 ítems)	6	7	3	2
1) Es valoraran les propostes de millora a l'índex de l'informe final descrits a l'apartat 3 del Plec de Prescripcions Tècniques (fins a 3 punts).	2	3	1	0
2) Afegir metodologies alternatives com per exemple focus grups de contrast amb empreses del sector (fins a 3 punts).	2	3	1	1
3) Altres propostes de millores que incrementin la qualitat de l'apartat d'anàlisi estratègica del sector (fins a 3 punts).	2	1	1	1
TOTAL	33	42	29	14

Les puntuacions atorgades han estat en base al que es desprèn de la lectura de les propostes presentades. Seguidament es comenten els detalls de les propostes:



Criteri A: Mecanismes de comunicació i coordinació de l'equip de treball, i seguiment amb ACCIÓ (fins a 5 punts)

1) Comunicació i coordinació interna de l'equip (fins a 2 punts)

- **KPMG (2 punts):** Descripció clara i exhaustiva dels mecanismes interns de coordinació de l'equip, amb un repartiment de tasques ben definit i l'ús d'eines de gestió documental específiques i conegudes.
- **PWC (2 punts):** Descripció exhaustiva i clara. Es descriuen les tasques a realitzar sense entrar en detall en el repartiment. S'especifiquen les eines de gestió documental a utilitzar.
- **METYIS (1 punt):** Descripció completa, però no concreta el repartiment de tasques ni especifica quines eines documentals de "cloud" s'utilitzaran.
- **TRACK (1 punt):** Descripció correcta i amb repartiment de tasques, però la gestió documental s'articula amb una eina externa a l'entorn Office.

2) Planificació i descripció de reunions amb ACCIÓ (fins a 3 punts)

- **KPMG (3 punts):** Planificació detallada, amb reunions ben definides en freqüència, format i objectius. Lliurables clars i un interlocutor únic garanteixen un bon seguiment.
- **PWC (3 punts):** Planificació detallada, amb reunions ben definides en freqüència, format i objectius. Estructura de comunicació clara amb un interlocutor únic i una definició precisa de les reunions.
- **METYIS (2 punts):** Falta definició dels perfils participants en les reunions amb el comitè de direcció. Planificació menys detallada. Sense interlocutor únic i una estructura formal i poc flexible.
- **TRACK (1 punt):** Es proposa un seguiment quinzenal amb un comitè en el qual hi ha entitats externes a ACCIÓ. El seguiment es basa en una eina desconeguda i no es concreta el seu funcionament.

Criteri B: Cronograma de treball i organització de les tasques (fins a 5 punts)

- **KPMG (5 punts):** Cronograma complet, amb ús de metodologies per contingències i gestió eficient del projecte. Capacitat d'adaptació i recursos per assolir els terminis desitjats (15 setmanes).
- **PWC (5 punts):** Cronograma clar, ben estructurat amb un pla de contingència per garantir la viabilitat d'assolir els terminis desitjats. Durada estimada: 15 setmanes.
- **METYIS (4 punts):** Bona planificació i terminis molt eficients per realitzar el projecte (14 setmanes), però manca detall en les mesures de contingència. Algunes propostes no semblen viables (ex. inici del procés participatiu massa a l'inici del projecte).
- **TRACK (2 punts):** Cronograma poc detallat. No es preveuen lliuraments intermedis ni mesures de contenció davant possibles desviacions temporals. Inici del procés participatiu en període poc operatiu (agost).



Doc. original signat per:
Cristina Serradell Quincannon
31/07/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 31/07/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0EEASAN7VZK5YMYX1B9AE5HNLAYEQ4P3

Data creació còpia:
31/07/2025 11:04:24

Pàgina 4 de 7

Criteri C: Metodologia del pla estratègic (fins a 20 punts)

1) Metodologia per al disseny del pla estratègic (fins a 7 punts)

- **KPMG (5 punts):** Àmplia varietat metodològica, però manca concreció en l'aplicació específica al context català. No es proposen països ni regions per fer el *benchmark*.
- **PWC (7 punts):** Metodologia clara, estructurada i alineada amb els objectius del pla. Benchmarking rellevant i ben desenvolupat.
- **METYIS (6 punts):** Proposta estructurada amb elements destacables (matriu de criticitat-urgència), però no s'explica prou com s'assoleixen els objectius amb les metodologies proposades.
- **TRACK (3 punts):** Metodologia poc definida. S'emfatitza la investigació de mercat, amb un *benchmark* poc rellevant.

2) Metodologia del procés participatiu (fins a 8 punts)

- **KPMG (5 punts):** Entrevistes i focus grups ben estructurats, amb recursos adients i material d'estímul. Feedback per millorar futurs processos. Selecció d'entitats a entrevistar correcta, incloent un mapa d'actors. Només es preveu un focus grup. La proposta de preguntes per les entrevistes és molt genèrica i poc adaptada als diferents perfils.
- **PWC (7 punts):** Proposta àmplia i segmentada segons la tipologia de l'entrevistat. Múltiples focus grups (5) i eina molt rellevant i útil pel projecte com el termòmetre estratègic que permet fer comparables les respostes qualitatives. Metodologia molt ben ajustada i adaptada als objectius del pla.
- **METYIS (5 punts):** En el focus grup d'iniciació hi ha incoherències en les metodologies utilitzades, la selecció de participants i l'enfocament dels focus grups. El focus grup intern d'ACCIO és interessant però contribueix poc al projecte. En la sessió d'alineament del pla estratègic, s'avancen àmbits/temes que no necessàriament han de ser els que s'hagin aportat en les fases anteriors, i en alguns casos no tenen una rellevància directa amb l'objecte del pla estratègic. El guió d'entrevistes ben estructurat.
- **TRACK (3 punts):** Metodologia participativa poc concreta. Falta definició de continguts i objectius en enquestes i entrevistes. No s'aprofita el potencial dels grups de discussió.

3) Altres metodologies complementàries (fins a 5 punts)

- **KPMG (4 punts):** metodologies MOSCOW i mapa d'actors com a elements diferencials.
- **PWC (5 punts):** Metodologies rellevants per l'objecte del projecte: CAGE, termòmetre estratègic i metodologia RACI per a la governança.
- **METYIS (5 punts):** Inclou DELPHI, World Cafè i matriu criticitat-urgència.
- **TRACK (0 punts):** No es proposen metodologies complementàries.



Criteri D: Proposta d'entrevistes a empreses, institucions i experts (fins a 6 punts)

- **KPMG (3 punts):** Es preveuen realitzar unes 55 entrevistes. En la proposta no s'identifiquen pimes ni experts en comerç internacional. Falten agents clau de l'ecosistema d'internacionalització. Representació territorial i institucional insuficient.
- **PWC (6 punts):** Es preveuen realitzar unes 70 entrevistes. Representativitat del teixit empresarial català, selecció raonada i equilibrada, coneixement de l'ecosistema empresarial i institucional català en internacionalització empresarial. Bon mix de perfils d'empreses (GE, PIME, empresa NO internacionalitzada). Entitats amb representativitat sectorial i territorial i enfocades al comerç internacional.
- **METYIS (3 punts):** 60 entrevistes efectives d'una proposta inicial de 88. Manca de representació de PIMES. La metodologia global Player és interessant, però no contribueix a l'objecte d'aquesta licitació, que vol ajudar a enfortir i adaptar-se a les pimes al context internacional. Hi ha agents i experts amb aportació poc significativa a l'objecte de la licitació.
- **TRACK (2 punts):** 80 entrevistes, però manca de representativitat territorial i institucional. Escassa alineació amb l'ecosistema català.

Criteri E: Propostes de millora als requeriments del plec (fins a 9 punts)

1) Millores a l'índex de l'informe final (fins a 3 punts)

- **KPMG (2 punts):** Aporta millores estructurals i té un ordre clar i lògic. És correcte però no contribueix a enriquir substancialment els continguts de l'índex.
- **PWC (3 punts):** Està molt alineat amb l'objectiu del pla estratègic, que busca que estigui consensuat i que el mateix document mostri que prové d'un procés participatiu. Li dona un caràcter més empresarial i pràctic al pla. Destacar la carta del CDA en la introducció del pla.
- **METYIS (1 punt):** Únicament aporta aspectes de gestió i seguiment del pla, sense aportacions significatives als continguts estratègics.
- **TRACK (0 punts):** No incorpora cap proposta de millora concreta.

2) Incorporació de metodologies alternatives (fins a 3 punts)

- **KPMG (2 punts):** Proposta de metodologies interessants (*future thinking*, *backcasting*, tallers co-creació), però poc adaptades al context del projecte i del context territorial català. Falta especificar quin valor aportarien.
- **PWC (3 punts):** Metodologies (focus grups addicionals segmentats per perfils, xarxa experts PWC, termòmetre estratègic) ben enfocades i rellevants per al pla.
- **METYIS (1 punt):** Propostes metodològiques poc ajustades a l'objectiu estratègic del pla. Proposen diverses metodologies alternatives, tot i que en alguns casos hi ha certa confusió en l'objecte del pla estratègic que és la internacionalització de l'economia Catalana, i no l'estratègia d'ACCIÓ.
- **TRACK (1 punt):** Focus grups addicionals de contrast (3+1), enquesta prèvia. Manca concreció i alineació estratègica.





3) Altres millores a l'anàlisi estratègica (fins a 3 punts)

- **KPMG (2 punts):** Propostes tecnològiques (ús d'IA) que podrien incrementar la qualitat de l'anàlisi estratègic.
- **PWC (1 punt):** El *knowledge center* pot aportar valor, però les anàlisis específiques sobre Acord UE – Mercosur i Aranzels EUA són conjunturals.
- **METYIS (1 punt):** La proposta de Revisió plans estratègics inclou entitats catalanes que no treballen la internacionalització empresarial. Anàlisi triaxial és correcta.
- **TRACK (1 punt):** Introducció de la perspectiva de gènere, rellevant però poc significativa per a l'anàlisi estratègica.



Doc. original signat per:
Cristina Serradell Quincannon
31/07/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 31/07/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0EEASAN7VZK5YMYX1B9AE5HNLVYAEQ4P3

Data creació còpia:
31/07/2025 11:04:24

Pàgina 7 de 7