

INFORME TÈCNIC DE CRITERIS DE JUDICI DE VALOR DELS CONTRACTES DE DOCÈNCIA DEL CMMB DEL CURS 2025-26

Codi de contracte: 25000064

Descripció: Serveis de docència per a l'assignatura optativa "Teoria i improvisació en música moderna" i de les activitats de direcció dels assajos i concerts de la Orquestra i de la Banda dels ensenyaments de música del Conservatori Municipal de Música de Barcelona pel curs escolar 2025/26.

Aquest contracte pel curs escolar 2025-26, consta de 3 lots:

- Lot 1: Direcció Banda curs 2025-26
- Lot 2: Direcció d'Orquestra curs 2025-26
- Lot 3: Docent "Teoria i improvisació en música moderna" curs 2025-26

S'han presentat les següents ofertes:

- Lot 1 Daniel Hurtado Michelangeli
Antonio Lajara
Àngel Hernández Azorin
- Lot 2 Maria Dolors Ricart Amanos
Daniel Hurtado Michelangeli
Antonio Lajara
Daniel Gómez Asensio
Borja Mascaró Vidal
Pau Romero Andreu
- Lot 3 Daniel Hurtado Michelangeli
MUSICOP SCCL

Criteris amb judici de valors (fins a 40 punts)

D'acord a la clàusula 10 del plec administratiu, s'emet el següent informe de valoració dels criteris d'adjudicació a partir de les ofertes tècniques.

La puntuació d'aquest apartat subjecte a judici de valor s'atorgarà segons la valoració del responsable del contracte, que podrà ser:

- MOLT DEFICIENT= 0 punts
- DEFICIENT = 25% de la puntuació
- ACCEPTABLE = 50% de la puntuació
- SATISFACTORI = 75% de la puntuació
- MOLT SATISFACTORI = 100% de la puntuació

LOT 1: Direcció Banda curs 2025-26

LOT 1: DANIEL HURTADO MICHELANGELI

1. Proposta i justificació d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta **d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional** és **ACCEPTABLE**

La proposta presenta una descripció general del desenvolupament històric del repertori per a banda, però no concreta ni justifica de manera suficient la selecció d'autors i obres a treballar. No s'estableix una relació clara entre les obres proposades i els objectius pedagògics dels cursos de 5è i 6è del grau professional. Això dificulta la valoració de la seva idoneïtat formativa i del seu encaix dins del currículum, així com la seva coherència amb el nivell tècnic i maduratiu de l'alumnat destinatari.

El repertori d'obres proposat presenta una varietat d'estils, però excedeix el nivell tècnic actual de l'alumnat del grau professional.

Puntuació obtinguda	6
---------------------	---

2. Proposta de planificació i repertori dels concerts i d'assaigs per al curs 2025/26. Organització dels assaigs. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta de planificació la proposta presentada és **ACCEPTABLE** en relació a la planificació i repertori dels concerts i assaigs.

La proposta presenta una estructura organitzativa clara i detallada, amb una planificació trimestral coherent i una distribució equilibrada entre assajos generals, parcials i concerts. Es valora positivament la inclusió de jornades intensives i la col·laboració amb altres institucions. No obstant això, manca concreció en aspectes com la selecció del repertori, els criteris pedagògics i els objectius musicals.

Pel que fa a la planificació del repertori, es proposa una distribució en 3 concerts, però tal com s'ha comentat a l'apartat anterior amb un nivell d'obres que excedeix el nivell actual de l'alumnat del grau professional.

Puntuació obtinguda	6
---------------------	---

3. Proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat de l'agrupació. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat presentada és **ACCEPTABLE**

La proposta presenta uns criteris d'avaluació clars i ben estructurats, amb una atenció equilibrada a aspectes tècnics, actitudinals i de participació. Es valora positivament l'enfocament en l'avaluació contínua i la responsabilitat individual. Tanmateix, manca una descripció dels instruments o procediments d'avaluació (rúbriques, escales, observacions sistemàtiques), així com la concreció dels criteris de qualificació.

Puntuació obtinguda	5
---------------------	---

4. Mecanismes de seguiment acadèmic i gestió d'incidències. (fins a 6 p.)

Valorem que la proposta **de seguiment acadèmic i gestió d'incidències** és ACCEPTABLE.

La proposta mostra una bona intenció de seguiment acadèmic i gestió d'incidències, amb mecanismes de comunicació i resolució progressiva. Es valora positivament l'atenció a l'equilibri formatiu i el suport emocional. Tot i això, la manca de concreció en els procediments de seguiment, la poca sistematització de les eines d'avaluació i la generalitat de les mesures redueixen la seva eficàcia pràctica.

Puntuació obtinguda	3
---------------------	---

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors:

Proposta i justificació d'autors i obres a treballar. (fins a 12 p)	Proposta de planificació dels concerts i d'assaigs. (fins a 12 p)	Proposta de criteris d'avaluació. (fins a 10 p)	Mecanismes de seguiment acadèmic. (fins a 6 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
3	6	5	3	17

LOT 1: ANTONIO LAJARA

1. Proposta i justificació d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta **d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional** és **MOLT SATISFACTORI**.

La proposta destaca per la seva excel·lent coherència pedagògica, artística i normativa. Està plenament alineada amb els decrets vigents, presenta una metodologia innovadora i flexible, i connecta l'aprenentatge amb la realitat professional. La selecció de repertori és rigorosa, adequada al nivell dels alumnes i articulada temàticament amb un eix inspirador (el mar Mediterrani). A més, es promouen valors com la solvència, la decisió i la professionalitat. Tot plegat configura un projecte complet, amb una visió clara, actual i amb gran potencial formatiu i artístic.

Puntuació obtinguda	12
---------------------	----

2. Proposta de planificació i repertori dels concerts i d'assaigs per al curs 2025/26. Organització dels assajos. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta de planificació la proposta presentada és **SATISFACTORI** en relació a la planificació i repertori dels concerts i assajos.

La proposta presenta una planificació sòlida i coherent amb els objectius del curs, amb una selecció de repertori adequada al nivell i als contextos dels concerts. L'organització dels assajos mostra una intenció clara d'optimitzar el temps i millorar el rendiment col·lectiu, amb una

estructura funcional i enfocada a la qualitat artística. Tot i això, manca una descripció més detallada dels criteris pedagògics i metodològics, així com una calendarització concreta dels assajos.

Puntuació obtinguda	9
---------------------	---

3. Proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat de l'agrupació. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat presentada és SATISFACTORI.

La proposta presenta un sistema d'avaluació ben estructurat, amb instruments diversos i criteris clars tant per al seguiment individual com per al treball col·lectiu. Es valora especialment l'èmfasi en l'avaluació contínua, la implicació del professorat en els assajos seccionals i la connexió entre pràctica i responsabilitat. No obstant això, es podria millorar amb una major concreció en els indicadors de cada criteri i una descripció més detallada dels procediments d'observació i registre.

Puntuació obtinguda	7,5
---------------------	-----

4. Mecanismes de seguiment acadèmic i gestió d'incidències. (fins a 6 p.)

Valorem que la proposta de seguiment acadèmic i gestió d'incidències és DEFICIENT i poc desenvolupada.

La proposta és insuficient i poc desenvolupada. Tot i identificar algunes incidències habituals, presenta un enfocament reactiu i disciplinari, sense una estructura clara ni mecanismes de seguiment acadèmic. A més, inclou mesures com fer marxar l'alumnat a casa per falta greu, que contradiuen les normes de funcionament del centre, ja que aquestes decisions han de ser gestionades per la direcció del centre.

Puntuació obtinguda	1,5
---------------------	-----

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors:

Proposta i justificació d'autors i obres a treballar. (fins a 12 p)	Proposta de planificació dels concerts i d'assaigs. (fins a 12 p)	Proposta de criteris d'avaluació. (fins a 10 p)	Mecanismes de seguiment acadèmic. (fins a 6 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
12	9	7,5	1,5	30

LOT 1: ÀNGEL HERNÁNDEZ AZORIN

Atès que el licitador ha sigut exclòs de la licitació, no procedeix valorar la proposta tècnica presentada

LOT 2: Direcció d'Orquestra curs 2025-26

LOT 2: MARIA DOLORS RICART AMANOS

1. Proposta i justificació d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional. (fins a 12 p.)

La licitadora presenta una proposta de 6 fulls, superant el màxim de 5 establert als plecs. Tanmateix, dos d'aquests fulls corresponen a dues propostes alternatives de programació. Per tal d'adaptar-nos al requeriment de màxim 5 fulls, només es valorarà la primera proposta presentada.

Valorem que la proposta **d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional** és **MOLT SATISFACTORI**.

La proposta presenta una selecció d'obres molt ben argumentades, amb criteris pedagògics clars i una justificació musical coherent amb els objectius del 5è i 6è curs del grau professional. Les obres escollides inclouen diferents estils i períodes, amb una dificultat tècnica i expressiva adequada al nivell de l'alumnat. Es valora especialment la inclusió de repertori poc habitual, com el de Cécile Chaminade, que contribueix a visibilitzar compositores i enriquir el bagatge musical dels estudiants. També es destaca l'atenció a la coordinació amb altres agrupacions del centre i la flexibilitat en la interpretació de les obres. L'enfocament global és rigorós, inclou i alineat amb els valors educatius del Conservatori.

Puntuació obtinguda	12
---------------------	----

2. Proposta de planificació i repertori dels concerts i d'assaigs per al curs 2025/26. Organització dels assajos. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta de planificació la proposta presentada és **MOLT SATISFACTORI** en relació a la planificació i repertori dels concerts i assaigs.

La proposta presenta una planificació d'assajos molt ben estructurada, adaptada a les necessitats reals del repertori i a l'evolució de l'alumnat. Es valora especialment l'enfocament flexible i progressiu, que combina assajos parcials i tutti segons el moment del procés i la maduresa interpretativa. L'organització del temps, la coordinació amb el professorat i l'atenció a la diversitat instrumental són excel·lents. També destaca la cura en l'escalfament, la gestió emocional i la concentració de l'alumnat. L'enfocament pedagògic és rigorós, realista i orientat a l'excel·lència artística,

Puntuació obtinguda	12
---------------------	----

3. Proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat de l'agrupació. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat presentada és SATISFACTORIA.

La proposta presenta una estructura clara i coherent, amb criteris d'avaluació ben definits i equilibrats entre aspectes tècnics, actitudinals i de participació. Es valora positivament l'enfocament formatiu i la integració de l'avaluació en la pràctica diària. També destaca l'atenció a la responsabilitat individual i la capacitat d'adaptació dins del grup. No obstant això,

manca concreció en els instruments d'avaluació i en la descripció dels procediments de seguiment, així com una justificació més detallada dels percentatges assignats.

Puntuació obtinguda	7,5
---------------------	-----

4. Mecanismes de seguiment acadèmic i gestió d'incidències. (fins a 6 p.)

Valorem que la proposta **de seguiment acadèmic i gestió d'incidències** és **ACCEPTABLE**.

La proposta mostra una aproximació reflexiva i amb bones intencions pedagògiques, destacant la importància del treball per seccions i la coordinació docent. Es valora positivament la inclusió de l'autoavaluació i la comunicació amb l'alumnat. No obstant això, els mecanismes de seguiment acadèmic i gestió d'incidències manquen concreció. No s'especifica com es documentaran les observacions ni com es gestionaran les incidències de manera formal. L'enfocament és més conceptual que operatiu.

Puntuació obtinguda	3
---------------------	---

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors:

Proposta i justificació d'autors i obres a treballar. (fins a 12 p)	Proposta de planificació dels concerts i d'assaigs. (fins a 12 p)	Proposta de criteris d'avaluació. (fins a 10 p)	Mecanismes de seguiment acadèmic. (fins a 6 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
12	12	7,5	3	34,5

LOT 2: DANIEL HURTADO MICHELANGELI

1. Proposta i justificació d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta **d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional** és **ACCEPTABLE**.

La proposta presenta una selecció d'autors i obres variada i coherent amb els grans períodes de la música simfònica, i mostra una voluntat clara de treballar aspectes interpretatius rellevants. Tanmateix, la justificació és general i poc vinculada als objectius i competències del grau professional, i no contextualitza adequadament el nivell educatiu al qual es dirigeix. A més, el programa proposat és excessivament ambiciós i sobrepassa el nivell tècnic actual de l'orquestra, fet que pot dificultar-ne l'execució pedagògica i artística. Per tot plegat, la proposta es considera acceptable, però amb mancances importants de realisme i concreció.

Puntuació obtinguda	6
---------------------	---

2. Proposta de planificació i repertori dels concerts i d'assaigs per al curs 2025/26. Organització dels assajos. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta de planificació la proposta presentada és **ACCEPTABLE** en relació a la planificació i repertori dels concerts i assaigs.

La proposta presenta una planificació clara i estructurada, amb una distribució equilibrada d'assajos parcials i tutti, i una bona intenció de col·laboració amb altres institucions. No obstant això, tal com s'ha comentat al punt anterior, el repertori proposat és excessivament ambiciós i supera el nivell tècnic actual de l'orquestra, fet que pot comprometre'n la viabilitat.

Puntuació obtinguda	6
---------------------	---

3. Proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat de l'agrupació. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat presentada és ACCEPTABLE.

La proposta presenta una estructura clara i uns ítems d'avaluació rellevants, que combinen aspectes tècnics, actitudinals i musicals. Es valora l'enfocament en l'avaluació contínua i la intenció de fomentar la responsabilitat individual dins del treball col·lectiu. No obstant això, la proposta és poc desenvolupada i manca de concreció metodològica: no s'especifiquen els instruments d'avaluació, els criteris de ponderació ni com es farà el seguiment al llarg del curs. Tampoc es contextualitza dins del marc del grau professional ni es vincula amb les competències curriculars.

Puntuació obtinguda	5
---------------------	---

4. Mecanismes de seguiment acadèmic i gestió d'incidències. (fins a 6 p.)

Valorem que la proposta de seguiment acadèmic i gestió d'incidències és ACCEPTABLE.

La proposta mostra una bona intenció de seguiment acadèmic i gestió d'incidències, amb mesures orientades a la comunicació i resolució progressiva de conflictes. Es valora positivament l'atenció a l'equilibri formatiu i el suport emocional. No obstant això, els mecanismes descrits són poc sistematitzats i manquen concreció operativa, especialment pel que fa al registre formal, la coordinació amb l'equip docent i la vinculació amb els protocols del centre.

Puntuació obtinguda	3
---------------------	---

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors:

Proposta i justificació d'autors i obres a treballar. (fins a 12 p)	Proposta de planificació dels concerts i d'assaigs. (fins a 12 p)	Proposta de criteris d'avaluació. (fins a 10 p)	Mecanismes de seguiment acadèmic. (fins a 6 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
6	6	5	3	20

LOT 2: ANTONIO LAJARA

1. Proposta i justificació d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional és SATISFACTORIA.

La proposta mostra una visió clara i ambiciosa, orientada a la preparació professional de l'alumnat, amb una selecció de repertori coherent i exigent per al nivell de 5è i 6è de grau professional. Es valora positivament l'enfocament metodològic obert, la connexió amb el món real i l'alineació amb la normativa vigent. No obstant això, la justificació del repertori és general i poc detallada, i manca una contextualització més precisa del nivell tècnic de l'orquestra. Amb tot, es tracta d'una proposta sòlida i ben enfocada.

Puntuació obtinguda	10
---------------------	----

2. Proposta de planificació i repertori dels concerts i d'assaigs per al curs 2025/26. Organització dels assajos. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta de planificació la proposta presentada és **SATISFACTORIA** en relació a la planificació i repertori dels concerts i assaigs.

La proposta presenta una planificació clara i ben estructurada, amb una distribució equilibrada dels concerts al llarg del curs i una selecció de repertori coherent amb els objectius artístics i pedagògics. Es valora positivament l'organització dels assajos, amb la combinació de sessions tutti i seccionals, i l'atenció a la resolució de problemes tècnics i musicals. No obstant això, la justificació del repertori és limitada i no s'explicita la seva adequació al nivell tècnic de l'orquestra, ni es detalla com es vincula amb les competències del grau professional. Tot i aquestes mancances, la proposta és sòlida i funcional, fet que justifica una valoració satisfactòria.

Puntuació obtinguda	9
---------------------	---

3. Proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat de l'agrupació. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat presentada és **SATISFACTORIA**.

La proposta presenta un sistema d'avaluació ben estructurat, amb instruments diversos i criteris clars tant per al seguiment individual com per al treball col·lectiu. Es valora especialment l'èmfasi en l'avaluació contínua, la implicació del professorat en els assajos seccionals i la connexió entre pràctica i responsabilitat. No obstant això, es podria millorar amb una major concreció en els indicadors de cada criteri i una descripció més detallada dels procediments d'observació i registre.

Puntuació obtinguda	7,5
---------------------	-----

4. Mecanismes de seguiment acadèmic i gestió d'incidències. (fins a 6 p.)

Valorem que la proposta de **seguiment acadèmic i gestió d'incidències** és **DEFICIENT** i poc desenvolupada.

La proposta és insuficient i poc desenvolupada. Tot i identificar algunes incidències habituals, presenta un enfocament reactiu i disciplinari, sense una estructura clara ni mecanismes de seguiment acadèmic. A més, inclou mesures com fer marxar l'alumnat a casa per falta greu, que contradiuen les normes de funcionament del centre, ja que aquestes decisions han de ser gestionades per la direcció del centre.

Puntuació obtinguda	1,5
---------------------	-----

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors:

Proposta i justificació d'autors i obres a treballar. (fins a 12 p)	Proposta de planificació dels concerts i d'assaigs. (fins a 12 p)	Proposta de criteris d'avaluació. (fins a 10 p)	Mecanismes de seguiment acadèmic. (fins a 6 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
10	9	7,5	1,5	28

LOT 2: DANIEL GÓMEZ ASENSIO

1. Proposta i justificació d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta **d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional** és **SATISFACTÒRIA**

La proposta mostra una planificació sòlida i orientada als objectius del grau professional. Es valora molt positivament la selecció de repertori, variada i pedagògicament rellevant, amb obres representatives de diferents estils i èpoques, incloent-hi compositors catalans i repertori coral. També destaca l'atenció a aspectes tècnics i expressius com la tímbrica, la coordinació, l'escolta activa i la musicalitat. No obstant això, la justificació metodològica és breu i poc desenvolupada, i manca una contextualització més clara del nivell tècnic de l'orquestra i de la viabilitat del repertori proposat. Tot i aquestes mancances, la proposta és sòlida i coherent

Puntuació obtinguda	9
---------------------	---

2. Proposta de planificació i repertori dels concerts i d'assaigs per al curs 2025/26. Organització dels assaigs. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta de planificació la proposta presentada és **SATSIFACTÒRIA** en relació a la planificació i repertori dels concerts i assaigs.

La proposta presenta una planificació coherent i equilibrada per al curs 2025/26, amb un repertori variat que inclou obres representatives del romanticisme, l'impressionisme i la música catalana. La distribució dels programes (Portes Obertes, Paranimf i Auditori) mostra una progressió adequada en dificultat i estil. A més, s'inclou un llistat detallat dels continguts dels assaigs de tot el curs, fet que demostra una bona previsió organitzativa i facilita la gestió pedagògica. Tot i això, es troba a faltar una explicació més precisa sobre la metodologia d'organització dels assaigs.

Puntuació obtinguda	9
---------------------	---

3. Proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat de l'agrupació. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat presentada és **ACCEPTABLE**

La proposta presenta un conjunt de criteris d'avaluació extens i ben intencionat, que abasta aspectes tècnics, interpretatius i actitudinals. Tanmateix, la seva formulació és excessivament genèrica i poc operativa, amb una manca de concreció en els indicadors d'assoliment i en la

seva aplicació pràctica. Tot i que es detalla el pes percentual dels blocs “saber fer” i “saber estar”, no s’explica com es mesurarà el progrés. La inclusió del requisit d’assistència és pertinent. En conjunt, la proposta és funcional però millorable en precisió i aplicabilitat.

Puntuació obtinguda	5
---------------------	---

4. Mecanismes de seguiment acadèmic i gestió d’incidències. (fins a 6 p.)

Valorem que la proposta **de seguiment acadèmic i gestió d’incidències** és **DEFICIENT**.

La proposta presenta mecanismes bàsics de seguiment acadèmic i gestió d’incidències, com l’expedient personal, les actes i els informes d’avaluació, així com el control d’assistència i l’ús de rúbriques. També es planteja l’ús de Google Classroom com a eina de comunicació i gestió de materials. Tot i això, aquesta plataforma és incompatible amb la plataforma corporativa de gestió acadèmica del centre. A més, la proposta no concreta protocols d’actuació davant incidències ni detalla com es garanteix la coherència entre els diferents canals de seguiment. En conjunt, és una proposta funcional però amb mancances importants de compatibilitat i concreció.

Puntuació obtinguda	1,5
---------------------	-----

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors:

Proposta i justificació d'autors i obres a treballar. (fins a 12 p)	Proposta de planificació dels concerts i d'assaigs. (fins a 12 p)	Proposta de criteris d'avaluació. (fins a 10 p)	Mecanismes de seguiment acadèmic. (fins a 6 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
9	9	5	1,5	24,5

LOT 2: BORJA MASCARÓ VIDAL

1. Proposta i justificació d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta **d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional** és **ACCEPTABLE**.

La proposta presenta un repertori variat i ben justificat des del punt de vista històric i estètic, amb connexions rellevants amb efemèrides musicals com els aniversaris de Ravel, Garreta i Freixas. També inclou repertori amb cor i solista, i mostra sensibilitat envers la diversitat estilística i la recuperació del patrimoni musical català. No obstant això, la justificació és més cultural que didàctica, i manca una visió clara del desenvolupament competencial. És una proposta amb bones intencions, però amb mancances en enfocament educatiu i aplicabilitat pràctica.

Puntuació obtinguda	6
---------------------	---

2. Proposta de planificació i repertori dels concerts i d'assaigs per al curs 2025/26. Organització dels assaigs. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta de planificació la proposta presentada és **ACCEPTABLE** en relació a la planificació i repertori dels concerts i assaigs.

La proposta mostra una planificació estructurada i progressiva del repertori i dels concerts, amb una distribució lògica segons la dificultat de les obres i la plantilla disponible. També s'hi detalla una seqüenciació dels assaigs en fases (lectura, desenvolupament i síntesi), fet que aporta una base organitzativa sòlida. Tanmateix, el plantejament és més logístic que pedagògic, amb poc desenvolupament del valor formatiu del repertori i sense una vinculació clara amb els objectius d'aprenentatge. A més, la repetició d'obres en diversos concerts pot limitar la diversitat d'experiències interpretatives. En conjunt, és una proposta funcional i ben estructurada, però amb mancances en enfocament educatiu i aprofundiment metodològic.

Puntuació obtinguda	6
---------------------	---

3. Proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat de l'agrupació. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat presentada és **ACCEPTABLE**.

La proposta d'avaluació es fonamenta en el Decret 25/2008 i planteja una estructura equilibrada entre assistència, actitud i desenvolupament musical. Es valora positivament la incorporació de la coavaluació docent i la distribució percentual dels criteris. No obstant això, la proposta és poc concreta i amb escassa aplicabilitat pràctica: no s'especifica com es recolliran les evidències d'aprenentatge ni es defineixen indicadors clars per a cada criteri. A més, la prova individual i el concert final tenen un pes elevat, fet que pot descompensar l'enfocament continu. En conjunt, és una proposta amb bones intencions i referents normatius, però amb mancances en claredat metodològica i operativitat.

Puntuació obtinguda	5
---------------------	---

4. Mecanismes de seguiment acadèmic i gestió d'incidències. (fins a 6 p.)

Valorem que la proposta **de seguiment acadèmic i gestió d'incidències** és **ACCEPTABLE**.

La proposta planteja mecanismes de seguiment acadèmic amb una visió holística i bones intencions, com l'ús de rúbriques, tutories individualitzades i protocols d'acompanyament. També inclou idees com una comissió de seguiment i un canal de comunicació estable. Tot i això, la proposta és poc concreta i difícilment aplicable, ja que no especifica com es duran a terme aquests mecanismes ni com s'integraran amb les eines corporatives del centre. A més, manca una descripció clara dels protocols d'actuació davant incidències i de com es garantirà la coordinació entre docents.

Puntuació obtinguda	3
---------------------	---

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors:

Proposta i justificació d'autors i obres a treballar. (fins a 12 p)	Proposta de planificació dels concerts i d'assaigs. (fins a 12 p)	Proposta de criteris d'avaluació. (fins a 10 p)	Mecanismes de seguiment acadèmic. (fins a 6 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
6	6	5	3	20

LOT 2: PAU ROMERO ANDREU

1. Proposta i justificació d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta **d'autors i obres a treballar dins del context de 5è i 6è curs del grau professional** és **DEFICIENT**.

La proposta poc contextualitzada dins del marc del grau professional i planteja només dos repertoris de concert, quan la planificació anual en preveu almenys tres, fet que denota una manca d'ajustament a la realitat del centre.

Tot i això el repertori és variat i justificat des del punt de vista musical, amb obres representatives de diferents gèneres i èpoques. Es valora l'equilibri entre repertori clàssic, nacional i pedagògic, així com l'atenció a efemèrides i la inclusió d'alternatives. No obstant això, la justificació és més artística que formativa, amb poca concreció sobre els objectius pedagògics específics. La inclusió puntual de compositores, tot i benintencionada, queda desconnectada de la programació dels concerts

Puntuació obtinguda	3
---------------------	---

2. Proposta de planificació i repertori dels concerts i d'assaigs per al curs 2025/26. Organització dels assajos. (fins a 12 p.)

Valorem que la proposta de planificació la proposta presentada és **ACCEPTABLE** en relació a la planificació i repertori dels concerts i assaigs.

La proposta presenta de forma esquemàtica una planificació funcional del repertori i dels assaigs. Es valora positivament la inclusió d'assaigs parcials amb suport docent i la proposta d'un cap de setmana intensiu, així com la idea d'un intercanvi amb altres orquestres, que pot enriquir l'experiència de l'alumnat. No obstant això, la proposta manca de concreció metodològica i no vincula clarament el treball d'assaig amb els objectius pedagògics. A més, la viabilitat logística d'algunes activitats (com el cap de setmana fora del centre) no es contempla a la planificació general del centre, fet que denota, al igual que a l'apartat anterior un desconeixement de la realitat del centre.

Puntuació obtinguda	5
---------------------	---

3. Proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat de l'agrupació. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta de criteris d'avaluació de l'alumnat presentada és **ACCEPTABLE** i poc desenvolupada.

La proposta presenta una baremació de puntuació sobre criteris generals i una rúbrica, amb una estructura clara i fàcilment aplicable. Es valora positivament l'equilibri entre aspectes tècnics, actitudinals i de preparació personal. No obstant això, la proposta és poc desenvolupada pedagògicament: no s'explica com es recolliran les evidències d'avaluació ni es vinculen els criteris amb els objectius d'aprenentatge del currículum.

Puntuació obtinguda	5
---------------------	---

4. Mecanismes de seguiment acadèmic i gestió d'incidències. (fins a 6 p.)

Valorem que la proposta **de seguiment acadèmic i gestió d'incidències** és ACCEPTABLE i poc desenvolupada.

La proposta presenta una estructura bàsica de seguiment acadèmic i gestió d'incidències, amb elements com l'avaluació contínua per observació directa, el control d'assistència i puntualitat, i la comunicació amb les famílies. També es fa èmfasi en els valors de convivència dins l'orquestra. Tot i això, a la proposta no s'especifica com es recolliran les dades de manera sistemàtica ni com es coordinaran les accions amb l'equip docent. A més, el protocol de gestió d'incidències és genèric i no s'integra en la normativa institucional.

Puntuació obtinguda	3
---------------------	---

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors:

Proposta i justificació d'autors i obres a treballar. (fins a 12 p)	Proposta de planificació dels concerts i d'assaigs. (fins a 12 p)	Proposta de criteris d'avaluació. (fins a 10 p)	Mecanismes de seguiment acadèmic. (fins a 6 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
3	5	5	3	16

Lot 3: Docent “Teoria i improvisació en música moderna” curs 2025-26

LOT 3: DANIEL HURTADO MICHELANGELI

1. Justificació de les propostes en l'entorn del grau professional (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta presentada és DEFICIENT.

La proposta presenta una reflexió general sobre la improvisació musical i la seva relació entre teoria i pràctica, però no concreta cap vincle directe amb el currículum del grau professional ni amb els objectius formatius específics. En conjunt, és una proposta insuficientment desenvolupada i desconnectada del marc curricular.

Puntuació obtinguda	3
---------------------	---

2. Proposta curricular i objectius de les assignatures “Harmonia moderna” i “Improvisació Jazz”. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta presentada és SATISFACTÒRIA

La proposta curricular presenta una estructura clara i progressiva dels continguts d'Harmonia Moderna i Improvisació Jazz, amb una bona varietat d'estils i recursos. Es valora positivament la presència d'un projecte final i l'enfocament pràctic. No obstant això, la proposta organitza els continguts en trimestres, quan el curs s'estructura en el Conservatori en quadrimestres. A més, manca concreció metodològica i no s'explicita com s'avaluaran les competències adquirides ni com s'adapta la proposta a la diversitat de l'alumnat. En conjunt, és una proposta amb potencial, però amb mancances en alineació curricular i aplicabilitat.

Puntuació obtinguda	7,5
---------------------	-----

1. Proposta d'organització de les classes. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta presentada és ACCEPTABLE pel que fa a l'organització i dinàmica de les classes de les dues assignatures.

La proposta però, confon les dues assignatures —Harmonia Moderna i Improvisació Jazz— en una única estructura de classe dividida en dos blocs, sense respectar la seva autonomia pedagògica ni curricular. A més, el desenvolupament metodològic és massa genèric, amb recursos habituals però sense concreció.

Puntuació obtinguda	5
---------------------	---

4. Criteris d'avaluació de les assignatures. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta presentada és DEFICIENT.

La proposta d'avaluació és poc rigorosa i presenta importants mancances. Barreja criteris i percentatges de dues assignatures diferents sense claredat ni coherència, i repeteix els mateixos percentatges (60%-40%) per a ambdues matèries sense

justificar-los pedagògicament. No s'especifiquen rúbriques, indicadors qualitius ni estratègies d'avaluació formativa.

Puntuació obtinguda	2,5
---------------------	-----

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors:

Justificació de les propostes en l'entorn del grau professional (fins a 10 p)	Proposta curricular i objectius de les assignatures (fins a 10 p)	Proposta d'organització de les classes. (fins a 10 p)	Criteris d'avaluació de les assignatures. (fins a 10 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
3	7,5	5	2,5	18

LOT 3: MUSICOP SCCL

1. Justificació de les propostes en l'entorn del grau professional (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta presentada és SATISFACTÒRIA, amb una contextualització correcta dels estudis de música moderna al grau professional implementat a Catalunya, comparant amb la seva aplicació a altres centres equivalents, i una justificació de les propostes de les dues assignatures optatives per donar l'opció als estudiants del CMMB a coneixements en música moderna.

Puntuació obtinguda	7'5
---------------------	-----

2. Proposta curricular i objectius de les assignatures "Harmonia moderna" i "Improvisació Jazz". (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta presentada és MOLT SATISFACTÒRIA, ben argumentada i articulada. Amb tots els objectius generals, continguts i objectius curriculars, coherents amb el pla d'estudis del CMMB, tant per a l'assignatura de Harmonia moderna, com per a la de Improvisació Jazz.

Puntuació obtinguda	9
---------------------	---

2. Proposta d'organització de les classes. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta presentada és MOLT SATISFACTÒRIA pel que fa a l'organització i dinàmica de les classes de les dues assignatures. També s'inclou un llistat i proposta d'activitats específiques que articulen la dinàmica quotidiana a les assignatures de Harmonia moderna i de Improvisació Jazz, amb un bon equilibri entre pràctica i teoria.

Puntuació obtinguda	9
---------------------	---

4. Criteris d'avaluació de les assignatures. (fins a 10 p.)

Valorem que la proposta presentada és SATISFACTÒRIA. Es planteja una avaluació diferenciada dels apartats teòrics i pràctics de les dues assignatures. Inclou criteris i activitats d'avaluació baremats amb percentatges de puntuació diferenciats per a les dues assignatures, però no es presenta una rúbrica d'avaluació de referència.

Puntuació obtinguda	7'5
---------------------	-----

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors:

Justificació de les propostes en l'entorn del grau professional (fins a 10 p)	Proposta curricular i objectius de les assignatures (fins a 10 p)	Proposta d'organització de les classes. (fins a 10 p)	Criteris d'avaluació de les assignatures. (fins a 10 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
7,5	9	9	7,5	33

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors LOT 1:

(fins a 40 punts)

	Proposta i justificació d'autors i obres a treballar. (fins a 12 p)	Proposta de planificació dels concerts i d'assaigs. (fins a 12 p)	Proposta de criteris d'avaluació. (fins a 10 p)	Mecanismes de seguiment acadèmic. (fins a 6 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
Daniel Hurtado	6	6	5	3	20
Antonio Lajara	12	9	7,5	1,5	30
Àngel Hernández	-	-	-	-	-

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors LOT 2 :

(fins a 40 punts)

	Proposta i justificació d'autors i obres a treballar. (fins a 12 p)	Proposta de planificació dels concerts i d'assaigs. (fins a 12 p)	Proposta de criteris d'avaluació. (fins a 120 p)	Mecanismes de seguiment acadèmic. (fins a 6 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
Dolors Ricart	12	12	7,5	3	34,5
Daniel Hurtado	6	6	5	3	20
Antonio Lajara	10	9	7,5	1,5	28
Daniel Gómez	9	9	5	1,5	24,5
Borja Mascaró	6	6	5	3	20
Pau Romero	3	5	5	3	16

Resum de la puntuació dels criteris amb judici de valors LOT 3 (fins a 40 punts):

	Justificació de les propostes en l'entorn del grau professional (fins a 10 p)	Proposta curricular i objectius de les assignatures (fins a 10 p)	Proposta d'organització de les classes. (fins a 10 p)	Criteris d'avaluació de les assignatures. (fins a 10 p)	TOTAL Punts (fins a 40 p)
Daniel Hurtado	3	7,5	5	2,5	18
MUSICOP SCCL	7,5	9	9	7,5	33

Manuel Iglesias Noguero
Director del CMMB