

Expedient: 0635_25

Entitat: Salut Sant Joan de Reus – Baix Camp

Tipus: subministrament de tracte successiu

Procediment: obert

Tràmit: ordinari

Objecte: contractació del subministrament informàtic all in one (AiO) de grau mèdic per l'Àrea Quirúrgica i la Unitat de Cures Intensives del centre Hospital Universitari Sant Joan de Reus

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ

Assistents

Presidenta suplent: Júlia Sesmilo Martínez, Adjunta de Direcció de Gestió i Serveis de Suport de Salut Sant Joan de Reus – Baix Camp.

Vocal: Marc González Boronat, Direcció d'Organització i Sistemes de Salut Sant Joan de Reus – Baix Camp.

Representant de l'Assessoria jurídica de SSJRBC: Anna Trujillo Cañellas, Cap de l'Assessoria Jurídica i del Servei de Licitacions i Contractació de Salut Sant Joan de Reus – Baix Camp. Delega en Alba Solé Constantí, Tècnica de Salut Sant Joan de Reus Baix Camp.

Representant de l'òrgan de control intern: Carles Abelló Pellicer, Director Econòmic financer de Salut Sant Joan de Reus – Baix Camp delega en Montse Uceda Basoco, Cap Unitat informació per a la gestió de Salut Sant Joan de Reus – Baix Camp.

Secretària de la Mesa de contractació, amb veu però sense vot: Sonia Rivas Rubio, Tècnica de Salut Sant Joan de Reus – Baix Camp.

Identificació de la sessió

Data: 27 de juny de 2025

Hora: 11.00 h

Lloc: Sala 1 de l'Hospital Universitari Sant Joan de Reus

Desenvolupament de la sessió

La presidenta suplent obre la sessió i un cop constituïda la mesa, autoritza la secretària al següent:

1. ACTE INTERN: ANÀLISI ACTUACIONS SERVEI DE CONTRACTACIÓ I LICITACIONS DE SALUT SANT JOAN DE REUS – BAIX CAMP

Segons l'encàrrec realitzat per la Mesa de Contractació en data 2 de juny de 2025, el Servei de Contractació i Licitacions de Salut Sant Joan de Reus – Baix Camp en data 17 de juny va efectuar el següent requeriment d'aclariment de la documentació presentada del Sobre A per part de l'empresa Servicios Microinformática SA., a través del sistema e-NOTUM i l'eina sobre digital, tal com es fa constar a l'expedient:

- Servicios Microinformática SA.

Es va sol·licitar a l'empresa licitadora que aclarís el motiu pel qual en el seu logo incorpora el nom "ECONOCOM", essent aquest nom una part de la denominació social d'una altra empresa licitadora, així com si existeix una vinculació entre ambdues empreses.

L'empresa Servicios Microinformática SA en data 18 de juny de 2025, mitjançant l'eina de sobre digital i amb registre d'assentament 9020/28754/2025, aporta la següent documentació:

- Document en el que s'informa que l'empresa licitadora forma part, amb una participació del 51%, del grup empresarial ECONOCOM; que aquesta funciona independentment de la estratègia comercial del grup i que desconeixia la participació en la present licitació de la societat ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS SAU.
- Declaració responsable presentada al sobre A esmenant l'apartat relatiu al grup empresarial.
- Declaració responsable de pertinença al grup empresarial ECONOCOM.
- Certificat de l'empresa GRUPO ECONOCOM ESPAÑA, SLU mitjançant el qual s'exposa les empreses que conformen el grup empresarial, que l'empresa Servicios Microinformática SA actua de forma independent i que no té cap pacte comercial amb la resta d'empreses.

Un cop exposat l'anterior, la Mesa de Contratació analitza jurídicament la participació d'empreses vinculades en una mateixa licitació:

L'article 139.3 de la Llei 9/2017, de 7 de novembre, de contractes del sector públic (LCSP) estableix:

"3. Cada licitador no pot presentar més d'una proposició, sense perjudici del que disposen l'article 142 sobre admissibilitat de variants i l'article 143 sobre presentació de nous preus o valors en el si d'una subhasta electrònica. Tampoc pot subscriure cap proposta en unió temporal amb altres si ho ha fet individualment ni figurar en més d'una unió temporal. La infracció d'aquestes normes dona lloc a la no-admissió de cap de les propostes que hagi subscrit."

L'informe 2/2027, d'1 de març, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya (Comissió Permanent) disposa:

“(…) Per tant, d’acord amb la normativa de contractes del sector públic, la presentació d’ofertes per empreses vinculades en un mateix procediment de contractació no contravé el principi de proposició única, i s’han d’admetre –excepte en el cas de contractes de concessió d’obra– les proposicions presentades per dites empreses.

Per aquest motiu, s’ha manifestat per part de diferents òrgans consultius en matèria de contractació pública que impera el caràcter de la personalitat jurídica independent de cadascuna de les empreses vinculades o relacionades i que és aquest requisit de la diferent personalitat el que és fonamental per considerar la no existència de proposicions simultànies.

(…) Per tant, encara que estrictament el criteri per determinar si es dona una presentació d’ofertes simultànies és el relatiu a l’existència o no de personalitats diferenciades, procedeix una anàlisi de cas per cas per apreciar si de les situacions de fet, les actuacions i les relacions o vinculacions de diferents empreses –amb independència que es tracti o no d’empreses vinculades en els termes de l’article 42 del Codi de comerç–, es pot apreciar una vulneració del que disposa l’article 145.3 del TRLCSP, de manera que es tracti en realitat d’ofertes presentades per la mateixa persona malgrat estar formalment davant de persones jurídiques diferents, mitjançant acords o la utilització d’una altra persona jurídica a efectes merament instrumentals.”

L'Informe 1/2019, de 6 de març, de la Junta Concusltiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma d'Aragó disposa:

“(…) La LCSP permite la participación de empresas vinculadas en las licitaciones públicas, si bien lo realiza de un modo indirecto ya que se limita a regular los efectos de esta participación en relación con la aplicación del régimen de ofertas con valores anormales (art. 149.3 LCSP).

(…) Cabe concluir por tanto que, de acuerdo con el Derecho de la Unión Europea y también con el derecho español, las empresas vinculadas entre sí o que formen parte de un grupo empresarial pueden concurrir a una misma licitación pública.

(…) El artículo 149.3 LCSP no desarrolla el concepto de vinculación empresarial. Se limita a referir esta vinculación a la noción de «empresas que pertenezcan a un mismo grupo» y a remitirse para la determinación de este concepto a la normativa mercantil y, en concreto, al artículo 42.1 del Código de Comercio.

(...) En conclusión, bajo el concepto de vinculación empresarial pueden entenderse incluidas no solo las relaciones de control en el sentido estricto del artículo 42 CdC (en el que se incluyen no solo las sociedades vinculadas por una relación de subordinación derivada de la posesión de la mayoría de los derechos de voto, así como las entidades de propósito especial en las que el control se puede ejercer sin participación), sino también relaciones entre empresas que actúen conjuntamente o de modo concertado o que se hallen bajo una dirección única en virtud de acuerdos o de cláusulas estatutarias, de modo que tengan establecida una cierta relación de filiación o dependencia entre ellas.

(...) Como ya se ha expuesto en la Consideración Jurídica II, la LCSP permite la participación de dos o más empresas vinculadas en las licitaciones públicas, bien porque formen parte de un grupo empresarial a los efectos del artículo 42 CdC o bien porque tengan algún otro tipo de relación empresarial entre ellas por cuanto no se entiende que ello suponga, de por sí, una vulneración del principio de proposición única.

Sin embargo, puede suceder que dos o más empresas, concurriendo formalmente por separado a una licitación pública, lo hagan de una forma coordinada. Tal forma de actuar supone una vulneración de los principios de libre competencia, de igualdad entre los licitadores, de transparencia, de proposición única y de secreto de las proposiciones.

(...) Si se produce esta actuación conjunta o coordinada de dos o más licitadores dentro de un mismo procedimiento de contratación nos encontraríamos ante un fraude de ley proscrito por el artículo 6.4 del Código Civil, conforme al cual «los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiera tratado de eludir». El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en su sentencia 709/2007, de 29 de octubre, entendió probado el fraude de ley en una licitación al considerar acreditada la existencia de una unidad de negocio entre dos empresas participantes en el procedimiento, lo que suponía una infracción de la prohibición de doble oferta.

Para apreciar si en un caso determinado las proposiciones presentadas por dos o más licitadores en un procedimiento de adjudicación son en realidad varias proposiciones presentadas por un mismo licitador, la jurisprudencia ha recurrido a la técnica conocida como «levantamiento de velo». Mediante esta técnica se trata de traspasar la apariencia de personalidad independiente de los licitadores «para deshacer lo ficticio e irrumpir en la realidad» (SSTS, Sala I de 5 de abril de 2001 y 27 de septiembre de 2006).

Estamos, en definitiva, ante una cuestión de prueba que compete apreciar al órgano de contratación.

En cuanto al nivel de prueba requerido para demostrar la existencia de ofertas que no son autónomas ni independientes, recuerda la antes citada Resolución 74/2018, de 14 de marzo de 2018, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid que «en derecho cabe diferenciar entre indicio, evidencia y prueba. El indicio como elemento que presenta alguna relación con la infracción por sí solo no adquiere fuerza probatoria y se utiliza ante la insuficiencia o falta de pruebas directas que permitan concluir la existencia de la conducta ilegal. La justicia como principio y fin del derecho tiene como elemento esencial la verdad como reflejo de la realidad objetiva y muchas veces el ilícito se determina de forma indirecta con pruebas indiciarias o presunciones. Sobre los indicios la jurisprudencia ha establecido que lo característico de este medio de prueba es que su objeto no es directamente el hecho ilegal sino otros hechos intermedios que permiten llegar al primero a través de un razonamiento basado en el nexo causal y lógico existente entre los hechos probados y los que se trata de probar. Para que los indicios se puedan convertir en prueba indiciaria la jurisprudencia exige como requisitos:

- Que los indicios sean plurales. Si estos son numerosos obtendremos resultados más objetivos y la variedad de indicios permitirá verificar el grado de conexidad. Cada indicio encontrado determina una probabilidad sobre la conducta del ilícito y refuerza el carácter probatorio.*
- Los indicios han de estar directamente vinculados al hecho a probar. Aun siendo periféricos respecto al hecho deben estar directamente vinculados.*
- Los indicios deben estar vinculados entre sí de modo que se refuercen y no excluyan el hecho consecuencia».*

La Resolución nº 950/2015, de 16 de octubre de 2015, del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales detalla alguno de los indicios que pueden ser tenidos en cuenta por los órganos de contratación al objeto de verificar si las empresas actúan o no en la realidad de manera independiente «...las circunstancias de su constitución, el parentesco entre quienes desempeñan los cargos de administración social o el domicilio de las compañías (STSJ Cataluña 20 de marzo de 2002), la titularidad del capital social (STSJ Valencia 10 de noviembre de 2001 y STSJ Castilla y León, Sala Valladolid, 15 de julio de 2003), la coincidencia del objeto social y la actividad a la que se dedican (STSJ Canarias, Sala Las Palmas, 23 de diciembre de 2009) ...», pero teniendo siempre en cuenta que «...el solo cumplimiento de las condiciones del artículo 42 del Código de Comercio –que delimita el concepto de grupo empresarial- no permite el recurso a la doctrina del levantamiento de velo».

La Comisión Nacional de la Competencia, en su «Guía sobre contratación pública y Competencia» (2011) señala diversos indicadores tanto en relación con la documentación presentada como con el comportamiento de las empresas que puede ser tomado en consideración a la hora de valorar la existencia de indicios de prácticas concertadas entre los licitadores (características inusuales de las propuestas y en su

presentación que coinciden en varios licitadores; declaraciones de los licitadores; otros comportamientos sospechosos...).”

L'article 132.3 LCSP estableix:

“3. Els òrgans de contractació han de vetllar en tot el procediment d'adjudicació per la salvaguarda de la lliure competència. Així, tant aquests com la Junta Consultiva de Contractació Pública de l'Estat o, si s'escau, els òrgans consultius o equivalents en matèria de contractació pública de les comunitats autònomes, i els òrgans competents per resoldre el recurs especial a què es refereix l'article 44 d'aquesta Llei, han de notificar a la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència o, si s'escau, a les autoritats autonòmiques de competència, qualsevol fet del qual tinguin coneixement en l'exercici de les seves funcions que pugui constituir una infracció de la legislació de defensa de la competència. En particular, han de comunicar qualsevol indicatiu d'acord, decisió o recomanació col·lectiva, o pràctica concertada o conscientment paral·lela entre els licitadors, que tingui per objecte, produeixi o pugui produir l'efecte d'impedir, restringir o falsejar la competència en el procés de contractació.”

L'article 150.1 LCSP regula:

“(...) Si en l'exercici de les seves funcions la mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació té indicis fonamentats de conductes col·lusòries en el procediment de contractació, en el sentit que defineix l'article 1 de la Llei 15/2007, de 3 de juliol, de defensa de la competència, els ha de traslladar amb caràcter previ a l'adjudicació del contracte a la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència o, si s'escau, a l'autoritat de competència autonòmica corresponent, per tal que a través d'un procediment sumaríssim es pronunciï sobre aquells. La remissió dels indicis esmentats té efectes suspensius en el procediment de contractació. Si la remissió l'efectua la mesa de contractació, n'ha de donar compte a l'òrgan de contractació. El procediment al qual es refereix aquest paràgraf s'ha de regular per reglament.”

La Guia per la detecció de la col·lusió en la contractació pública de la Autoritat Catalana de la Competència (2023) indica les següents pautes per detectar una possible existència de col·lusió en la documentació presentada per les empreses licitadores que estan vinculades i que poden ser signes reveladors d'un acord entre empreses:

- Similituds en els diferents elements de les ofertes que poden evidenciar que han estat preparades conjuntament o per una mateixa persona: errors idèntics, format i tipus de lletra, similar terminologia, ofertes presentades amb poca diferència horària dins el termini de presentació d'ofertes.
- Documents presentats per una empresa que fan referència a altres licitadors (per exemple, correu electrònic, telèfon, representants, CIF, etc.)

- Documents presentats per una mateixa persona física (presenta la seva propia oferta i la del competidor)
- Documents que comparteixen les metadades o les propietats dels documents.
- Documents de licitació presentats per diferents empreses que contenen menys detalls dels que erien necessaris o esperables
- Competidors que presenten ofertes idèntiques o molt similars (tècniques i/o econòmiques).
- Documents d'oferta de diferents empreses que indiquen nombrosos ajustos d'última hora.

La Resolució núm. 393/2024 del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic de data 23 d'octubre de 2024 disposa:

“(…) D’entrada, cal dir que el principi de proposició única no impedeix la participació d’empreses vinculades en una mateixa licitació i, alhora, no només entra en joc en el cas que les empreses en qüestió formin part d’un grup empresarial –ja sigui perquè formin part d’un grup empresarial en els termes de l’article 42 del Codi de comerç, o bé perquè tinguin algun altre tipus de relació empresarial entre elles-, en tant que la condició de licitador ve determinada per la personalitat jurídica pròpia i diferenciada de cada empresa, qüestió fonamental per considerar la inexistència de proposicions simultànies amb vulneració del principi de proposició única.

(…) Per tant, quan les empreses afectades per l’actuació coordinada o concertada no són empreses vinculades (o del mateix grup) la infracció del principi de proposició única implica col·lusió en la compra pública i, per tant, una infracció de la normativa de competència, en tant que si es tracta d’empreses del mateix grup, com és el cas que s’analitza, no s’estaria pròpiament davant una pràctica col·lusòria que infringeixi la normativa de competència, però sí s’estaria vulnerant el principi de proposició única de l’article 139.3 de la LCSP. Amb tot, certament, la Directiva 2014/24/UE dona una tractament conjunt a les pràctiques col·lusòries stricto sensu, és a dir, quan es produeixen entre empreses que no són del mateix grup, i a les actuacions que falsegin la competència entre empreses del mateix grup.”

Vist l’anterior, queda constatat que les empreses SERVICIOS MICROINFORMÁTICA SA i ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS SAU formen part d’un grup empresarial.

Tant la doctrina com la normativa aplicable permeten que dos empreses que formen part del mateix grup empresarial puguin presentar oferta en una mateixa licitació si tenen personalitat jurídica independent, la qual cosa per sí sola no vulnera l’article 139.3 LCSP.

No obstant això, l'òrgan de contractació ha d'analitzar si existeix una coordinació entre ambdues empreses que suposi una vulneració dels principis de lliure competència, igualtat, transparència i prosociació única previstos a la normativa de contractes del sector públic.

Analitzada la documentació presentada en el sobre A per ambdues empreses, no es detecta que siguin ofertes coincidents o amb similituds que derivin en una pràctica col·lusòria. En concret, s'observa que les dues empreses presenten oferta el mateix dia però amb una diferència horària de 3 h aproximadament, no comparteixen CIF ni domicili social ni dades de contacte. Tampoc es detecta similituds d'errors en la documentació presentada.

Consegüentment, no hi ha una base d'elements que suposin l'existència d'indis fonats d'un acord entre ambdues empreses amb l'objectiu de vulnerar l'article 139.3 LCSP.

Un cop exposat tot l'anterior, la Mesa de Contratació acorda per unanimitat admetre al present procediment de licitació les següents empreses:

- AGENOR MANTENIMIENTOS SA
- DEXTRO MEDICA SL
- SERVICIOS MICROINFORMÁTICA SA
- ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS SAU

Es dona per acabat l'acte intern.

2. Obertura del sobre B

Acte seguit, s'inicia la sessió pública a través de l'enllaç que ha estat publicat al perfil de contractant de l'entitat, per procedir a l'obertura del sobre B que conté criteris objectius avaluable de forma automàtica. A la sessió hi assisteixen virtualment representants de les empreses DEXTRO MEDICA SL i SERVICIOS MICROINFORMÁTICA SA.

Es dona la paraula a la secretària, que comunica la relació dels licitadors que han presentat la documentació dins del termini de licitació i que han estat admeses a la licitació com a conseqüència de la revisió de la documentació lliurada en el sobre A.

Tot seguit, la presidenta suplent autoritza la secretària a procedir a l'obertura del Sobre B, mitjançant l'eina Sobre Digital, que conté l'oferta tècnica de cadascun dels licitadors i la documentació relativa als criteris objectius avaluable de forma automàtica.

Respecte l'oferta econòmica presentada per l'empresa AGENOR MANTENIMIENTOS SA s'observa que hi ha un error de càlcul aritmètic:

- L'empresa presenta la següent oferta:

El pressupost total del subministrament de la totalitat de l'equipament objecte del contracte, que inclou la totalitat dels accessoris, formació, treballs d'instal·lació i garantia, que són descrits en el plec de prescripcions tècniques, és de 134.695,00 € (IVA exclòs) / 162.980,95 € (IVA inclòs), desglossat en els següents imports:

Denominació	Unitats	Preu unitari (IVA exclòs)	Preu unitari (IVA inclòs)	Total (IVA exclòs)	Total (IVA inclòs)
Equipament informàtic AIO grau mèdic	55	2.480,00 €	3.000,80 €	136.400,00 €	165.044,00 €

- A l'apartat de la descripció indica que el pressupost total ofert és de 134.695,00 € (IVA exclòs) / 162.980,95 € (IVA inclòs) i a la graella desglossada el preu total (IVA exclòs) és de 136.400,00€ i el preu total (IVA inclòs) és de 165.044,00€. Hi ha una contradicció entre els imports indicats.
- El preu correcte és el que l'empresa indica a la graella atès que el resultat de la multiplicació del preu unitari ofert (2.480€) per les unitats previstes (55) és 136.400,00€ (IVA exclòs) / 165.044,00 € (IVA inclòs).

Respecte l'oferta econòmica presentada per l'empresa ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS SAU s'observa que hi ha un error de càlcul aritmètic:

- L'empresa presenta la següent oferta:

El pressupost total del subministrament de la totalitat de l'equipament objecte del contracte, que inclou la totalitat dels accessoris, formació, treballs d'instal·lació i garantia, que són descrits en el plec de prescripcions tècniques, és de **130.625 €** (IVA exclòs) / **158.056,25 €** (IVA inclòs), desglossat en els següents imports:

Denominació	Unitats	Preu unitari (IVA exclòs)	Preu unitari (IVA inclòs)	Total (IVA exclòs)	Total (IVA inclòs)
Equipament informàtic AIO grau mèdic	55	2.015 €	2.438,15 €	110.825 €	134.098,25 €

- A l'apartat de la descripció indica que el pressupost total ofert és de 130.625,00 € (IVA exclòs) / 158.056,25 € (IVA inclòs) i a la graella desglossada el preu total (IVA exclòs) és de 110.825,00€ i el preu total (IVA inclòs) és de 134.098,25€. Hi ha una contradicció entre els imports indicats.

- El preu correcte és el que l'empresa indica a la graella atès que el resultat de la multiplicació del preu unitari ofert (2.015€) per les unitats previstes (55) és 110.825€ (IVA exclòs) / 134.098,25 € (IVA inclòs).

Un cop exposat l'anterior, la Mesa de Contractació analitza com procedir:

D'acord amb la clàusula 14.2 del Plec de clàusules Administratives Particulars:

"L'existència d'errors en les proposicions econòmiques de les empreses licitadores implicarà l'exclusió d'aquestes del procediment de contractació, quan pugui resultar afectat el principi d'igualtat, en els casos d'errors que impedeixen determinar amb caràcter cert quin és el preu realment ofert per les empreses i, per tant, impedeixin realitzar la valoració de les ofertes."

D'acord amb l'article 84 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas:

"Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variara sustancialmente el modelo establecido, o comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que la hagan inviable, será desechada por la mesa, en resolución motivada. Por el contrario, el cambio u omisión de algunas palabras del modelo, con tal que lo uno o la otra no alteren su sentido, no será causa bastante para el rechazo de la proposición."

Així mateix, l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques:

"2. Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos."

Finalment, s'ha de tenir en compte que existeix reiterada doctrina envers els errors aritmètics en les ofertes econòmiques. En aquest sentit, es considera interessant dur a col·lació el que disposa la Resolució nº 780/2023 del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, de data 15 de juny de 2023 (Recurs nº 545/2023), que recorda, entre moltes altres, el que ja disposava la Resolució nº 115/2014, de 14 de febrer:

"Resulta también claro que partiendo de la oferta, la cifra total se puede obtener mediante operaciones aritméticas sencillas: multiplicar el precio ofertado por cada modalidad de hora por el total de horas correspondientes a dicha modalidad consignadas en el pliego de prescripciones técnicas y el sumatorio final de las mismas."

No hay en este cálculo margen para la realizar valoraciones, suplir o completar datos, ni tan siquiera interpretarlos.

Asimismo, obtenido el montante total no se necesitaba realizar otra operación, más allá de proceder a la aplicación de la fórmula para obtener la puntuación, lo cual debe verificarse con la totalidad de las ofertas.

[...]

El Tribunal se ha pronunciado en diversas ocasiones sobre el alcance de este precepto, vgr. Resolución 55/2011, 244/2011 o 137/2012, considerando que la interpretación antiformalista en materia de subsanación de defectos en las ofertas favorece la concurrencia en la licitación pública. La ausencia de concreción de un precio por la totalidad del servicio puede tener su justificación, como se ha dicho, en la redacción de los pliegos. La cifra se obtiene mediante una mera operación aritmética, sin que la mesa de contratación haya suplido, completado o modificado información de la oferta. Por ello, no puede considerarse la oferta como inviable o que se haya alterado su sentido, y en consecuencia el recurso no puede prosperar.”

D’acord amb la normativa i doctrina aplicable, i atenent a la casuística pròpia del supòsit davant el qual ens trobem, es proposa reconèixer que els errors detectats són errors aritmètics i de càlcul en els resultats de les operacions matemàtiques de multiplicar, dividir i sumar els diferents imports. La mesa de contractació, en tant totes les empreses han especificat de forma clara els preus unitaris de l’equipament objecte de compra, poden rectificar d’ofici aquests errors, atès que l’esmena no afecta ni altera les ofertes dels licitadors.

Vist l’anterior, la mesa acorda que, un cop dutes a terme les esmenes, s’ha d’entendre que el pressupost total ofert per les empreses licitadores AGENOR MANTENIMIENTOS SA i ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS SAU és el següent:

- OFERTA ESMENADA DE AGENOR MANTENIMIENTOS SA

El pressupost total del subministrament de la totalitat de l’equipament objecte del contracte, que inclou la totalitat dels accessoris, formació, treballs d’instal·lació i garantia, que són descrits en el plec de prescripcions tècniques, és de 136.400 € (IVA exclòs) / 165.044 € (IVA inclòs), desglossat en els següents imports:

Denominació	Unitats	Preu unitari (IVA exclòs)	Preu unitari (IVA inclòs)	Total (IVA exclòs)	Total (IVA inclòs)
Equipament informàtic AIO grau mèdic	55	2.480€	3.000,80€	136.400 €	165.044 €

- **OFERTA ESMENADA DE ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS SAU**

El pressupost total del subministrament de la totalitat de l'equipament objecte del contracte, que inclou la totalitat dels accessoris, formació, treballs d'instal·lació i garantia, que són descrits en el plec de prescripcions tècniques, és de 110.825€ (IVA exclòs) / 134.098,25 € (IVA inclòs), desglossat en els següents imports:

Denominació	Unitats	Preu unitari (IVA exclòs)	Preu unitari (IVA inclòs)	Total (IVA exclòs)	Total (IVA inclòs)
Equipament informàtic AIO grau mèdic	55	2.015 €	2.438,15€	110.825€	134.098,25 €

Un cop oberts els sobres, la mesa acorda admetre les ofertes presentades, sense perjudici que del posterior examen de la documentació tècnica continguda en els sobres s'hagin de sol·licitar aclariments o esmenes, o se'n derivin causes per la seva exclusió, i fer arribar la documentació als vocals tècnics exposats al quadre de característiques, per a l'emissió del corresponent informe.

S'adjunta com a document núm. 1 registre d'obertura de sobre amb criteris avaluable objectivament.

Un cop finalitzat l'acte, es dona lectura al contingut d'aquesta acta que s'ha transcrit, i s'aprova per unanimitat dels presents.

La presidenta suplent aixeca la sessió, de la qual estenc, com a secretària, aquesta acta.

La secretària

Vist i plau
La presidenta suplent

Registre d'obertura de sobre

Licitació: 0635/25

Sobre: Sobre con criterios evaluables objetivamente

Data	Acció
31/05/2025 08:01:04	eLicitació ha demanat la paraula clau del sobre, a data i hora 31/05/2025 08:01:04.
01/06/2025 08:01:46	eLicitació ha demanat la paraula clau del sobre, a data i hora 01/06/2025 08:01:46.
02/06/2025 07:59:17	L'empresa Agenor Mantenimientos S.A. ha enviat la paraula clau del sobre Sobre con criterios evaluables objetivamente, a data i hora 02/06/2025 07:59:17.
02/06/2025 08:00:38	eLicitació ha demanat la paraula clau del sobre, a data i hora 02/06/2025 08:00:38.
02/06/2025 08:01:15	L'empresa DEXTRO MEDICA, S.L. ha enviat la paraula clau del sobre Sobre con criterios evaluables objetivamente, a data i hora 02/06/2025 08:01:15.
02/06/2025 08:30:34	L'empresa Servicios Microinformática SA ha enviat la paraula clau del sobre Sobre con criterios evaluables objetivamente, a data i hora 02/06/2025 08:30:34.
02/06/2025 10:41:12	L'empresa ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS SAU ha enviat la paraula clau del sobre Sobre con criterios evaluables objetivamente, a data i hora 02/06/2025 10:41:12.
27/06/2025 10:46:12	El custodi MARC VERGE OLIVAR ha aplicat les credencials al sobre Sobre con criterios evaluables objetivamente, a data i hora 27/06/2025 10:46:12 (Credencials aplicades: 1/2).
27/06/2025 10:56:45	El custodi SONIA RIVAS RUBIO ha aplicat les credencials al sobre Sobre con criterios evaluables objetivamente, a data i hora 27/06/2025 10:56:45 (Credencials aplicades: 2/2).
27/06/2025 11:25:54	El custodi SONIA RIVAS RUBIO ha obert el sobre Sobre B, a data i hora 27/06/2025 11:25:54.
27/06/2025 11:27:21	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer MEMORIA TECNICA EXP 0635_25 f.pdf de l'oferta 200,335,088, a data i hora 27/06/2025 11:27:21
27/06/2025 11:27:37	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer 01 Annex B f.pdf de l'oferta 200,335,088, a data i hora 27/06/2025 11:27:37
27/06/2025 11:27:51	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer Annex C Oferta E ^a y otros criterios f.pdf de l'oferta 200,335,088, a data i hora 27/06/2025 11:27:51
27/06/2025 11:29:06	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer ANEXOS DOC TECNICA- e.zip de l'oferta 200,335,088, a data i hora 27/06/2025 11:29:06
27/06/2025 11:30:21	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer Annex C Oferta E ^a y otros criterios f.pdf de l'oferta 200,335,088, a data i hora 27/06/2025 11:30:21
27/06/2025 11:33:18	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer Memoria técnica exp.0635_25.pdf de l'oferta 200,346,835, a data i hora 27/06/2025 11:33:18
27/06/2025 11:33:27	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer ANEXO 1.zip de l'oferta 200,346,835, a data i hora 27/06/2025 11:33:27
27/06/2025 11:33:55	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer 5.3 ANNEX B.pdf de l'oferta 200,346,835, a data i hora 27/06/2025 11:33:55
27/06/2025 11:34:09	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer 5.4 ANNEX C.pdf de l'oferta 200,346,835, a data i hora 27/06/2025 11:34:09
27/06/2025 11:35:23	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer Fitxes techniques.zip de l'oferta 200,337,857, a data i hora 27/06/2025 11:35:23
27/06/2025 11:35:40	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer MEMORIA TECNICA AIOs REus V1.pdf de l'oferta 200,337,857, a data i hora 27/06/2025 11:35:40
27/06/2025 11:35:49	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha

	descarregat el fitxer annex B V1.pdf de l'oferta 200,337,857, a data i hora 27/06/2025 11:35:49
27/06/2025 11:36:04	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer annex C V1.pdf de l'oferta 200,337,857, a data i hora 27/06/2025 11:36:04
27/06/2025 11:37:04	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer MemoriaTecnica.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:37:04
27/06/2025 11:37:11	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer Annex B.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:37:11
27/06/2025 11:37:30	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer Annex C.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:37:30
27/06/2025 11:39:19	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer AESC ISO 13485 Certificate (20270101).pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:39:19
27/06/2025 11:39:26	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer Advantech RoHS Declaration Q-014-F004 Rev. A5_POC-421-14B01D-CE,POC-421-14B02B-CE.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:39:26
27/06/2025 11:39:34	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer Advantech REACH 241 Declaration_POC-421-14B01D-CE,POC-421-14B02B-CE.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:39:34
27/06/2025 11:39:41	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer ADVANTECH POC-421_14th_DS(040925)20250415164113.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:39:41
27/06/2025 11:39:52	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer CERTIFICADO CE_RATON_IP68_URBAN FACTORY.jpg de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:39:52
27/06/2025 11:40:03	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer CERTIFICADO CE_TECLADO_IP68_URBAN FACTORY.jpg de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:40:03
27/06/2025 11:40:12	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer CE DoC POC-421-14 MDR R00 EN.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:40:12
27/06/2025 11:40:28	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer IP68 report keyboard.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:40:28
27/06/2025 11:40:38	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer IP68 report mouse.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:40:38
27/06/2025 11:40:46	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer URBAN FACTORY - Teclado Ratón IP68 - BROCHURE_ESP.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:40:46
27/06/2025 11:40:53	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer PS URBAN FACTORY AKB69UF ES.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:40:53
27/06/2025 11:41:03	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer PS URBAN FACTORY AWM68UF EN.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:41:03
27/06/2025 11:42:02	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer Annex C Oferta E ^a y otros criterios f.pdf de l'oferta 200,335,088, a data i hora 27/06/2025 11:42:02
27/06/2025 11:42:30	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer Annex C.pdf de l'oferta 200,338,209, a data i hora 27/06/2025 11:42:30
27/06/2025 11:44:11	L'usuari amb rol validador SONIA RIVAS RUBIO - Validador - Salut Sant Joan de Reus - Baix Camp ha descarregat el fitxer annex C V1.pdf de l'oferta 200,337,857, a data i hora 27/06/2025 11:44:11