

Unitat tramitadora: Unitat Administració Xarxa Serveis Urbans

XSU/168/2024

Codi document: AXS19I01HK

Assumpte: Acta de la Mesa de contractació de proposta d'adjudicació

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE MIXT D'ADQUISICIÓ, IMPLANTACIÓ, INTEGRACIÓ I MANTENIMENT D'UN SISTEMA DE GESTIÓ DE MANTENIMENT ASSISTIT PER ORDINADOR - GMAO -

En sessió virtual per mitjans telemàtics, connectats tots els membres, essent les 9:05 hores del dia 23 de juliol de 2025, es reuneix la Mesa de contractació que intervé en la licitació convocada per procediment obert simplificat, del **Contracte mixt d'adquisició, implantació, integració i manteniment d'un sistema de gestió de manteniment assistit per ordinador – GMAO-**, per fer la valoració de l'informe tècnic elaborat per la responsable del contracte respecte la documentació justificativa de la baixa temerària i efectuar si s'escau, la proposta d'adjudicació.

Presideix la Mesa la senyora Anna Seijas Vila, gerent de l'Organisme Autònom Local Xarxa de Serveis Urbans, i actuen de vocals:

- Sra. Núria Garriga Font, Tècnica d'administració general de Secretaria, per substitució del Sr. Joan Costa Rosell, Secretari de l'Organisme Autònom Local Xarxa de Serveis Urbans.
- Sra. Nuria Camps Mas, Interventora accidental de la Corporació.
- Sra. Núria Sabaté Gómez, tècnica de gestió i control de la Xarxa de Serveis Urbans.

La senyora Esther Molist Molist, tècnica de contractació, que actuarà com a secretària de la Mesa, amb veu però sense vot.

La Mesa queda vàlidament constituïda conforme el que disposa l'article 326 i la disposició addicional segona de la LCSP 2017.

A continuació, als efectes del que disposa l'art. 64 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (d'ara endavant, LCSP 2017), les persones integrants de la Mesa que no van assistir a l'acte d'obertura del primer sobre d'aquesta licitació declaren sota la seva responsabilitat davant del secretari de la Mesa que no tenen cap interès econòmic, financer o personal que pogués semblar que compromet o efectivament compromet la seva imparcialitat i independència en el context del present procediment de licitació, que els pugui situar en un conflicte d'interessos en relació amb la licitació de referència ni en relació amb cap de les empreses licitadores que han presentat oferta o qualsevol altra circumstància relacionada.

La secretària de la Mesa posa en antecedents als assistents sobre el contingut de les tres actes anteriors d'aquesta mateixa Mesa de contractació que estan publicades al perfil del contractant de l'Organisme Autònom Xarxa de Serveis Urbans.

Es recorda als assistents que el passat dia **16 de juny de 2025** es va reunir la Mesa de contractació per procedir a l'obertura del sobre 1 presentat per les empreses licitadores, i que van estar les següents:

Núm. ordre	Núm. de registre d'entrada	EMPRESA	NIF
1	E/001596-2025	IDASA SISTEMAS S.L.	B53445144
2	E/001613-2025	ESTUDIOS MEGA SL	B36964542

Havent constatat que el contingut del Sobre núm. 1 era correcte, la Mesa va declarar admeses a la licitació les dues empreses presentades i va acordar que es tornaria a reunir per tal de procedir a l'obertura del sobre núm. 2.

El dia 30 de juny de 2025 la Mesa de contractació va procedir a l'obertura del Sobre núm. 2, que conté els criteris subjectes a ser valorats mitjançant judici de valor.

D'acord amb la clàusula 9 del Plec de prescripcions tècniques (PPT) i 17 i 19 del Plec de clàusules administratives particulars (PCAP) que regeixen aquesta licitació, en el Sobre 2 s'havia d'adjuntar **l'Annex IV - Declaració responsable de la presentació de la documentació tècnica requerida per a ser ponderable mitjançant judici de valor, i una memòria tècnica** del projecte on s'explicaria l'oferta tècnica presentada de com s'implementaran els requeriments funcionals i tècnics de cada un dels requeriments del projecte, amb els apartats i criteris de puntuació detallats a en aquesta clàusula.

A continuació la Mesa comprova que en el sobre 2 presentat per les empreses licitadores consta la documentació requerida.

Per això la Mesa va acordar per unanimitat **sol·licitar informe tècnic** respecte del contingut en relació als criteris de valoració subjectius presentats per les empreses licitadores i que una vegada es tingui l'esmentat informe tècnic amb la corresponent proposta de puntuació per cada empresa licitadora, la Mesa de contractació es reunirà novament, en acte públic, per tal de procedir a la valoració i conseqüent proposta de puntuació del contingut del **Sobre núm. 2**, i a l'obertura, si s'escau, del **Sobre núm. 3**, que conté la proposta econòmica i els criteris quantificables de forma automàtica.

El dia 9 de juliol de 2025 es reuneix la Mesa de contractació per tal de ser presentat l'informe tècnic de valoració del contingut del Sobre 2, emès en data 3 de juliol de 2025 per part de la Sra. Núria Sabaté Gómez, tècnica de gestió i control de la Xarxa de Serveis Urbans.

Atès que les 2 empreses licitadores van assenyalar a l'Annex I – Model de declaració responsable, que el contingut de l'oferta tècnica del sobre 2 és confidencial, es reproduïx a continuació el resum de cada apartat de l'informe de valoració emès per la tècnica de gestió i control de la Xarxa de Serveis Urbans, on es motiva la puntuació atorgada per cada criteri a valorar, i les conclusions. El contingut íntegre de l'informe, amb el detall i comentaris de valoració dels diferents punts que integren cada apartat (segons clàusula 9 del PPT), consta a l'expedient.

"INFORME TÈCNIC

1. OBJECTE DE L'INFORME

L'objecte del present informe és realitzar la valoració tècnica del contingut del sobre núm. 2 que s'emmarca dins el procediment de licitació de l'expedient XSU/168/2024, relatiu al contracte mixt d'adquisició, implantació, integració i manteniment d'un sistema de gestió de manteniment assistit per ordinador (GMAO) per a la Xarxa de Serveis Urbans.

L'objectiu és analitzar les propostes presentades per part de les empreses IDASA SISTEMAS, S.A. (ROSMIMAN®) i ESTUDIOS MEGA, S.L. (MANSIS), d'acord amb els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor, recollits a la clàusula 19, apartat B, del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), i amb una puntuació màxima de 25 punts.

2. EMPRESSES LICITADORES

Han presentat oferta dins de termini les empreses següents:

- IDASA SISTEMAS, S.A. (ROSMIMAN®)
- ESTUDIOS MEGA, S.L. (MANSIS)

3. CRITERIS DE VALORACIÓ SOBRE 2

D'acord amb allò establert al PCAP i PPT, la valoració del sobre núm. 2 es realitza en base als criteris avaluable mitjançant judici de valor, fins a un màxim de 25 punts, segons la següent distribució:

CRITERI A VALORAR	PUNTUACIÓ MÀXIMA	DESCRIPCIÓ
Compliment nivell servei	5 punts	<i>Valoració dels mecanismes i recursos que s'utilitzaran per tal de garantir el compliment a nivell de servei i el suport post-implantació. Es valorarà la capacitat de l'empresa per aportar mitjans propis en casos d'emergència o necessitats del servei. També es valorarà la metodologia de comunicació amb els serveis tècnics de XSU, tant per la gestió ordinària com per casos d'emergència i urgència</i>

Execució del servei	10 punts	Valoració de la metodologia proposada en l'execució del servei. Es valorarà la qualitat i integritat de la proposta respecte la implantació, funcionament eficient i estable del sistema, la formació dels usuaris i satisfacció dels mateixos, així com la capacitat per part del licitador de millora contínua
Calendari actuacions	5 punts	Valoració mitjançant el calendari de les actuacions proposades per part del licitador del compliment dels terminis i objectius, que s'adapti de forma òptima i idònia als requisits demanats
Devolució del servei	5 punts	Valoració de la qualitat i integritat de tota la proposta de devolució del servei, en cas que la seva execució fos necessària, tenint en compte la seva consistència, coherència i viabilitat

Les propostes han estat valorades segons els criteris qualitius definits al PCAP (excel·lent, alt, adequat o insuficient):

PONDERACIÓ	EXCEL·LENT	ALT	ADEQUAT	INSUFICIENT
Compliment nivell servei	5,00 punts	3 punts	2 punts	0 punts
Execució del servei	10,00 punts	8 punts	5 punts	0 punts
Calendari actuacions	5,00 punts	3 punts	2 punts	0 punts
Devolució servei	5,00 punts	3 punts	2 punts	0 punts

4. ANÀLISI DE LES PROPOSTES TÈCNIQUES

Es presenta a continuació una anàlisi individualitzada i comparada de les dues propostes, segons els criteris definits en el punt 3 del present informe:

Compliment nivell de servei

4.1.1 Mecanismes i recursos per garantir el compliment del nivell de servei i suport post-implantació

(...)

Empresa	Puntuació proposada	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	Proposta tècnica molt completa, amb SLA detallats, disponibilitat 24/7, certificacions ISO i informes estructurats. Lleu avantatge en formalització i control
ESTUDIOS MEGA (MANSIS)	ADEQUAT	Proposta ben resolta, amb SLA correctes i bona orientació a l'usuari, però amb menor detall estructural i sense certificacions. L'atenció estàndard és més lenta

Conclusió:

Ambdues propostes cobreixen adequadament els requisits de servei, però la d'IDASA destaca per una major formalització, control i garanties operatives, fet que justifica la puntuació superior.

4.1.2 Capacitat per aportar mitjans propis en casos d'emergència o necessitats del servei

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	Equip altament especialitzat i coneixement profund del producte ofert
ESTUDIOS MEGA (MANSIS)	ALT	Gran capacitat tècnica i infraestructura pròpia amb resposta escalable

Conclusió:

Tant IDASA com MEGA presenten equips tècnics altament qualificats i solvents, amb enfocaments complementaris que garanteixen una resposta robusta i professional.

4.1.3 Metodologia de comunicació amb els serveis tècnics de XSU (gestió ordinària i emergències)

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ADEQUAT	Metodologia detallada i sistema de ticketing complet amb informes regulars
ESTUDIOS MEGA (MANSIS)	ALT	Proposta més intensiva, àgil i integrada amb eines de comunicació avançada

Conclusió:

Ambdues propostes són solvents, però la de MEGA destaca per un enfocament més innovador i integrador en la gestió de la comunicació i el suport, cosa que li atorga una valoració superior

Execució del servei

4.2.1 Requisits mínims requerits al PPT

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	Proposta tècnicament sòlida, estructurada i totalment alineada amb el plec. Bona planificació, estabilitat i governança clara
ESTUDIOS MEGA (MANSIS)	EXCEL·LENT	Proposta molt completa, modular i innovadora, amb enfocament funcional avançat i adaptació tecnològica destacada

Conclusió: Ambdues alternatives són tècnicament viables i alineades amb el plec, però la proposta de MANSIS sobresurt per l'enfocament més complet, modular i orientat a la innovació funcional, motiu pel qual obté una puntuació lleugerament superior en l'avaluació global.

4.2.2 Formació dels usuaris i satisfacció

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	<i>Proposta ben estructurada i amb formats variats, alineada amb els objectius del plec</i>
ESTUDIOS MEGA (MANSIS)	EXCEL·LENT	<i>Proposta amb major riquesa metodològica, durada ampliada, seguiment personalitzat i ús d'eines interactives i modernes de formació</i>

Conclusió: Totes dues propostes són correctes i cobreixen els objectius del plec, però la proposta de MEGA destaca per la riquesa metodològica, durada, seguiment personalitzat i l'ús d'eines modernes de formació, el que justifica una puntuació més elevada.

4.2.3 Capacitat de millora contínua

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	<i>Excel·lent estructuració, seguiment predictable i sistema de comunicació integrat per als usuaris</i>
MEGA SISTEMAS	ADEQUAT	<i>Enfocament àgil i adaptatiu però amb menor previsibilitat i formalització del procés</i>

Conclusió: Tant IDASA com MEGA presenten models vàlids de millora contínua, però la proposta d'IDASA destaca per una major estructuració, previsibilitat i canals de comunicació establerts, fet que li atorga una millor puntuació global.

4.2.4 Hores de suport

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	EXCEL·LENT	<i>Presenta un model més complet i estructurat: ofereix hores il·limitades per errors, preveu hores addicionals concretes, justificació raonada i seguiment via IDAGES</i>
MEGA SISTEMAS	ALT	<i>Tot i mostrar flexibilitat i disponibilitat, no quantifica hores addicionals ni defineix mecanismes de control específics, fet que redueix transparència i previsibilitat</i>

Conclusió: IDASA obté la puntuació més alta per la claredat, concreció i traçabilitat del seu model de suport, mentre que la proposta de MEGA, tot i ser adequada, és menys estructurada en aquest aspecte.

4.2.5 Equip de treball

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	<i>Proposta especialment ajustada al context de XSU, amb un equip amb experiència directa en el sistema ja operatiu</i>

MEGA SISTEMAS	ALT	<i>Equip sòlid i multidisciplinari, amb perfils qualificats i experiència en implantacions complexes, tot i no tenir experiència prèvia directa amb el sistema XSU</i>
----------------------	-----	--

Conclusió: Ambdues propostes aporten equips solvents i ben dimensionats. IDASA destaca pel coneixement específic del sistema ja implantat, mentre que MEGA sobresurt per l'amplitud i versatilitat dels perfils professionals.

4.2.6 Procediment de recopilació i integració de dades, inclosos els històrics

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	EXCEL.LENT	<i>Ofereix una migració completament integrada, amb metodologia detallada, control d'integritat rigorós i adaptació total a l'estructura existent de la XSU, fet que minimitza riscos i garanteix la continuïtat del servei</i>
MEGA SISTEMAS	ALT	<i>Presenta una proposta flexible i adaptable, però amb menys concreció sobre la integració documental i validacions, i sense especificar si el model de dades de la XSU serà prioritzat o adaptat explícitament</i>

Conclusió:

Les dues propostes cobreixen els requisits essencials de migració, però IDASA presenta una metodologia més detallada, estructurada i orientada a la integració amb el sistema actual de la XSU, la qual cosa li atorga una puntuació superior per garantir millor continuïtat i minimització de riscos.

Calendari actuacions

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	EXCEL.LENT	<i>Actualitza un sistema ja operatiu amb un calendari curt i detallat, integració amb QGIS ja desenvolupada i seguiment post GoLive extens</i>
MEGA SISTEMAS	ALT	<i>Proposta amb bona estructuració temporal i visual, desplegament planificat i acurat, però amb major durada global i dependència d'anàlisis prèviament no executades</i>

Conclusió: Totes dues propostes són sòlides i ben calendaritzades. La proposta d'IDASA presenta una implantació més immediata i controlada, mentre que la de MEGA ofereix una estructura detallada però més extensa en temps.

Devolució del servei

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	EXCEL.LENT	<i>Pla de devolució molt estructurat, amb assignació específica</i>

		<i>de rols, cronograma detallat, traçabilitat documental i accions de transferència de coneixement molt definides</i>
MEGA SISTEMAS	ALT	<i>Proposta ben orientada a garantir la continuïtat del servei, però amb menys detall pel que fa a calendarització, assignació de responsabilitats i control documental</i>

Conclusió: Totes dues propostes són tècnicament viables i alineades amb els requisits del plec. Tanmateix, la proposta d'IDASA sobresurt pel grau de detall, planificació i garanties de transferència del servei, motiu pel qual obté una puntuació lleugerament superior.

PUNTUACIONS

D'acord amb l'anàlisi detallada de les ofertes tècniques presentades, es proposa atorgar la següent puntuació a les empreses licitadores:

- IDASA SISTEMAS, S.A.: 21 punts

- ESTUDIOS MEGA, S.L.: 17 punts

Criteri a valorar	Puntuació màxima	Puntuació IDASA	Valoració IDASA	Puntuació ESTUDIOS MEGA	Valoració ESTUDIOS MEGA	Justificació tècnica
Compliment nivell servei	5	3	Alt	3	Alt	<i>Ambdues propostes detallen adequadament els mecanismes de servei, suport i comunicació. MANSIS ofereix una redacció més estructurada, però no amb més cobertura funcional</i>
Execució del servei	10	8	Alt	8	Alt	<i>Totes dues propostes inclouen una metodologia ben definida, amb estructura per fases, formació d'usuaris, suport posteriors i mecanismes de millora contínua</i>
Calendari d'actuacions	5	5	Excel·lent	3	Alt	<i>Ambdues propostes són sòlides i presenten una calendarització clara. IDASA té una implantació ràpida amb continuïtat immediata, mentre que MEGA proposa un desplegament estructurat en fases, amb una durada més extensa i gradual</i>
Devolució del servei	5	5	Excel·lent	3	Alt	<i>Ambdues propostes compleixen tècnicament amb els requisits del plec i són viables per a la seva implementació. No obstant això, la proposta d'IDASA destaca per la seva major concreció, planificació estructurada i garanties de continuïtat del</i>

<i>Criteri a valorar</i>	<i>Puntuació màxima</i>	<i>Puntuació IDASA</i>	<i>Valoració IDASA</i>	<i>Puntuació ESTUDIOS MEGA</i>	<i>Valoració ESTUDIOS MEGA</i>	<i>Justificació tècnica</i>
						<i>servei, fet que justifica una valoració superior</i>
TOTAL	25	21	—	17	—	

Ambdues empreses superen el llindar mínim de 15 punts establert al PCAP.

(...)

1. **CONCLUSIONS**

L'anàlisi comparativa de les dues propostes presentades ha permès constatar que ambdues alternatives compleixen els requisits tècnics establerts en el plec de prescripcions tècniques, mostrant-se viables per a la seva execució. Tanmateix, la proposta d'IDASA SISTEMAS (ROSMIMAN®) obté una puntuació tècnica global superior (21 punts sobre 25), destacant per la seva major concreció en la planificació, el detall metodològic, la capacitat d'implantació immediata i les garanties de continuïtat del servei, especialment pel que fa a la devolució del servei.

Per la seva banda, la proposta de MEGA SISTEMAS (MANSIS), tot i presentar un enfocament sòlid i estructurat, se situa amb 17 punts en la valoració tècnica global. Aquesta lleugera diferència s'explica per una menor especificació de determinats aspectes clau com la traçabilitat, la calendarització o la governança de la transició.

En conseqüència, i atenent als criteris establerts en el plec, es considera que la proposta d'IDASA SISTEMAS (ROSMIMAN®) obté una millor valoració tècnica en l'avaluació global."

La Mesa de contractació en aquest acte del dia 9 de juliol de 2025 va subscriure íntegrament el contingut de l'esmentat informe i va acordar ATORGAR la següent puntuació respecte dels criteris subjectes a judici de valor:

Empresa	NIF	Punts
IDASA SISTEMAS S.L.	B53445144	21
ESTUDIOS MEGA SL	B36964542	17

A continuació, es va procedir a l'obertura del Sobre núm. 3, que conté la proposta econòmica i les millores, subjectes a puntuació automàtica.

L'eina del Sobre Digital utilitzada per a la presentació de les ofertes requereix que, prèviament a l'obertura dels sobres, els custodis apliquin les credencials per a la posterior obertura, per la qual cosa es va procedir a fer-ho.

Una vegada obert el Sobre 3, l'oferta presentada per les empreses licitadores va ser tal i com segueix:

Empresa	Judici de valor (Fins a 25 punts)	Oferta econòmica i criteris automàtics	
		Oferta econòmica IVA exclòs (Fins a 65 punts)	Increment en el número de llicències (Fins a 10 punts)
IDASA SISTEMAS S.L.	21	53.162,00 €	1400*
ESTUDIOS MEGA SL	17	70.618,00 €	il·limitades

*El detall de l'oferta en increment de nº de llicències de IDASA SISTEMAS SL és:

Tipus Llicència	Unitats addicionals ofertes
Concurrents de nucli	100
Llicències APP mòbil	200
Concurrents del portal d'avisos	500
Concurrents del portal de contractistes	500
Concurrents de portal SIG	100

A continuació, i en aquest mateix acte, es va comprovar si les ofertes econòmiques presentades per les empreses licitadores es troben en situació de baixa anormal o desproporcionada d'acord amb els criteris previstos a la clàusula 20 del plec de clàusules administratives particulars amb el següent resultat: l'oferta econòmica presentada per l'empresa IDASA SISTEMAS S.L. es troba en situació de baixa anormal o desproporcionada.

A continuació es van aplicar les fórmules previstes a la clàusula 19 del plec de clàusules administratives particulars per a la valoració de les ofertes presentades, i **la PUNTUACIÓ TOTAL que es va proposa ATORGAR a les empreses licitadores, és la següent:**

Empresa	Judici de valor (Fins a 25 punts)	Oferta econòmica i criteris automàtics		TOTAL (Fins a 100 punts)
		Oferta econòmica IVA exclòs (Fins a 65 punts)	Increment en el número de llicències (Fins a 10 punts)	
IDASA SISTEMAS S.L.	21	65	10	96,00
ESTUDIOS MEGA SL	17	57,82	10	84,82

Per tot això, la Mesa de Contractació, per unanimitat, va ACORDAR requerir a l'empresa IDASA SISTEMAS S.L., amb NIF núm. B53445144, per tal que en el termini improrrogable de cinc (5) dies

hàbils, a comptar des de l'endemà de la data de rebuda de la notificació del requeriment aportí la informació i documentació que consideri adient per tal de justificar i desglossar detalladament la baixa en el preu o costos de l'oferta econòmica presentada a fi i efecte que es pugui valorar si la proposta presentada per l'esmentada empresa pot donar compliment al contracte a plena satisfacció d'aquesta Administració.

En data 11 de juliol de 2025 es fa efectiu el requeriment a l'empresa IDASA SISTEMAS S.L. de presentació de la documentació justificativa de la baixa temerària.

En data 17 de juliol de 2025 l'empresa IDASA SISTEMAS S.L. va presentar la documentació requerida, dins del termini establert a l'efecte.

En data 22 de juliol de 2025 la tècnica de gestió i control de la Xarxa de Serveis Urbans, Sra. Núria Sabaté Gómez, ha emès un informe en relació amb la justificació aportada per l'empresa requerida, que literalment és com segueix:

“

1. ANTECEDENTS

PRIMER.- *Que amb data 22/05/2025, l'Organisme Autònom Xarxa de Serveis Urbans de l'Ajuntament de Vic va aprovar l'expedient de contractació i el plec de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques que han de regir el contracte del servei de GESTIÓ, MANTENIMENT I EVOLUCIÓ DEL GMAO DE LA XARXA DE SERVEIS URBANS DE L'AJUNTAMENT DE VIC, per procediment obert simplificat, subjecte a regulació harmonitzada.*

SEGON.- *Que l'objecte d'aquest contracte és la prestació del servei de gestió, manteniment i evolució del sistema GMAO (Gestió de Manteniment Assistida per Ordinador) per part de l'empresa adjudicatària per garantir la correcta gestió dels actius, el manteniment de la infraestructura i les instal·lacions de la Xarxa de Serveis Urbans de l'Ajuntament de Vic.*

TERCER.- *Que el pressupost base de licitació es va fixar en 105.400,00 € (IVA exclòs).*

QUART.- *Que dins del termini de presentació d'ofertes, l'empresa IDASA SISTEMAS, S.L. ha presentat oferta per a la licitació indicada.*

CINQUÈ.- *Que un cop avaluats els criteris automàtics mitjançant fórmules i obertes les ofertes econòmiques (Sobre 3), s'ha detectat que l'oferta presentada per IDASA SISTEMAS, S.L. es considera presumptament anormalment baixa.*

SISÈ.- *Que en data 11/07/2025, la mesa de contractació va requerir a l'empresa licitadora IDASA SISTEMAS, S.L. perquè, en el termini de 5 dies hàbils, presentés una justificació de la seva oferta, d'acord amb el que disposa l'article 149.4 de la LCSP.*

2. OBJECTE DE L'INFORME

L'objecte del present informe tècnic és analitzar la documentació presentada per IDASA SISTEMAS en relació amb la justificació de la seva oferta, la qual ha estat identificada com a possible oferta

anormalment baixa, en el marc de la licitació del contracte del sistema GMAO per a la Xarxa de Serveis Urbans de l'Ajuntament de Vic.

Aquest informe té per finalitat valorar la viabilitat econòmica i tècnica de l'oferta presentada, a partir dels criteris establerts en el plec de clàusules administratives i tècniques, i en base a la normativa aplicable en matèria de contractació pública.

3. DOCUMENTACIÓ ANALITZADA

Per a l'elaboració d'aquest informe s'ha tingut en compte la següent documentació:

- *Justificació presentada per IDASA SISTEMAS, amb registre d'entrada del dia 17/07/25, amb signatura electrònica.*
- *Plec de clàusules administratives particulars i plec de prescripcions tècniques de la licitació.*
- *Informes tècnics previs elaborats durant l'avaluació de la documentació del sobre 2 i 3.*
- *Normativa vigent en matèria de contractació pública (LCSP i legislació de desenvolupament).*

4. ANÀLISI TÈCNICA I ECONÒMICA DE LA JUSTIFICACIÓ PRESENTADA

L'empresa IDASA SISTEMAS, davant la consideració d'haver presentat una oferta anormalment baixa, ha aportat un informe justificatiu molt ben argumentat que estructura la seva defensa en diversos eixos justificatius.

L'empresa argumenta:

- *Que Idasa compta amb una trajectòria de més de 25 anys, i és fabricant i propietària única del producte Rosmiman.*
- *Que els components del Rosmiman es troben implantats i funcionant en altres empreses públiques i privades. Aporten el següent llistat: Ajuntament de Barcelona, Ajuntament de Terrassa, Autoritat Portuària de Barcelona, Ajuntament d Sabadell.*
- *Que Idasa compta amb els mitjans humans i l'experiència per portar a terme el contracte.*
- *Que el producte Rosmiman és modular i escalable, i permet un alt grau de personalització sense necessitat pràcticament de programació, fruit de les implantacions ja realitzades en altres projectes.*
- *Que els costos no estan per sota de mercat i son respectuosos amb les obligacions en matèria salarial.*

Per justificar els seus arguments l'empresa aporta:

- *Estudi de costos detallat per cada fase/concepte de l'oferta econòmica presentada: Implantació i formació, Integració amb QGIS, Subministrament de llicències, Hores de suport. Quantifiquen per cada mòdul:*
- *Costos directes: Hores necessàries de treball, perfil del personal que les realitzarà, cost hora empresa (inclou seguretat social).*
- *Costos indirectes del propi contracte: com fiança, despeses bancàries...*
- *Costos generals: repercussió de despeses generals, 9%*
- *Benefici industrial, 10%*
- *També en el mòdul pertinent quantifiquen el cost unitari de serveis Cloud.*

Per cada mòdul justifiquen que el preu ofert és coherent i alineat amb la política de costos de la companyia, i que no suposa en cap cas oferir costos per sota de mercat, i que son plenament respectuosos amb les obligacions en matèria salarial.

Com a annexes per acreditar els càlculs efectuats, l'empresa aporta:

- ✓ *Document TGSS del període de liquidació maig 2025 (RNT), on consten les bases del personal assignat al contracte.*
- ✓ *Full de nòmina del mateix personal.*
- ✓ *Taula salarial del conveni publicat*
- ✓ *Acreditació dels costos de hosting segons document del proveïdor.*

Idasa conclou que la seva competitivitat radica en la gran capacitat d'optimització al comptar amb una eina ja preparada pel sector, perfeccionada i adaptada, que aquesta competitivitat no suposa en cap cas la vulneració de les obligacions en matèria mediambiental, social o laboral.

Del contingut de la justificació de l'empresa i de la documentació annexa es dedueix:

Que les hores quantificades han de ser suficients per portar a terme el contingut del contracte.

Que el cost/hora empresa calculat pel personal assignat al contracte està per sobre dels mínims del conveni, i en línia amb els preus de mercat.

Que els perfils professionals assignats a l'execució del contracte son els necessaris i suficients.

Que la resta de costos calculats semblen coherents.

5. CONCLUSIONS

De l'anàlisi tècnica i econòmica de la justificació presentada es desprèn que:

- *L'oferta presentada per IDASA SISTEMAS es fonamenta en una estructura de costos coherent i raonada.*
- *L'empresa aporta informació suficient sobre la viabilitat tècnica de l'oferta, així com mesures complementàries per garantir l'execució del contracte.*
- *Els preus baixos es justifiquen principalment per l'aprofitament d'experiència prèvia, l'ús d'eines internes i una estructura de costos eficient.*

No s'observen indicis que facin dubtar de la seriositat ni de la viabilitat de l'oferta.

6. INFORME FINAL

*Ateses les justificacions aportades i l'anàlisi tècnica efectuada, es proposa **admetre la justificació de l'oferta de IDASA SISTEMAS com a baixa degudament justificada**, i per tant, no procedir a la seva exclusió del procediment de licitació per baixa temerària."*

En aquest acte, la Mesa de contractació subscriu íntegrament l'informe emès en data 22 de juliol de 2025 per la tècnica de gestió i control de la Xarxa de Serveis Urbans, Sra. Núria Sabaté Gómez.

Tenint en compte tots els antecedents recollits en la present acta i en les actes anteriors publicades al perfil del contractant, la Mesa de contractació adopta els següents acords:

PRIMER.- Proposar a l'òrgan de contractació l'estimació de la justificació de l'empresa IDASA SISTEMAS, S.L. respecte a la situació de baixa anormal o desproporcionada d'acord amb els criteris previstos a la clàusula 20 del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), en base a l'informe emès en data 22 de juliol de 2025 per la tècnica de gestió i control de la Xarxa de Serveis Urbans, Sra. Núria Sabaté Gómez, que ha estat subscrit íntegrament per tots els integrants d'aquesta Mesa de contractació.

SEGON.- Proposar l'adjudicació del **Contracte mixt d'adquisició, implantació, integració i manteniment d'un sistema de gestió de manteniment assistit per ordinador – GMAO-**, a l'empresa IDASA SISTEMAS S.L., amb NIF núm. B53445144, segons la seva proposta que es concreta de la forma següent:

a) Oferta econòmica:

Implantació i formació	4.880,00 €
Integració amb QGIS	6.222,00 €
Subministrament llicències (total 4 anys)	38.760,00 €
Hores suport (total 4 anys)	3.300,00 €
Oferta total IVA exclòs	53.162,00 €
IVA al 21%	11.164,02 €
Oferta total IVA inclòs	64.326,02 €

b) Nombre de llicències addicionals ofertes sense cost:

Tipus Llicència	Unitats addicionals ofertes
Concurrents de nucli	100
Llicències APP mòbil	200
Concurrents del portal d'avisos	500
Concurrents del portal de contractistes	500
Concurrents de portal SIG	100

TERCER.- Atès que l'empresa que es proposa com a adjudicatària està inscrita en el Registre Electrònic d'Empreses Licitadores de la Generalitat de Catalunya (RELI), es comprova que l'empresa està degudament constituïda, el firmant de la proposició té poder bastant per a formular l'oferta i no està incursa en cap prohibició de contractar.

Per això **s'acorda requerir** a l'empresa IDASA SISTEMAS S.L., amb NIF núm. B53445144, per tal que en el termini de SET (7) dies hàbils, a comptar des del dia següent a la data en què s'hagués rebut la notificació del requeriment, presenti la documentació relacionada en la clàusula 24 del PCAP que no s'ha pogut acreditar amb el RELI:

- 1) Acreditació de disposició d'un **pla d'igualtat d'oportunitats** entre les dones i els homes, conforme el que disposa l'article 45 de la Llei orgànica 3/2007, de 22 de març, per a la igualtat de dones i homes. En el cas que l'empresa no estigui obligada a complir amb aquest requisit, cal presentar la justificació corresponent.
- 2) Documentació acreditativa de que la plantilla de l'empresa està integrada per un **nombre de persones treballadores discapacitades no inferior al 2%** o de què s'ha adoptat alguna de les mesures alternatives legalment previstes, de conformitat amb l'article 42 del Reial Decret Legislatiu 1/2013, de 29 de novembre, pel que s'aprova el text refós de la Llei General de drets de les persones amb discapacitat i de la seva inclusió social. En el cas que l'empresa no estigui obligada a complir amb aquest requisit, cal presentar la justificació corresponent.
- 3) Justificant de que l'empresa licitant disposa de **certificació de conformitat amb l'Esquema Nacional de Seguretat (ENS) en categoria MITJA**, per a una categorització relacionada amb l'objecte principal del contracte.
- 4) **Solvència tècnica o professional.** Segons clàusula número 15, relació dels principals subministraments de llicències realitzats, en els últims tres anys, d'igual o similar naturalesa que els que constitueixen l'objecte del contracte, que tinguin un import acumulat anual igual o superior a 16.081,50 € en l'any de major execució, i en la que s'indiqui l'import, data i destinatari, públic o privat dels mateixos.
- 5) Declaració responsable de l'equip de treball adscrit al contracte: persona responsable del contracte, un referent tècnic i tècnics (mínim un), amb nom i mail de contacte. Justificant de que els membres de l'equip de treball disposen cada un d'ells d'alguna de les següents certificacions i de que disposen com a mínim de 2 anys d'experiència en funcions similars:
 - ✓ Certificat PMO – Gestió de Projectes
 - ✓ Certificat en LEAN MANAGEMENT (Millora Contínua) i/o FACILITY MANAGEMENT
- 6) **Garantia definitiva:** Constitució de la garantia definitiva, d'acord amb el que s'estableix a la clàusula 24 d'aquest plec. L'adjudicatari haurà de constituir una garantia del 5 per 100 de l'import d'adjudicació, exclòs l'Impost sobre el Valor Afegit, consistent en aquest cas en l'import **de dos mil sis-cents cinquanta-vuit euros amb deu cèntims (2.658,10 €).**

Aquesta garantia podrà prestar-se en alguna de les formes següents:

a) Mitjançant transferència bancària al compte titularitat de de l'Organisme Autònom Local Xarxa de Serveis Urbans: ES80 2100 9046 9002 0014 8127, indicant en el concepte: "Garantia – exp.: XSU/168/2024". L'acreditació s'efectuarà mitjançant el lliurament del corresponent justificant de la transferència.

b) Mitjançant aval físic o electrònic davant la Xarxa de Serveis Urbans, CIF Q0802379H, prestat en la forma i condicions que estableixin reglamentàriament, per algun dels bancs, caixes d'estalvis, cooperatives de crèdit, establiments financers de crèdit i societats de garantia recíproca autoritzats per a operar a Espanya, es dipositaran, a la caixa general de l'Organisme Autònom Local Xarxa de Serveis Urbans.

a) Mitjançant contracte d'assegurança de caució físic o electrònic, amb una entitat asseguradora autoritzada per operar en la forma i establertes reglamentàriament. El certificat de l'assegurança s'ha de lliurar també, a la caixa general de dipòsits de la Xarxa de Serveis Urbans.

Tota la documentació s'haurà de presentar al següent enllaç, fent referència a l'expedient XSU/168/2024:

<https://seuelectronica.vic.cat/siac/ProcedimientoTabs.aspx?tab=1&idProc=182&idnct=617&x=zjhQjK1meRgbsms/oHVr0XQ>

La Presidenta dona per acabada la reunió a les 9:20 hores. I perquè quedi constància del tractat, jo, la secretària, redacto acta que sotmeto a la signatura de la Presidenta i dels Vocals; en dono fe.