



EXPEDIENT 25/0083-01/CP-01

**INFORME TÈCNIC RELATIU A LA JUSTIFICACIÓ SOBRE LA POSSIBLE
INCLUSIÓ DE VALORS ANORMALS O DESPROPORCIONATS EN LA OFERTA
DE LA FUNDACIÓ PRIVADA PER LA INCLUSIÓ LABORAL ÀURIA (ÀURIAFIL)**

Objecte:

Contractació del serveis de manteniment integral de les jardineres de la ciutat de Barcelona mitjançant la inserció laboral de col·lectius amb especials dificultats d'inserció laboral, amb mesures de contractació pública sostenible [Reservat a centres especials de treball d'iniciativa social d'acord amb la disposició Addicional 4^a LCSP], Lot 1: Districtes de l'Eixample, Gràcia, Les Corts, Sants-Montjuïc i Sarrià-Sant Gervasi (incloses les jardineres d'entorns escolars)

1. INTRODUCCIÓ

Import de licitació (IVA no inclòs)	1.763.046,29€
Oferta (IVA no inclòs)	1.419.252,20€

D'acord amb l'aplicació de la fórmula reflectida a la clàusula 10 del Plec de Clàusules Administratives (PCAP), s'ha considerat la possible inclusió de valors anormals o desproporcionats en la oferta presentada per la Fundació Privada per la Inclusió Laboral Àuria (Àuriafil), per la qual cosa, en data 30 de maig de 2025 s'envia requeriment de justificació de l'oferta a l'esmentat licitador, qui la presenta en el termini establert.

2. VALORACIÓ DE L'INFORME JUSTIFICATIU DEL LICITADOR

2.1 Revisió dels costos salarials

Els costos laborals calculats en el preu de licitació són de 946.886,90€ (sense IVA) mentre que l'oferta del licitador en aquest apartat és de 949.012,95€.

A la justificació el licitador està presentant un detall diferent de l'oferta inicial. A la pagina 9 l'empresa explica que té un import diferent a la justificació respecte a l'oferta original "degut a un error aritmètic a les formules, al revisar l'oferta s'ha detectat que hi ha partides a personal que han d'anar a les partides de materials i altres". Però malauradament no es detallen aquestes diferències.



La totalitat del cost salarial justificat és de 817,481,98€. Aquest import significa una baixa en el cas concret dels costos de personal l'oferta està un 13,7% per sota del pressupost de sortida.

L'empresa justifica adequadament els costos de personal detallant:

- Les hores anuals de cada treballador en funció de l'adscripció al conveni corresponent incloent les hores del servei, de reforç, de psicòloga, d'educadora social, l'absentisme i les vacances.
- Les pujades salarials de cada any.
- Els increments per complements de millora i d'antiguitat.
- Les bonificacions de la Seguretat Social per cada treballador amb discapacitat.
- Els imports estimats a rebre en concepte de subvenció són de 78.196,68€ l'any.

Conclusió: el licitador ha tingut en compte totes les necessitats de recursos humans descrites en el PCT i, per tant, l'import de la seva oferta quant a aquesta partida és considera suficient per donar compliment als serveis objecte d'aquest contracte. Així mateix, s'ha comprovat que la oferta no és anormalment baixa per la no adequació de d'aquesta als costos salarials i que, en conseqüència, no vulnera l'Art. 149.4 de la LCSP ni la corresponent mesura de contractació pública sostenible que s'estableix a la Clàusula 1.a del PCAP, estimant l'oferta **viable en aquest apartat**.

2.2 Justificació del capítol "Vehicles i maquinària".

El pressupost de licitació per a aquest capítol és de 193.478,00 € (sense IVA) i l'empresa ha ofertat aquest apartat per un total de 105.135,72€ pels dos anys de contracte significant un 45,7% de baixa.

Furgonetes per les brigades

Plecs: es demanen sis vehicles N1 de cabina simple amb caixa oberta amb dipòsit de 400L incorporat al xassís o correctament fixat a la caixa, un per cada brigada de jardineria i una per la brigada de manteniment.

Oferta: s'oferten cinc furgonetes Nissan Cabstar+DSFK elèctriques ja adquirides, A part s'afegeix una furgoneta elèctrica de nova adquisició.

Compliment de plecs: No compleix amb els criteris definits ja que han de ser de caixa oberta. A l'informe de justificació de la temeritat del licitador, aquest defineix clarament que els vehicles que oferta són els que estan a disposició del contracte de manteniment de jardineres de l'IMPJB que actualment està en execució i, per tant, se sap del cert que es tracta de furgonetes amb caixa tancada excepte una.

Viabilitat tècnico-econòmica: A nivell econòmic és viable ja que es detalla com inversió en procés d'amortització a raó de 5.033,60€/any cadascun dels cinc vehicles



elèctrics. La furgoneta elèctrica s'indica que té un cost de 29.365,04€ de nova adquisició amb un cost anual de 3.670,63€.

Es considera que el preu de compra no s'adequa a la realitat del mercat ja que és massa baix per a un vehicle de les característiques demanades. D'acord amb les diferents consultes que ha fet aquest servei tècnic, els preus oscil·len entre 55.000,00€ i 60.000,00€ (veure Annex). Per tant, s'està confeccionant l'oferta amb un preu un 46,6 % més baix que el de mercat.

A nivell tècnic no és viable ja que es demana una furgoneta diferent, amb caixa oberta, i no s'especifica que es vagi a fer una modificació de les mateixes per adaptar-les a les noves prescripcions. S'ha comprovat que el fet de tenir la caixa oberta facilita l'operativa de la gestió de les jardineres a carrer donant flexibilitat i agilitat a les tasques de manteniment. Tampoc es detallen les característiques de la furgoneta elèctrica de nova adquisició.

Conclusió: es considera que amb aquests vehicles no es dona compliment als requeriments tècnics establerts en el PCT. S'estima l'oferta **no viable** per la no adequació de la mateixa als requeriments tècnics del contracte.

Furgoneta per l'encarregat

Plecs: es demana un vehicle N1 de cabina simple amb caixa oberta amb dipòsit de 400L incorporat al xassís o correctament fixat a la caixa, per l'encarregat.

Oferta: s'oferta una furgoneta elèctrica caixa tancada de nova adquisició.

Cumpliment de plecs: No compleix amb els criteris definits ja que han de ser de caixa oberta.

Viabilitat tècnico-econòmica: A nivell econòmic no és considera viable ja que es detalla com inversió de nova adquisició a un cost de 35.000,00€ i a raó de 4.375,00€/any. Es considera que el preu de compra no s'adequa a la realitat del mercat ja que és massa baix per a un vehicle de les característiques demanades. D'acord amb les diferents consultes que ha fet aquest servei tècnic, els preus oscil·len entre 55.000,00€ i 60.000,00€ (veure Annex). Per tant, s'està confeccionant l'oferta amb un preu un 36,4% més baix que el de mercat.

A nivell tècnic tampoc és viable ja que es demana una furgoneta diferent i no s'especifica que es vagi a fer una modificació per adaptar-la a les noves prescripcions. S'ha comprovat que el fet de tenir la caixa oberta facilita l'operativa de la gestió de les jardineres a carrer donant flexibilitat i agilitat a les tasques de manteniment. Tampoc es detallen les característiques de la furgoneta elèctrica de nova adquisició.

Conclusió: es considera que la oferta no s'adequa als preus de mercat per a aquest tipus de vehicle i que, a més a més, no es dona compliment als requeriments tècnics



establerts en el PCT. S'estima la oferta **no viable** per la no adequació de l'oferta als preus de mercat ni als requeriments tècnics del contracte.

Camió N2 grua

Plecs: Un camió grua petit N2 de PMA 7,2tn pel moviment de les jardineres amb una grua de 3.000kg de càrrega mínima a peu de vehicle.

Oferta: 1 camió IVECO 18tn amb grua de nova adquisició de classificació N3 (més de 12tn).

Cumpliment de plecs: No compleix amb els criteris definits per la capacitat de la grua ofertada. A més, encara que es defineix la marca no es detalla model. A part, un camió de 18tn no és un camió petit com es demana, es un camió mitjà-gran que no podria accedir a totes les ubicacions objecte d'aquest contracte.

Viabilitat tècnico-econòmica:

A nivell econòmic no és considera viable ja que el preu de compra indicat és de 47.700,00€ i s'amortitza a 10 anys a un cost anual de 4.770,00€. Aquest preu es considera un preu d'adquisició massa baix per un vehicle d'aquet tipus. D'acord amb les diferents consultes que ha fet aquest servei tècnic, els preus oscil·len entre 80.000,00€ i 90.000,00€ (veure Annex). Per tant, s'està confeccionant l'oferta amb un preu un 40,4% més baix que el de mercat.

A nivell tècnic tampoc és viable ja que es tracta d'un camió massa gran, classificació N3 (més de 12tn) per al servei que es demana. Aquest fet dificultaria o impediria l'accés a moltes de les ubicacions objecte d'aquest contracte. A part, no hi ha aportació d'informació detallada suficient ni del vehicle ni de la grua per més valoracions.

Conclusió: es considera que la oferta no s'adequa als preus de mercat per a aquest tipus de vehicle i que, a més a més, no es dona compliment als requeriments tècnics establerts en el PCT. La realització del servei no es podria dur a terme en tots els emplaçaments definits en l'Annex 3b del PCT. S'estima la oferta **no viable** per la no adequació de la oferta als preus de mercat ni als requeriments tècnics del contracte.

Camió N2 cisterna 3.500L PMA 7,2tn

Plecs: Un camió N2 amb cisterna de 3.500L de reg de PMA 7,2tn per a les tasques de reg d'agrupacions grans.

Oferta: 1 camió FUSO CANTER MULTILIFT amb cuba de nova adquisició.

Cumpliment de plecs: No compleix amb els criteris definits ja que no es defineix la capacitat de la cuba ni el model del vehicle.

Viabilitat tècnico-econòmica:

A nivell econòmic no és considera viable ja que el preu de compra indicat és de 70.000,00€ i s'amortitza a 10 anys a un cost anual de 7.000,00€. Aquest preu es considera un preu massa baix per un vehicle d'aquet tipus. D'acord amb les diferents



consultes que ha fet aquest servei tècnic, els preus oscil·len entre 115.000,00€ i 120.000,00€ (veure Annex). Per tant, s'està confeccionant l'oferta amb un preu un 39,1% més baix que el de mercat.

A nivell tècnic no es pot valorar ja que no s'aporta informació suficient de les característiques tècniques ni del camió ni de la cuba. Es desconeix de quina classificació es tracta (N1-N2-N3).

Conclusió: a nivell econòmic no es considera viable, i a nivell tècnic no es pot valorar per falta d'informació en quant a la capacitat del dipòsit ni les característiques tècniques del camió. S'estima la oferta **no viable** per la no adequació de la oferta als preus de mercat ni als requeriments tècnics del contracte.

Dues bancades amb dipòsit de 600L

Plecs: Dues bancades amb xassís amb dipòsit de 600L mínim, amb bomba de pressió per muntar a sobre del vehicle de les brigades per a les tasques de reg, en els moments en que per a incrementar l'autonomia del vehicle per al reg es requereixi d'aquesta bancada.

Oferta: 2 bancades de 600L amb motor per funcionament autònom.

Cumpliment de plecs: Cumpleix el plec però la informació facilitada és insuficient ja que no es presenta cap detall ni de la bancada ni de la bomba.

Viabilitat tècnico-econòmica:

A nivell econòmic és considera viable ja que el preu de compra indicat és de 2.500,00€ i s'amortitza a 4 anys a un cost anual de 1.250,00€. Aquest preu es considera un preu acord amb els preus de mercat.

A nivell tècnic no es pot valorar ja que no s'aporta informació de cap tipus.

Conclusió: a nivell econòmic es considera **viable**, a nivell tècnic **no es pot valorar** per falta d'informació.

Altres elements -1

Plecs: al plec es detalla que cal poder realitzar les tasques necessàries del manteniment.

Oferta: Lloguer de camió cistella per podes d'arbrat.

Cumpliment de plecs: Cumpleix el plec però la informació facilitada és insuficient ja que no es presenta cap detall ni estimació de freqüències anuals.

Viabilitat tècnico-econòmica:

A nivell econòmic no és considera viable ja que el preu destinat per any és de 1.174,43€. Aquesta valoració és considera insuficient . D'acord amb les diferents consultes que ha fet aquest servei tècnic a la base de preus BEDEC, el preu de camió cistella de 10m d'alçaria com a màxim (ref. C150-002X) és de 438,64€ al dia (cost directe: inclou mà d'obra, materials, maquinària i despeses auxiliars). Per tant, s'està



confeccionant l'oferta amb un preu que només permetria donar servei de camió cistella durant tres dies a l'any.

A nivell tècnic no es pot valorar ja que no s'aporta informació de cap tipus respecte a les característiques o la idoneïtat del mateix.

Conclusió: a nivell econòmic **no es considera viable**, a nivell tècnic **no es pot valorar** per falta d'informació.

Altres elements -2

Plecs: al plec es detalla que cal poder realitzar les tasques necessàries del manteniment.

Oferta: Lloguer de camió grua grans dimensions.

Cumpliment de plecs: Compleix el plec però la informació facilitada és insuficient ja que no es presenta cap detall ni estimació de freqüències anuals.

Viabilitat tècnico-econòmica:

A nivell econòmic es considera viable ja que el preu destinat per any és de 5.159,80€. D'acord amb les diferents consultes que ha fet aquest servei tècnic a la base de preus BEDEC, el preu de camió grua de 5t (ref. C152-0039) és de 523,04€ al dia (cost directe: inclou mà d'obra, materials, maquinària i despeses auxiliars). Per tant, s'està confeccionant l'oferta amb un preu que permetria donar servei de camió grua de grans dimensions durant deu dies a l'any aproximadament. Aquesta valoració es considera suficient sempre i quan es pugui disposar del camió grua petit exigint al plec.

A nivell tècnic no es pot valorar ja que no s'aporta informació de cap tipus respecte a les característiques o la idoneïtat del mateix.

Conclusió: a nivell econòmic es considera viable, a nivell tècnic no es pot valorar per falta d'informació quant al detall del camió a aportar.

Per tant, com a conclusió, aquest capítol de costos de vehicles i maquinària no queda suficientment justificat ni a nivell tècnic ni a nivell econòmic, per tant es considera no viable.

2.3 Justificació del capítol "Materials"

L'import de sortida per aquest capítol és de 73.484,10€ (sense IVA). L'oferta del licitador és de 42.810,14€ amb import de 21.405,07€ anual. Aquesta oferta significa un 41,7% de baixa del preu de sortida.

Segons aquesta justificació es detecten les següents mancances o deficiències:



- No està justificat amb detall suficient cap dels capítols ja que no hi ha cap càlcul ni cap amidament de materials.
- El cost anual del subcapítol "Pintures i dissolvents" 4.130,17€ es considera insuficient ja que als plecs s'ha considerat una estimació de cost anual de 29.272,50€. Per tant, s'està ofertant aquest subcapítol amb una baixa del 85,9% i no es justifica que amb aquest pressupost es pugui donar compliment als requeriments tècnics del servei.
- El cost anual del subcapítol "Terra i substrats" no està incorporat al detall, per tant, es considera insuficient ja que als plecs s'ha considerat una estimació de cost anual de 4.226,25 €.
- El cost anual del subcapítol "Tractaments fitosanitaris" no està incorporat al detall, per tant, es considera insuficient ja que als plecs s'ha considerat una estimació de cost anual de 1.207,50€

Conclusió: la informació facilitada pel licitador no és prou detallada ni clara i en alguns casos no existeix, com el cas de les terres i tractaments fitosanitaris, i en altres és insuficient **insuficients per a la correcta execució del servei. Per tant, es considera no viable.**

2.4 Justificació del capítol "Material vegetal"

Al quadre de costos directes del PCAP s'indica que el pressupost per a aquest capítol és de 113.737,5€ (sense IVA). L'oferta del licitador contempla 81.466,05€ en material vegetal. Per tant, aquesta oferta significa un 28,4% de baixa del preu de sortida. Es justifica de manera coherent amb amidaments per tipologia de jardineria i es considera viable la proposta.

Conclusió: la informació facilitada pel licitador és prou detallada i és suficient per poder valorar la viabilitat de l'oferta tècnica i econòmicament i es consideren **suficients per a la correcta valoració de la seva viabilitat.**

2.5 Justificació del capítol "Jardineros d'entorns escolars"

L'import que s'estableix en el pressupost de licitació per a aquest capítol és de 144.590,00 € (sense IVA). Donat que el licitador no estableix cap partida per aquest concepte en la seva oferta, i que en la justificació de la mateixa inclou un quadre "Material Vegetal" de la pag.7 on detalla els diferents tipus de jardineros i el seu preu, es dedueix que l'import ofertat per a aquest concepte és de 131.755,02 € pels dos anys de contracte. Aquest import suposa una baixa del 8,9% sobre el pressupost de licitació.



Aquest capítol està ben justificat ja que s'aporta oferta de proveïdor.

Conclusió: es considera ben justificat el pressupost i que **es viable** per a execució del servei objecte d'aquest contracte.

2.6 Justificació del capítol "Altres"

L'import de sortida per aquest capítol és de 5.211,35 € (sense IVA) i l'empresa ha ofertat per un import de 22.280,30€. A la justificació ha variat l'import d'oferta i a passat a ser de 42.8010.13€.

Aquest capítol no està justificat amb cap detall ni document adjunt.

Conclusió: la informació facilitada pel licitador no és prou detallada i no és suficient per poder valorar la viabilitat de la oferta ni tècnicament ni econòmica, els elements per a la justificació de l'oferta es consideren **insuficients per a la correcta valoració de la seva viabilitat**.

2.7 Justificació de "Despeses generals i benefici industrial"

Pel que fa als percentatges de Despeses generals (13%) i Benefici Industrial (6%) establerts en el pressupost de licitació, l'empresa aplica un 9,7% en concepte de DG i ho justifica amb una breu descripció de l'estructura de l'empresa i del volum de negoci d'aquest que dona servei al altres contractes. El BI es manté en un 6%, tot i que l'informe posa de manifest que en funció a les subvencions que rebí pot ser menor.

Conclusió: s'accepta la justificació i es considera viable per a la correcta execució del servei.

3. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

La justificació de l'oferta presentada per AURIAFIL posa de manifest l'incompliment d'alguns dels requeriments establerts en el PCT. Malgrat hi ha determinats aspectes que no es poden valorar per manca d'informació, no se'n ha requerit d'addicional perquè es considera que amb els incompliments i els altres punts esmentats al present informe és suficient per concloure que no es pot acceptar la proposta presentada i, per tant, es proposa a l'òrgan de contractació que exclogui de la licitació a AURIAFIL.

El tècnic de jardineres i ornamentació