

**INFORME TÈCNIC SOBRE ELS CRITERIS SUBJECTES A JUDICI
DE VALOR DEL CONTRACTE DE SERVEI DE REDACCIÓ DE
PROJECTES, DIRECCIÓ FACULTATIVA, COORDINACIÓ DE
SEGURETAT I SALUT I LEGALITZACIONS DE LES OBRES I
INSTAL·LACIONS DE CLIMATITZACIÓ, VENTILACIÓ,
INSTAL·LACIÓ FOTOVOLTAICA I DESCARBONITZACIÓ DE LES
ESCOLES DEL CONSORCI D'EDUCACIÓ, EN EL MARC DEL PLA
CLIMA ESCOLA BARCELONA**

Procediment CEB-2025-288

LOT 1 – LOT 2 – LOT 3

Assumpte: Anàlisi Tècnica dels criteris subjectes a un judici de valor, d'acord amb Annex del Plec de Condicions Administratives Particulars, de les ofertes presentades al Concurs del contracte de serveis de redacció de projectes, direcció facultativa, coordinació de seguretat i salut i legalitzacions de les obres i instal·lacions de climatització, ventilació, instal·lació fotovoltaica i descarbonització de les escoles del Consorci d'Educació, en el marc del Pla Clima Escola Barcelona.

En relació amb l'assumpte epigrafiat, s'emet el següent

INFORME TÈCNIC

En l'esmentat procés d'adjudicació s'han presentat les següents empreses:

Núm. plica	NOM LICITADOR
1	Evectra Mobility Services S.L.
2	UTE INTEGRAL ARCHICONSULT - INVALL
3	UTE-ORDEIC-BRAN
4	GRUP CARLES GESTIÓ I PROJECTES, S.L.
5	NADICO INDUSTRIAL MANAGEMENT SL
6	UTE M7-MP
7	UTE GESOB&JGINGENIEROS
8	e3 Solinteg, SLU
9	IDP Ingeniería y Arquitectura Iberia, S.L.

SOBRE B:

SOBRE B:

B) CRITERIS AVALUABLE MITJANÇANT JUDICI DE VALOR. (fins a 48 punts)

La màxima extensió de l'oferta tècnica no podrà ser superior a 15 folis DIN-A4 escrits a una pàgina amb tipus de lletra Arial 12. Per la confecció de la planificació, el licitador podrà emprar una mida diferent a DIN-A4, computant el número de fulls en el límit **màxim de 15**.

S'atorgarà la major puntuació de cada apartat a aquella oferta que permeti assolir una millor qualitat global respectant els requeriments programàtics, funcionals i econòmics establerts. Així mateix es valorarà el nivell de concreció i coherència. La resta d'ofertes es valoraran proporcionalment.

No es tindrà en compte qualsevol informació que quedi fora d'aquest format.

No es valorarà la informació que es consideri supèrflua o innecessària.

1. Per la elaboració d'un estudi que defineixi el procediment i planificació de redacció dels projectes, direcció de les obres, posta en marxa de les instal·lacions i legalitzacions. (fins a 14 punts):

En la proposta, els licitadors s'hauran de descriure i definir el procediment per la redacció dels projectes, direcció d'obra i legalitzacions, establir-ne planificació de cada procés i etapa, indicant els punts singulars a considerar en cada moment i definicions que cal definir en cada moment (potències, sistemes, maquinaria, recorreguts, etc..). Els mecanismes de control i coordinació per a garantir l'acompliment de terminis, el control de costos i la qualitat i durabilitat de l'actuació. També es podran descriure els mitjans materials - tals com eines informàtiques - utilitzades per dur a terme aquestes tasques de forma eficient. Caldrà definir el ritme d'entrega de treballs de projecte (avant-projecte i projecte executiu), fites dels treballs de gestió i direcció d'obres tant temporals com de reunions, i fase final de legalitzacions, segons es consideri. S'haurà de presentar la planificació temporal tenint en compte el nombre de projectes integrats en cada lot i en el temps de contracte (2025-2029).

- a) Per el procediment i planificació de la fase de projecte (fins a 7 punts)
- b) Per el procediment i planificació de la fase d'obra, posta en marxa i legalització (fins a 7 punts)

2. Definició i descripció tècnica i funcional de l'equip de treball proposat, descripció de la seva organització i dedicació, per a la realització dels treballs tan en fase de projecte com en fase d'obra. Justificació i argumentació de la seva idoneïtat, fiabilitat i suficiència de les dedicacions dels seus membres vers a les obres previstes i la seva programació. (Fins a 14 punts)

- a) Per la definició i descripció tècnica i funcional de l'equip de treball proposat, descripció de la seva organització i dedicació i tasques a desenvolupar per cada membre de l'equip. Fins a 7 punts

- b) Per la justificació i argumentació de la seva idoneïtat, fiabilitat i suficiència de les dedicacions dels seus membres vers a les obres previstes i la seva programació i les tasques assignades. Fins a 7 punts

Caldrà identificar els membres de l'equip i motivar la seva idoneïtat per a desenvolupar les tasques assignades (breu resum del CV) així com definir la seva dedicació.

3. Desenvolupament d'un supòsit pràctic (Fins a 20 punts)

En la proposta del licitador caldrà demostrar el seu coneixement sobre les peculiaritats de la implantació d'instal·lacions de climatització, renovació d'aire i instal·lacions fotovoltaiques i la seva aplicació en escoles existents, tenint en compte la tipologia d'edifici, l'afectació arquitectònica i la dotació econòmica prevista. Es valorarà que el cas pràctic contempli la eficiència energètica de les noves instal·lacions a implementar.

Tenint en compte una escola existent, es planteja la implantació de la nova instal·lació de climatització, renovació d'aire i instal·lació fotovoltaiques.

S'adjunta la següent informació tècnica per a donar resposta al punts d'aquest apartat:

- **Annex I:** fitxa amb quadres de superfícies, programa funcional complet de l'escola i plànols en pdf. plànols en *.dwg per a resoldre la proposta de distribució
- **Annex II:** plànols en *.dwg de l'estat actual per a resoldre la proposta
- **Annex III:** Fotografies

NOTA: Donat que l'edifici proposat es troba en plena època escolar no s'admetrà visitar-lo, ni col·lectiva ni individualment.

- a) Memòria explicativa de com resoldria el vostre equip, a nivell d'avantprojecte, aquesta implantació de noves instal·lacions. Es valorarà la capacitat estratègica de les solucions en un edifici existent, tenint en compte la integració arquitectònica i el seu manteniment al llarg del temps, com es desenvolupen els traçats en un edifici existent i tipus d'equips i materials utilitzats. També s'inclouran paràmetres de càlcul.
Les propostes de disposició d'equips i nous traçats s'han de fer a nivell esquemàtic.
(0 a 10 punts)
- b) Presentació d'una valoració estimada i del cost i terminis d'execució de les obres de la proposta prestada (0 a 5 punts)
- c) Descripció de la gestió tècnico-administrativa de tot el procés, des que el CEB fa l'adjudicació a un equip redactor fins que es signa el certificat final d'obra i queda feta la posta en marxa i legalitzacions de les instal·lacions. Tramitacions, intervinents (administracions, professionals, empreses, etc.) amb la definició del paper que juguen a nivell legal i tramitacions, que en cada cas s'han de dur a terme per tal de fer possible tot el procés. (0 a 5 punts)

Les ofertes presentades, seran revisades adequadament i homogeneïtzades, abans de ser puntuades.

Es consideraran propostes amb qualitat tècnica inacceptable i per tant seran excloses de la licitació, les que obtinguin una puntuació inferior a **15 punts**.

Es valorarà la proposició tècnica en relació als criteris sotmesos a judici de valor d'acord amb els valors numèrics establerts per a cada criteri i sub-criteri en el Plec de Clàusules Administratives Particulars, i posteriorment s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent, per obtenir la puntuació:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

En el cas de que cap de les ofertes superi en 20% de la valoració de cada criteri. La puntuació a atorgar serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, prèvia a l'aplicació de la fórmula i la fórmula no s'aplicarà.

Exposició i justificació de la puntuació atorgada:

Tots els licitadors presenten idèntiques ofertes tècniques per els tres lots, per tant la puntuació atorgada de cada empresa, es igual per els tres lots.

En la anàlisi i puntuació de cada apartat, s'atorga la màxima puntuació a la millor oferta en aquell apartat i la resta es puntuen proporcionalment.

1. Per la elaboració d'un estudi que defineixi el procediment i planificació de redacció dels projectes, direcció de les obres, posta en marxa de les instal·lacions i legalitzacions. (Fins a 14 punts)

Núm. Plica	NOM LICITADOR	1_a	1_b	TOTAL
	Puntuacions màximes	7,00	7,00	14,00
1	Evecra Mobility Services S.L.	1,00	2,00	3,00
2	UTE INTEGRAL ARCHICONSULT - INVALL	1,00	1,00	2,00
3	UTE-ORDEIC-BRAN	5,00	6,00	11,00
4	GRUP CARLES GESTIÓ I PROJECTES, S.L.	6,00	4,00	10,00
5	NADICO INDUSTRIAL MANAGEMENT SL	7,00	7,00	14,00
6	UTE M7-MP	7,00	7,00	14,00
7	UTE GESOB & JGINGENIEROS	4,00	4,00	8,00
8	e3 Solinteg, SLU	3,00	4,00	7,00
9	IDP Ingeniería y Arquitectura Iberia, S.L.	7,00	6,00	13,00

Apartat a) Per el procediment i planificació de la fase de projecte.

S'atorga la puntuació més elevada a aquelles empreses que han realitzat un estudi amb més detall en la redacció dels projectes, establint-ne una planificació detallada i precisa de cada procés i etapa, indicant els punts singulars a considerar en cada moment. Aquelles ofertes que han contemplat la globalitat dels projectes de cada lot, i han organitzat la planificació i sinergies en aquest sentit, indicant procediments, terminis i calendaris de lliurament adequats per complir amb el objectius. Que han contemplat

també una optimització de criteris tècnics i han considerat una planificació dels treballs adequada als horaris dels centres escolars.

S'han puntuat la resta d'ofertes proporcionalment, atorgant les menors puntuacions a aquells licitadors que han aportat propostes de caire molt general i poc detallat.

Apartat b). Per el procediment i planificació de la fase d'obra, posta en marxa i legalització.

S'atorga la puntuació més elevada a aquelles empreses que han incorporat un estudi amb més detall de la direcció d'obra i legalitzacions, establint una planificació detallada i precisa de cada procés i etapa i indicant els punts singulars a considerar en cada moment. També han obtingut les millors puntuacions aquelles empreses que han realitzat una planificació dels treballs adequada als horaris dels centres escolars, tenint en compte els treballs que es poden realitzar en calendari escolar i els treballs que es poden realitzar al calendari estival, prioritzant el correcte funcionament de les escoles. També a aquells licitadors que han tingut en compte la planificació correcta de la consecució de la documentació tècnica per a la legalització de les instal·lacions i la recopilació de la informació per generar la documentació as-built dels treballs realitzats. S'han puntuat la resta d'ofertes atorgant les menors puntuacions a aquells licitadors que han aportat propostes correctes, però de caire més genèric i menys concret sense aportar valor.

2. Definició i descripció tècnica i funcional de l'equip de treball proposat, descripció de la seva organització i dedicació, per a la realització dels treballs tan en fase de projecte com en fase d'obra. Justificació i argumentació de la seva idoneïtat, fiabilitat i suficiència de les dedicacions dels seus membres vers a les obres previstes i la seva programació. (Fins a 14 punts)

Núm. Plica	NOM LICITADOR	2_a	2_b	TOTAL
	Puntuacions màximes	7,00	7,00	14,00
1	Evecra Mobility Services S.L.	2,00	3,00	5,00
2	UTE INTEGRAL ARCHICONSULT - INVALL	1,00	3,00	4,00
3	UTE-ORDEIC-BRAN	2,00	2,00	4,00
4	GRUP CARLES GESTIÓ I PROJECTES, S.L.	6,00	2,00	8,00
5	NADICO INDUSTRIAL MANAGEMENT SL	6,00	6,00	12,00

6	UTE M7-MP	6,00	5,00	11,00
7	UTE GESOB & JGINGENIEROS	2,00	3,00	5,00
8	e3 Solinteg, SLU	2,00	2,00	4,00
9	IDP Ingeniería y Arquitectura Iberia, S.L.	7,00	7,00	14,00

En l'apartat a). Obtenen major puntuació les ofertes dels licitadors que han definit de manera clara i concisa l'equip de treball en fase de projecte i fase d'obra, que han establert un organigrama detallat, definint les funcions que ha de realitzar cadascú, amb dedicacions adequades a cada treball i establint una organització dels equips de treball en funció del volum i planificació dels treballs. També aquelles que han considerat perfils destinats als treballs complementaris relacionats amb la gestió de subministraments i les legalitzacions.

Obtenen les puntuacions més baixes aquells licitador que enumeren un equip sense establir la seva organització i tasques assignades, així com aquelles que estableixen unes dedicacions genèriques no relacionades amb la organització de les tasques.

En l'apartat b). Obtenen la puntuació més alta les ofertes que han presentat equips tècnics equilibrats a la organització definida a l'apartat anterior, que han justificat la idoneïtat per a desenvolupar les tasques assignades (breu resum cv), i han exposat dedicacions adequades a la organització i tasques assignades. També aquells licitadors que han definit un equip base en exclusivitat, al projecte.

Obtenen proporcionalment menys puntuació els licitadors que presenten dedicacions dels equips de manera genèrica i desequilibrada vers les tasques, i que no permet conèixer la dedicació o intervenció concreta dels equips tècnics ofertats a cada fase del treball.

Obtenen la puntuació més baixa en aquest apartat aquells licitadors que no han identificat els membres de l'equip segons es sol·licitava.

3 Desenvolupament d'un supòsit pràctic. (Fins a 20 punts)

Núm. Plica	NOM LICITADOR	3_a	3_b	3_c	TOTAL
	Puntuacions màximes	10,00	5,00	5,00	20,00
1	Evectra Mobility Services S.L.	3,50	2,00	3,00	8,50
2	UTE INTEGRAL ARCHICONSULT - INVALL	5,00	3,00	3,50	11,50
3	UTE-ORDEIC-BRAN	6,00	3,00	3,00	12,00
4	GRUP CARLES GESTIÓ I PROJECTES, S.L.	6,00	3,00	3,00	12,00
5	NADICO INDUSTRIAL MANAGEMENT SL	8,00	3,00	0,00	11,00
6	UTE M7-MP	5,00	2,50	2,50	10,00
7	UTE GESOB & JGINGENIEROS	2,00	3,50	2,00	7,50
8	e3 Solinteg, SLU	8,00	4,00	4,00	16,00
9	IDP Ingeniería y Arquitectura Iberia, S.L.	7,00	3,00	2,50	12,50

En la puntuació per el desenvolupant d'un supòsit pràctic en els tres subapartats previstos, a) Memòria explicativa a nivell d'avantprojecte, b) Presentació d'una valoració estimada i del cost i terminis d'execució i c) Descripció de la gestió tècnico-administrativa de tot el procés.

Les ofertes que obtenen major puntuació, destaquen perquè han realitzat un estudi detallat i exhaustiu del cas pràctic sol·licitat, presentant una oferta viable i adequada a l'edifici existent, amb un predimensionat de caudals i potències adequat als usos de l'edifici i també amb consideració a les afectacions a l'edifici existent.

S'ha puntuat amb major valoració aquelles ofertes que han presentat un pressupost organitzat i correctament estudiat,

I les que han realitzat una descripció de la gestió tècnico-administrativa de tot el procés de forma concreta i adaptada al global del projecte i que han considerat i definit amb concreció la intervenció en tots el passos legals, administratiu, de control, de contractació de serveis energètic.

La resta d'ofertes s'han puntuat de manera proporcional obtenint menor puntuació aquelles ofertes que han presentat una proposta menys definida i detallada o amb menor concreció en la informació sol·licitada.

Obté zero punts en un subapartat, aquella empresa que no ha desenvolupat algun dels subapartat.

A la vista de les valoracions precedents, i un cop aplicades les formules establertes en el PCAP i definides en la Directriu 1/2020 la puntuació final és la següent:

Criteri Subjectiu a valorar i puntuar	Criteri 1		Criteri 2		Criteri 3		Puntuació total de tots els criteris	
Puntuació màxima del criteri P	14	Maxim punts	14	Maxim punts	20	Maxim punts		
Valoració Técnica de l'oferta Millor Valorada VTmv	14	Millor valoració	14	Millor valoració	16	Millor valoració		
	Valoració Técnica de la Oferta a Puntuar Vtop	Puntuació de l'Oferta a Puntuar Pop	Valoració Técnica de la Oferta a Puntuar Vtop	Puntuació de l'Oferta a Puntuar Pop	Valoració Técnica de la Oferta a Puntuar Vtop	Puntuació de l'Oferta a Puntuar Pop	Puntuació aplicant la valoració directa com a puntuació	Puntuació oferta tècnica amb valoració i puntuació amb fórmula
Ofertes								
Evecra Mobility Services S.L.	3,00	3,000	5,00	5,000	8,50	10,625	16,50	18,625
UTE INTEGRAL ARCHICONSULT - INVALL	2,00	2,000	4,00	4,000	11,50	14,375	17,50	20,375
UTE-ORDEIC-BRAN	11,00	11,000	4,00	4,000	12,00	15,000	27,00	30,000
GRUP CARLES GESTIÓ I PROJECTES, S.L.	10,00	10,000	8,00	8,000	12,00	15,000	30,00	33,000
NADICO INDUSTRIAL MANAGEMENT SL	14,00	14,000	12,00	12,000	11,00	13,750	37,00	39,750
UTE M7-MP	14,00	14,000	11,00	11,000	10,00	12,500	35,00	37,500
UTE GESOB & JGINGENIEROS	8,00	8,000	5,00	5,000	7,50	9,375	20,50	22,375
e3 Solinteg, SLU	7,00	7,000	4,00	4,000	16,00	20,000	27,00	31,000
IDP Ingeniería y Arquitectura Iberia, S.L.	13,00	13,000	14,00	14,000	12,50	15,625	39,50	42,625

Nº.Plica	Licitador	TOTAL
9	IDP Ingeniería y Arquitectura Iberia, S.L.	42,625
5	NADICO INDUSTRIAL MANAGEMENT SL	39,750
6	UTE M7-MP	37,500
4	GRUP CARLES GESTIÓ I PROJECTES, S.L.	33,000
8	e3 Solinteg, SLU	31,000
3	UTE-ORDEIC-BRAN	30,000
7	UTE GESOB & JGINGENIEROS	22,375
2	UTE INTEGRAL ARCHICONSULT - INVALL	20,375
1	Evecra Mobility Services S.L.	18,625

Barcelona, a data de la signatura electrònica

Antoni Garcia Salanova
Director d'Equipaments Educatius

Pere Munné Comes
Cap del Servei d'Obres de Millora